

اہل اسلام کے تعلق سے اہل سنت کے متواتر موقف کی تحقیق اور عصر حاضر میں تکفیر و تضلیل
میں عجلت پسندی اور غلو کی تردید کے حوالے سے ایک علمی، اصولی اور دعوتی تحریر

پیغام اہل سنت

ڈاکٹر مفتی مجیب الرحمن علیہمی

اہل اسلام کے تعلق سے اہل سنت کے متواتر موقف کی تحقیق اور عصر حاضر میں تکفیر و تضلیل
میں عجلت پسندی اور غلو کی تردید کے حوالے سے ایک علمی، اصولی اور دعوتی تحریر

پیغام اہل سنت

ڈاکٹر مفتی مجیب الرحمن علیی

ناشر

شاہ صفی اکیڈمی، خانقاہ عارفیہ، سید سراواں، کوشامبی (یوپی)

سلسلہ مطبوعات شاہ صفی اکیڈمی نمبر (۳۳)

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

پیغامِ اہل سنت	کتاب:
ڈاکٹر مفتی مجیب الرحمن عظیمی	تصنیف:
ظفر عقیل سعیدی	ترئین:
۱۴۲۵ھ / ۲۰۲۳ء	اشاعت:
۵۰۰	تعداد:
۷۵ / صفحات	ضخامت:
۱۰۰ / روپے	قیمت:
شاہ صفی اکیڈمی، خانقاہ عارفیہ، سید سراواں، کوشامبی (یوپی)	ناشر:

PAIGHAAM-E-AHL-E-SUNNAT

By: Dr. Mufti M M Rahman Alimi

Published by: Shah Safi Academy, Khanqah-e-Arifia

Saiyed Sarawan, Kaushambi, U.P.(India) 212213

Ph:9910865854/Email: shahsafiacademy@gmail.com

فہرست

- ۵..... خانقاہ عارفیہ کا پیغام
- ۸..... حرف تصدیق
- ۹..... تقریظ
- ۱۳..... پس منظر
- ۱۵..... استفتا
- ۱۶..... جواب
- ۱۹..... اسلامی عقیدہ
- ۱۹..... کلمہ طیبہ کی عظمت
- ۲۴..... ضروریاتِ دین
- ۲۵..... ضروریاتِ اہل سنت
- ۲۸..... کفر کی حقیقت
- ۳۰..... علم التاویل کی ضرورت و اہمیت
- ۳۱..... کلمہ گوئی تکفیر میں احتیاط کے سلسلے میں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا رویہ
- ۳۵..... مسلمان کو کافر کہنے کا وبال
- ۴۰..... کسی مسلمان کو جہنمی یا جنتی کہنے کے سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم
- ۴۶..... اہل سنت و جماعت کی پہچان

- ۵۷ تو برائے وصل کردن آمدی نی برائے فصل کردن آمدی
- ۵۹ الزام تراشی کی صورت میں فیصلے کا شرعی طریقہ
- ۶۰ کسی مسلمان کو کافر یا فاسق قرار دینے کے شرائط
- ۶۳ فتوے بازوں کا عمومی رویہ
- ۶۶ تکفیریت کا زہر
- ۶۸ صاحبان اعتدال سے گزارش
- ۷۲ آخری بات
- ۷۳ مصادر و مراجع

خانقاہ عارفیہ کا پیغام

حضرت علامہ شیخ ابوسعید حسن سعید صفوی دام ظلہ العالی
ولی عہد: خانقاہ عالیہ عارفیہ، سید سراواں شریف

محبان خانقاہ عارفیہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

موجودہ عہد مذہبی، مسلکی، سیاسی، سماجی اور روحانی سطح پر جس بحران سے گزر رہا ہے، آپ حضرات اس سے بخوبی واقف ہوں گے۔ اس پر آشوب عہد میں عارف باللہ حضرت شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ صفوی محمدی کا وجود ہمارے لیے حق تعالیٰ کی طرف سے ایک نعمت غیر مترقبہ ہے۔ آپ میں سے جن حضرات نے بھی ان کو قریب سے دیکھا ہے وہ ان کی حکمت و بصیرت، عرفان و یقین، ایمان و سنیت، ہم دردی و رواداری اور اخلاص و جنون سے ضرور واقف ہوں گے۔ وہ اپنی جگہ ایمان و یقین کے کوہ گراں اور سنی حنفی صوفی روایات کے حامل و داعی ہوتے ہوئے، نئے عہد میں کلمہ سوا (common issues) پر پوری انسانیت اور بطور خاص تمام اہل اسلام کو متحد دیکھنا چاہتے ہیں، جسے اہل نظر وقت کی آواز سمجھتے ہیں اور تکفیر و تضلیل، افتراق و انتشار اور تعصب و عناد میں جینے والے ”صلح کلیت“ سے تعبیر کر کے ان کے پُر امن اسلامی و روحانی مشن کے خلاف ایک ماحول بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ ایسے افراد دراصل غیر شعوری طور پر ملت کو کمزور کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے اور اسلام کے خلاف نفرت انگیزی کا کام خالص دینی جذبے کے تحت کرنے میں مصروف ہیں۔

ایسی صورت حال میں یہ ہماری ذمے داری ہے کہ ہم ایسے افراد کی عالمانہ و مخلصانہ تفہیم کریں

اور یہ باور کرائیں کہ سید سراواں کی سنی صوفی تحریک خدا نخواستہ متضاد افکار و خیالات کی وحدت کی داعی نہیں، بلکہ متضاد افکار و خیالات کے حاملین کی ایسی وحدت کی داعی ہے جس میں لوگ اپنے اپنے خیالات و نظریات پر قائم رہتے ہوئے انسانیت اور ملت کے مشترکہ کاز کے لیے ایک دوسرے کے معاون بن سکیں۔

اب ہم -مجان خانقاہ- کے لیے کرنے کا کام یہ ہے کہ:

۱- حضرت شیخ کے دست و بازو بنیں، ان کی فکر و تحقیق اور منہج و مقصد کی حقیقت سے اہل زمانہ کو واقف کرائیں، تاکہ قدیم سنی صوفی فکر کا احیا ہو سکے، اہل سنت اور اہل تصوف کے عالمی افق سے مسلمانان ہند کا فکری رابطہ استوار ہو سکے اور جدید عہد میں مسلم مخالف افکار و خیالات کا حکیمانہ رد کیا جاسکے۔

۲- اس کام کے لیے سب سے پہلے مرشد گرامی کی ایمانی و روحانی اور اخلاقی تربیت سے خود کو آراستہ کرنا ہوگا۔ علم، عقل، عشق اور عمل کی دولت سے مالا مال ہونا ہوگا اور پھر اس کے بعد پورے خلوص، متانت، سنجیدگی اور صبر کے ساتھ وقت کے اس عظیم دینی و روحانی مشن کے فروغ و دعوت میں اپنا حصہ ڈالنا ہوگا۔

۳- وقتِ ضرورت ہمارا نقد بھی مخدوش افکار و خیالات پر ہو، ہم کسی شخصیت یا گروہ کو ٹارگیٹ نہ کریں، کیوں کہ ایسا کر کے بلا وجہ ہم اپنا دشمن پیدا کر لیں گے اور بد قسمتی سے ہم میں سے بعض پر جوش افراد اپنے بھولے پن میں ایسا کر بھی رہے ہیں۔

۴- سخت متعصب اور معاندانہ کے لیے بھی حتی المقدور ہم شناسنے الفاظ استعمال کریں۔ ہم جوش میں ایسا نہ کریں کہ خود بد تمیزی پر آمادہ ہو کر اپنے مضبوط مقدمے کو کمزور کر دیں، کیوں کہ بد تمیزی یہ ظاہر کرتی ہے کہ متعلق شخص نے دلائل کی سطح پر شکست تسلیم کر لی ہے۔

۵- علمائے اہل سنت کا ایک مخصوص طبقہ طویل مدت سے باہم دست و گریباں رہا ہے۔ اس کی وجہ سے بالعموم ان کے نقد میں سب و شتم کے عناصر غالب ہوتے ہیں۔ لیکن ہمیں کوشش

کرنی ہے کہ رد عمل میں ہم بھی ان کی روش اختیار نہ کر لیں، ورنہ پھر ہمارے پاس یہ منہ نہیں رہ جائے گا کہ خود کو داعی مصلح اور حضرت داعی اسلام کا پروردہ کہیں، بلکہ اس سے تو حضرت مرشد گرامی کی تربیت اور فکر پر بھی سوال ہوگا اور اس طرح ہم خود شیخ کی شخصیت و افکار کے خلاف بدگمانیاں پھیلانے میں وہ کردار ادا کر جائیں گے جو ان کے متعصب مخالفین بھی نہ کر سکے۔

اس سب کے باوجود ہمیں یہ بات اچھی طرح یاد رکھنی ہوگی کہ ہم لاکھ جتن کر لیں، متعصب، تنگ نظر، بے بصیرت اور عہد حاضر میں مسلم مسائل سے بے خبر علمائے سوکی تنقیدات و تعقبات بلکہ بے بنیاد فتویٰ جات سے ہم خود کو نہیں بچا سکتے۔ اس لیے ایسی باتوں کی ہمیں پرواہ نہیں کرنی چاہیے، کیوں کہ ہر شخص کی توقعات پر نہ ہم پورا اتر سکتے ہیں اور نہ ہی ہم سے اس کا مطالبہ کیا گیا ہے۔

واضح رہے کہ اس تحریر کا مقصد سب تک یہ پیغام پہنچانا ہے کہ خانقاہ عارفیہ اُسی قدیم خانقاہی نظام کا تسلسل ہے، جہاں سے کسی کو بھگایا نہیں جاتا، کسی کو سوا اور ذلیل نہیں کیا جاتا، لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ خانقاہ میں جو بھی آتا جاتا ہے یا کسی بھی طرح شیخ عارفیہ سے محبت رکھتا ہے وہ شیخ کا ترجمان ہو اور اس کے ناشائستہ افکار یا اعمال سے شیخ کے افکار و اعمال کو سمجھا جائے۔ خانقاہیں دار الشفا کی سی ہوتی ہیں، جن میں آنے والے زیادہ تر بیمار ہی ہو کر تے ہیں، سب صحت مند نہیں ہوتے۔ اس لیے اگر شیخ عارفیہ کے مزاج و منہاج اور افکار و خیالات کو سمجھنا ہے تو براہ راست خانقاہ آئیں اور شیخ سے ملاقات کریں۔

رب کریم سے دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ ہمیں دین کی صحیح معرفت عطا فرمائے اور صوفیہ صافیہ کے مشرب خدمت و محبت پر چلنے اور استقامت کے ساتھ دین کی پر امن دعوت و اشاعت کرنے کی توفیق بخشے۔ آمین!

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

احقر حسن سعید صفوی

تحریر: ۱۵ جولائی ۲۰۲۳ء



حرف تصدیق

حضرت مفتی محمد رحمت علی مصباحی چشتی قادری دام ظلہ العالی

صدر مفتی: دار الافتاء عارفیہ، سید سراواں شریف

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم!

محب گرامی قدر حضرت مولانا ڈاکٹر مجیب الرحمن علیمی زید علمہ و عمرہ نے ایک استفتا کے جواب میں ایک تحریر بنام ”پیغام اہل سنت“ لکھی، میں نے اس کا بغور مطالعہ کیا، یہ تحریر عام فہم اور سلیس زبان میں عوام و خواص ہر ایک کے لیے یکساں مفید اور کار آمد ہے، خاص طور سے آج مسند افتاء و قضاء پر بیٹھنے والے مفتیان کرام جو تکفیر کے باب میں انتہائی افراط و تفریط کے شکار ہیں ان کے لیے یہ تحریر درس عبرت ہے۔

اس کتاب میں ضروریات دین، ضروریات اہل سنت کی مکمل تشریح، تکفیر کے حوالے سے احادیث رسول اور فقہائے کرام کے اقوال جمع کیے گئے ہیں جن کا جاننا ایک مفتی کے لیے انتہائی ضروری ہے۔

دار الافتاء عارفیہ کے قیام کے وقت مرشد گرامی حضور داعی اسلام ادام اللہ ظلہ علینا نے فرمایا: ”فتویٰ میں وہی کچھ لکھو جس کا جواب تم اپنے رب کے سامنے دے سکو اور جس کا جواب تم اپنے رب کے سامنے نہ پیش کر سکو، وہ مت لکھو۔“

ہم اس کتاب کے مشمولات سے اتفاق کرتے ہیں اور مکمل تائید و تصدیق کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو عوام و خواص سب کے لیے نفع بخش بنائے، اسے شرف قبولیت

سے نوازے۔ آمین یا رب العالمین بجاہ سید المرسلین ﷺ۔



تقریظ

حضرت علامہ محمد ضیاء الرحمن علیی دام ظلہ العالی
استاذ: جامعہ عارفیہ، سیدسراواں شریف

الحمد لله و الصلاة و السلام على رسول الله و على آله و صحبه و من اهتدى بهديه
و استن بسنته إلى يوم الدين۔

دلائل شرع سے معلوم ہوتا ہے کہ جو بھی کلمہ گو ہے جب تک اس سے ضروریات دین
میں سے کسی ضرورت دینی کا انکار ثابت نہ ہو وہ مسلمان ہی ہے اور دنیا میں اس کی جان، مال اور
آبرو محفوظ ہے۔ اگر کوئی اپنے دل میں کفر چھپائے ہے تو اس پر حکم لگانے کا حق اس دنیا میں
صاحب وحی کے سوا کسی کو حاصل نہیں اور ہم سب جانتے ہیں کہ وحی کا سلسلہ اب منقطع ہو چکا ہے
لہذا اب ہم صرف ظاہر کے مطابق ہی حکم لگانے کے مکلف ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا
ارشاد ہے: مَنْ قَالَ لِأَخِيهِ يَا كَافِرٌ، فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدَهُمَا^(۱)

جو اپنے بھائی کو کافر کہہ کر بلائے تو ان میں سے ایک کفر کے ساتھ لوٹے گا۔
اس پر گفتگو کرتے ہوئے امام حافظ ابن دقیق العید فرماتے ہیں:

وَهَذَا وَعَيْدٌ عَظِيمٌ لِمَنْ أَكْفَرَ أَحَدًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَلَيْسَ كَذَلِكَ، وَهِيَ وَرِطَةٌ
عَظِيمَةٌ وَقَعَ فِيهَا خَلْقٌ كَثِيرٌ مِنَ الْمُتَكَلِّمِينَ، وَمِنَ الْمُنْسَوِّبِينَ إِلَى السَّنَةِ وَأَهْلِ الْحَدِيثِ، لَمَّا
اِخْتَلَفُوا فِي الْعُقَايِدِ فَعَلَطُوا أَعْلَى مَخَالِفِيهِمْ، وَحَكَمُوا بِكُفْرِهِمْ^(۲)

(۱) مسند احمد، مسند المکثرین من الصحابہ، مسند عبد اللہ بن عمر۔

(۲) احکام الاحکام شرح عمدة الاحکام، ۲/۲۲۰، حدیث: ۳۳۰

”اس حدیث میں کسی بھی مسلمان کی ناحق تکفیر کرنے والوں کے لیے بڑی وعید ہے، اس کھائی میں بہت سے متکلمین اور سنت و حدیث سے تعلق رکھنے والے علما گریے کہ بعض اختلافی عقائد کی بنا پر انہوں نے ایک دوسرے کے معاملے میں شدت اختیار کرتے ہوئے کفر کا حکم لگا دیا۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی دوسروں کو کافر و مشرک کہنا بہت ناگوار سمجھا حافظ ابن عبد البر حضرت ابوسفیان سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: قَالَ قُلْتُ لِحَابِرٍ أَكُنْتُمْ تَقُولُونَ لِأَحَدٍ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ كَافِرًا قَالَ لَا قُلْتُ فَمُشْرِكًا قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ وَفَرِعَ^(۱) میں نے حضرت جابر سے عرض کی: کیا آپ لوگ اہل قبلہ کو کافر کہتے تھے؟ انہوں نے فرمایا: نہیں، میں نے عرض کی: تو کیا مشرک کہتے تھے؟ انہوں نے گھبرا کر فرمایا: معاذ اللہ۔

اسی وجہ سے ہمیشہ اہل سنت نے تکفیر میں حد درجہ احتیاط کا مظاہرہ کیا، حافظ ابن عبد البر تکفیر کے سلسلے میں اہل سنت کے منہج کو واضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَقَدْ اتَّفَقَ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَهُمْ أَهْلُ الْفِقْهِ وَالْأَثَرِ عَلَى أَنَّ أَحَدًا لَا يُخْرِجُهُ ذَنْبُهُ وَإِنْ عَظُمَ مِنَ الْإِسْلَامِ وَخَالَفَهُمْ أَهْلُ الْبِدْعِ فَالْوَجِبُ فِي النَّظَرِ أَنْ لَا يُكْفَرُ إِلَّا مَنْ اتَّفَقَ الْجَمِيعُ عَلَى تَكْفِيرِهِ أَوْ قَامَ عَلَى تَكْفِيرِهِ دَلِيلٌ لَا مِدْفَعَ لَهُ مِنْ كِتَابٍ أَوْ سُنَّةٍ^(۲)

اہل سنت فقہاء ہوں یا محدثین سب کا اس پر اتفاق ہے کہ گناہ کتنا ہی بڑا کیوں نہ ہو اس کی بنا پر کوئی بھی اسلام سے خارج نہیں ہو سکتا، اس میں صرف اہل بدعت کا اختلاف ہے، اس لیے واجب ہے کہ صرف اسی کی تکفیر کی جائے جس کی تکفیر پر سب کا اتفاق ہو یا اس کی تکفیر پر ایسی دلیل قائم ہو چکی ہو جس کو کتاب و سنت کی روشنی میں دفع کرنے کی کوئی صورت نہ رہ گئی ہو۔

اس پر بھی سلف و خلف کا اتفاق ہے کہ کسی کی تکفیر اس کے قتل کے مترادف ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے:

(۱) التعمید، تابع لعبد اللہ بن دینار، الحدیث السابع، (۲۱/۱۷)

(۲) التعمید، تابع لعبد اللہ بن دینار، الحدیث السابع، (۲۲/۱۷)

وَمَنْ قَدَفَ مُؤْمِنًا بِكُفْرٍ، فَهُوَ كَقَتْلِهِ^(۱)

”اگر کسی نے کسی مومن پر کفر کی تہمت لگائی تو یہ اس کے قتل جیسا عمل ہے۔“

تکفیر ناطق ایک بڑا فتنہ ہے اور فتنہ قتل سے بھی بدتر ہے، قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ (البقرة: ۱۹۱)

ایک دوسری حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَزَوَالِ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا أَهْوَنُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ قَتْلِ مُؤْمِنٍ، وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ سَمَاوَاتِهِ وَأَهْلَ أَرْضِهِ

اشْتَرَوْا فِي دَمِ مُؤْمِنٍ لَأَدْخَلَهُمُ اللَّهُ النَّارَ.^(۲)

”اللہ تعالیٰ کے نزدیک دنیا کا ختم ہو جانا کسی مسلمان کے ناحق قتل سے زیادہ ہلکا ہے، اگر

سارے آسمان وزمین والے مل کر کسی مومن کا خون بہائیں تو اللہ تعالیٰ ضرور ان سب کو جہنم میں

داخل کر دے گا۔“

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں: میں نے

دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کعبے کا طواف کرتے ہوئے یہ فرما رہے ہیں:

مَا أَطَيْبَكَ وَأَطْيَبَ رِيحِكَ، مَا أَعْظَمَكَ وَأَعْظَمَ حُزْمَتَكَ، وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ

بِيَدِهِ لَحُزْمَةُ الْمُؤْمِنِ أَعْظَمُ عِنْدَ اللَّهِ حُزْمَةً مِنْكَ، مَا لَهُ وَدَمِهِ، وَأَنْ نَظُنُّ بِهِ إِلَّا خَيْرًا.^(۳)

”تو کتنا پاک ہے اور تیری خوشبو کتنی پاکیزہ ہے، تو کتنی عظمت و حرمت والا ہے، لیکن اس

ذات کی قسم جس کے قبضے میں محمد کی جان ہے: اللہ کی بارگاہ میں مومن کے جان مال کی عزت و

حرمت تجھ سے بھی بڑھ کر ہے اور ہم مومنوں کے ساتھ حسن ظن ہی رکھیں۔“

ان تمام روایات سے مسلمان کی جان و مال اور عزت و آبرو کی عظمت و حرمت روز روشن

کی طرح واضح ہو جاتی ہے، برادر مکرّم ڈاکٹر مفتی محمد مجیب الرحمن علمی اطال اللہ عمرہ نے اسی اجمال

کی تفصیل ”پیغام اہل سنت“ نامی اپنی تحریر میں فرمائی ہے۔

(۱) صحیح بخاری، کتاب الادب، باب ما ینبی من السباب واللعن، (۶۰۳۷)

(۲) صہبانی، الترغیب والترہیب، باب القاف، باب فی الترہیب من قتل النفس، (۲۳۲۳)

(۳) سنن ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب حرمت دم المؤمن و مالہ، (۳۹۳۲)

میرا یقین ہے کہ برادر مکرم کی یہ تحریر مرشد گرامی حضرت داعی اسلام مدظلہ کی ان پر خصوصی روحانی توجہات کا نتیجہ ہے، آپ پر ناحق تکفیر و تفسیق کی تباہ کاریاں بڑی گراں گزرتی ہیں، ان کے پروردہ نگاہ کی یہ تحریر دراصل بالعموم پوری دنیا میں اور بالخصوص برصغیر ہندوپاک میں پھیلے ہوئے تکفیری زہر کا تریاق ہے، اس وقت امت مسلمہ تکفیر و تفسیق کے جس بدترین دور سے گزر رہی ہے اور اس کی وجہ سے امت جس افتراق و انتشار کا شکار ہے ایسے میں ضرورت اس بات کی ہے کہ اس طرح کی تحریریں بار بار شائع کی جائیں تاکہ لوگ تکفیر و تفسیق کے خوفناک مرض سے آشنا ہوں اور جو لوگ اس کے جراثیم معاشرے میں پھیل رہے ہیں ان سے عام لوگ مکمل دوری اختیار کریں، امت کا در در کھنے والے علما و حکما ایسے لوگوں کو کورنٹین (Quarantine) کر کے ان کا علاج کریں اور سب لوگ مل کر حق تعالیٰ سے ایسے مریضوں کی شفا یابی کے لیے دعا کریں۔

اللہ تعالیٰ اس کتاب کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور اس پر مؤلف محترم برادر مکرم کو اجر جزیل عطا فرمائے اور مزید توفیقات خیر سے نوازے۔

آمین یا رب العالمین بجاہ سید المرسلین صلوات اللہ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین۔



پس منظر

مرشد گرامی داعی اسلام شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ محمدی صفوی ادام اللہ ظلہ علینا، صاحب سجادہ خانقاہ عالیہ عارفیہ، بانی و سربراہ جامعہ عارفیہ کی شخصیت اس وقت روحانی اور علمی میدان میں انقلابی کردار ادا کر رہی ہے۔ ملک کے مختلف صوبوں میں متعدد تعلیمی و تربیتی مراکز آپ کی سربراہی میں قائم ہیں اور خدمات میں مصروف بھی۔

ان مراکز کی نگرانی کی غرض سے بھی ملک کے مختلف حصوں میں آپ کا دورہ ہوتا رہتا ہے، اسی طرح کا ایک دورہ ۲۶ / اپریل سے یکم مئی ۲۰۲۳ء تک صوبہ بہار کا بھی ہوا جس میں مظفر پور، دربھنگہ، مدھوبنی اور اریہ آپ تشریف لے گئے اور متعدد علمی مراکز کا جائزہ لیا، ایک مسجد کا سنگ بنیاد رکھا اور ایک مسجد اور ایک مکتب کا افتتاح فرمایا۔ یہ ایک کامیاب اور تعلیم و تربیت کے حوالے سے بامراد سفر ثابت ہوا۔ پھر کیا تھا علم و اخلاق سے بیر رکھنے والے، قوم کے نونہالوں کی مستقبل سے بے فکر اور اپنے علاوہ دوسروں کو کافر و گمراہ جاننے والوں کی ایک ٹولی سرگرم ہو گئی اور خانقاہ عارفیہ کے خلاف کذب و افتراء اور الزام تراشی کا نہ تھمنے والا سلسلہ شروع ہو گیا۔

اب کسی نے اپنے والد کے عرس کے فاتحہ و قل میں، تو کسی نے ایصال ثواب کی محفل میں اور کسی نے جمعہ کے خطبہ میں خانقاہ عارفیہ اور صاحب خانقاہ اور یہاں سے تعلق رکھنے والے علمائے اہل سنت اور طالبان علوم نبویہ پر اپنا غم و غصہ نکالنا شروع کر دیا۔

حد تو اس وقت ہو گئی جب ۲۷ / جون ۲۰۲۳ء کو مظفر پور کے ایک پسماندہ دیہات میں جہاں ۲۷ / اپریل ۲۰۲۳ء کو داعی اسلام نے دارالتحفیظ کا آغاز کیا تھا وہاں پورے ملک سے متعدد علما کی ایک ٹیم جمع ہو گئی اور غریب عوام کے چندے سے لاکھوں روپے صرف اس لیے خرچ

کردیے گئے کہ یہاں دار التحفیظ کا آغاز نہ کیا جائے اور جو عالم و مدرس پچھلے تین چار سالوں سے مسجد و مدرسے میں بحسن و خوبی خدمات انجام دے رہے تھے اور تعلیم و تربیت کے میدان میں مزید ترقیات کے لیے پر عزم تھے، ان کو کافر و گمراہ بنا کر باہر کیا جائے۔

اس جلسے میں علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی گھوسوی بھی شریک ہوئے اور انہوں نے نہایت غیر ذمہ دارانہ بیان دے دیا جس کی وجہ سے اس علاقے میں بسنے والے سنی عوام کے اتحاد کو بڑا نقصان پہنچا اور اس علاقے کے متعدد اہل علم نے تحریری و زبانی مجھ سے علامہ صاحب کے بیان سے متعلق استفسار و استفتا کیا، جس کا جواب دینے کے ارادے سے قلم اٹھایا، لیکن وہ جواب عوام کے لیے مفید بنانے کی نیت سے طویل ہوتا چلا گیا، جو ایک کتاب کی شکل اختیار کر گیا۔

اب وہ کتاب آپ کے سامنے حاضر ہے، امید کہ آپ مطالعے کے بعد اپنی رائے اور اصلاح سے آگاہ فرمائیں گے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو حق جاننے، حق برتنے اور حق پر قائم رہنے کی توفیق رفیق عطا فرمائے۔ آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

طالب وصال

محمد مجیب الرحمن علیمی کما اللہ تعالیٰ لہ

۲۳ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ / ۹ ستمبر ۲۰۰۳ء



استفتا

بخدمت! مکرمی مفتی محمد مجیب الرحمن علیی زید مجرہ و علمہ
السلام علیکم!

امید مزاج گرامی بخیر ہوگا! عرض ہے کہ بہاء الدین پور، پارو، مظفر پور میں ۲۷/ جون ۲۰۲۳ء کو منعقدہ جلسے میں بحیثیت خصوصی خطیب محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی صاحب تشریف لائے ہوئے تھے، جس میں انہوں نے خانقاہ عارفیہ، سید سراواں کے شیخ طریقت حضرت شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ محمدی صفوی صاحب پر کفر و شرک کا الزام لگاتے ہوئے فرمایا:

”ہمارے مدرسے میں تو سلام پڑھا جاتا ہے، صبح سویرے، کیا پڑھا جاتا ہے؟ مصطفیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام، شمع بزم ہدایت پہ لاکھوں سلام، یہ پڑھتے ہیں، مگروہاں، کیا پڑھا جاتا ہے؟ سید سراواں میں وہ کھڑے رہتے ہیں، احسان میاں، وہ کھڑے ہوئے ہیں اور لڑکے پڑھ رہے ہیں: یہ میرا خدا ہے یہ میرا خدا، لولو کافر ہوئے کہ نہیں؟ پڑھوانے والا بھی کافر، پڑھنے والا بھی کافر، تو ایسی تعلیم جہاں دی جاتی ہے وہاں کے پڑھے ہوئے ایک فرد کو یہاں آنے نہ دینا۔“

مجھے معلوم ہے کہ آپ اسی خانقاہ سے اپنا روحانی تعلق رکھتے ہیں اس لیے میرے لیے علامہ صاحب کا الزام فقط الزام ہی تھا لیکن اس مسئلے کے تعلق سے میں ذاتی طور پر آپ سے جاننا چاہتا ہوں کہ ان چیزوں کی کیا حقیقت ہے اور اس طرح کی کوئی بات تھی تو علامہ صاحب نے آپ کی خانقاہ سے رابطہ کیا تھا کہ نہیں؟ اور اگر انہوں نے بلا اتمام حجت اس طرح کا بیان جاری کیا تو اس کا شرعی طور پر کیا حکم ہے؟ امید کہ آپ جلد ہی اس کا جواب ارسال فرمائیں گے۔

المستفتی:

فقیر محمد مطیع الرحمن رضوی

امام و خطیب: مسجد پارو مٹھیاں، مظفر پور، بہار

۲۲/ جولائی ۲۰۲۳ء

جواب

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ! میں بخیر و عافیت ہوں، اللہ تعالیٰ آپ کو بھی بخیر و عافیت رکھے۔ آمین

پہلی بات یہ کہ علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی صاحب نے خانقاہ عارفیہ، سید سراواں شریف کے علما و مشائخ کے متعلق جن الزامات کا اعلان کیا ہے وہ سارے الزامات فقط الزامات ہی ہیں اور ان کی کوئی بنیاد نہیں اور بھلا ایسا کیسے ممکن ہے کہ جس خانقاہ میں اہل کفر و شرک اور اہل معصیت اپنے باطل نظریات اور گناہوں سے تائب ہوتے ہیں وہاں کفر و شرک کی تعلیم دی جاتی ہو؟ جہاں علوم اسلامیہ شرعیہ کے فروغ کے لیے اہل سنت کے جید علما و محققین اور مشائخ کی جماعت شب و روز محنت کر رہی ہو اور جہاں اہل سنت و جماعت کے نظریات اور رسومات کی علمی و عملی طور پر پابندی کی جاتی ہو وہاں بھلا کیسے ممکن ہے کہ کفر و شرک جیسا فتیح عمل انجام پا جائے؟

علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی نے خانقاہ عارفیہ کے علما و مشائخ اور طلبہ پر جو الزامات لگائے ہیں وہ الزامات خود اپنے الزام اور بہتان ہونے کی واضح دلیل ہیں کہ بھلا ایسا کیسے ممکن ہے کہ جس خانقاہ سے سیکڑوں علما و طلبہ اور ہزاروں صالحین اپنی علمی و روحانی تشنگی دور کرتے ہوں اور جس کے فارغین پورے ملک میں تعلیم و تربیت کے میدان میں کام کر رہے ہوں اور جس خانقاہ کی سرپرستی میں درجنوں علمائے اہل سنت اسلامی علوم و فنون پر علمی و تحقیقی کام میں مصروف ہوں وہاں ایسا کہا اور پڑھا جائے اور سب کے سب خاموش تماشاخی بنے رہیں، علامہ صاحب کا بیان اتنا بڑا کذب و بہتان ہے کہ ہر ذی فہم اول سماعت میں جان جائے گا کہ ایسا ممکن نہیں ہے اور یہ فقط کذب و بہتان ہی ہے۔

علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی صاحب نے ہمارے مرشد گرامی اور خانقاہ عالیہ عارفیہ کے شیخ طریقت، مرشد العلماء مخدوم الصلحاء عارف باللہ داعی اسلام شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ محمدی صفوی ادام اللہ ظلہ علینا جن کے تصرف روحانی، تبحر علمی، قوت استدلال، طریقہ دعوت و تبلیغ، انداز تزکیہ و تصفیہ اور مربیانہ و مشفقانہ شخصیت اور اعلیٰ اخلاق کردار کا ایک زمانہ قائل ہے اور اہل علم و تحقیق، صاحبان فکر و نظر اور نوجوان محققین علمائے اہل سنت کی ایک بڑی جماعت جن کی مداح و محب ہے اس ذات پر جو تہمت لگائی ہے وہ بلاشبہ بہت ہی بڑی تہمت ہے اور عظیم گناہ بھی۔

شریف اور سیدھے سادے مسلمان جو علما و مشائخ سے آنکھ بند کر کے محبت و عقیدت رکھتے ہیں جب ان لوگوں کو علامہ صاحب کے کذب و افترا کا علم ہوگا تو ان کی حیرت کا عالم کیا ہوگا اور ان کی عقیدت کو کتنی ٹھیس پہنچے گی اللہ ہی جانے، لیکن میں ذاتی طور پر علامہ صاحب سے گزارش کرتا ہوں کہ آپ نے جس شیخ و مرہبی کی ذات کو مطعون کیا ہے کبھی آپ بذات خود ان کی مجلس تزکیہ میں بیٹھ کر دیکھیں تو ان شاء اللہ تعالیٰ آپ سے آپ کا علامہ، محدث اور کبیر ہونے کا زعم یقیناً رخصت ہو جائے گا اور مقام آدمیت اور معیار اسلام و سنیت کا علمی و اخلاقی شعور بھی بیدار ہو جائے گا۔

علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی صاحب کی جانب سے خانقاہ عارفیہ، سید سراوں شریف کے علما و مشائخ پر لگائے گئے سارے الزامات سراسر بہتان اور افترا پر دازی کی قبیل سے ہیں، جس سے خانقاہ عالیہ عارفیہ کے علما و مشائخ اور اس کے متعلقین بری ہیں، بری ہیں، بری ہیں اور علامہ ضیاء المصطفیٰ کے حق میں دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ مولانا کو ہدایت دے، توبہ کی توفیق عطا فرمائے اور انابت کی دولت سے سرفراز کرے آمین۔

دوسری بات یہ کہ اگر علامہ صاحب کو اس طرح کی کوئی خبر ملی تھی تو ان پر شرعاً لازم تھا کہ وہ سب سے پہلے اس سلسلے میں صاحب معاملہ سے رابطہ کرتے یا کم از کم جامعہ عارفیہ میں زیر تعلیم طلبہ سے ہی دریافت کر لیتے۔ حیرت کی بات ہے کہ بہاء الدین پور کے سات اٹھ طلبہ جامعہ عارفیہ

میں کل بھی زیر تعلیم تھے اور آج بھی زیر تعلیم ہیں اور جس دن یہ پروگرام ہوا تھا اس دن تو عید الاضحیٰ کی تعطیل کی وجہ سے یہ سارے طلبہ اپنے گاؤں بہاء الدین پور میں ہی موجود تھے، لیکن علامہ صاحب اور ان کے ہمنواؤں کو اتمام حجت اور تفتیش کی کوئی ضرورت محسوس نہیں ہوئی، کیوں کہ اتمام حجت اور تفتیش تو سچے لوگ کرتے ہیں جن کو حق و حقیقت سے آگاہی مطلوب ہوتی ہے۔

تیسری بات یہ کہ علامہ ضیاء المصطفیٰ امجدی اور ان کے ہم نوا خانقاہ عارفیہ کے کسی بھی فرد سے اس سلسلے میں کوئی رابطہ نہیں کیا اور بغیر تفتیش کے اتنا بڑا بہتان لگا دیا، اس طرح کے الزامات وہ اور ان کے ادارے کے علماء نے پہلے بھی لگایا تھا اور جب خانقاہ سے تعلق رکھنے والے علماء نے ان سے اور ان کے ادارے کے علماء سے تحریری مواخذہ کیا تو اس کا اب تک کوئی جواب نہیں دیا اور علامہ صاحب گھوسی سے مظفر پور پہنچ گئے اور بہاء الدین پور کے عوامی جلسے میں صالحین و طالبین اور سالکین کے خلاف الزام، بہتان اور کذب و افترا پر مبنی بیان جاری کر دیا جس سے عوام اہل سنت بہاء الدین پور بالخصوص اور بالعموم پورے ملک کے سنی عوام کے درمیان نفرت اور شدت کا ماحول برپا کر دیا جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔

۲۷/ جون کو یہ پروگرام ہوا اور علامہ صاحب نے خانقاہ عارفیہ سے تعلق رکھنے والے علما و طلبہ پر کفر کا الزام لگایا اور بائی کاٹ کا فرمان جاری کر دیا لیکن ۲۸/ جون کی فجر سے ہی بہاء الدین پور کے عوام نے علامہ صاحب کے بیان کو خارج کرتے ہوئے خانقاہ عارفیہ سے نسبت رکھنے والے عالم دین مولانا عبدالغفور مصباحی سعیدی کی اقتدا میں نماز ادا کی اور ۲۹/ جون ۲۰۲۳ء کو گاؤں کی اکثریت نے مولانا مصباحی سعیدی کی اقتدا میں نماز عید الاضحیٰ بھی ادا کر لی، اب تک تو صرف علما و طلبہ کی ہی تکفیر ہوئی تھی لیکن عوام اہل سنت سے چندہ لے کر لاکھوں روپے کا جلسہ کر کے جس امام کو کافر بنا کر امامت سے ہٹانے کی کوشش کی گئی تھی اسی گاؤں کے عوام اہل سنت نے علامہ صاحب اور ان کے حواریوں کی طرف سے لاکھوں روپے کے جلسے میں رات بھر بیان کردہ سارے تکفیری احکام کو مسترد کرتے ہوئے اس امام کی اقتدا کو خوشی خوشی قبول کر لیا، تو اب

ان حضرات کے اسلام و سنیت کا کیا ہوگا؟ اور کیا اب بہاء الدین پور کے سنی عوام مسلمان بچے یا نہیں؟ اگر نہیں اور علامہ صاحب کے نزدیک تو بالکل ہی نہیں تو کیا اب ان سنی عوام سے رابطہ رکھنا اور ان کی دعوت قبول کرنا اور ان کے جنازے میں جانا اور ان سے رشتہ داری کرنا وغیرہ وغیرہ علامہ صاحب اور ان کے حواریوں کے نزدیک جائز ہے؟ بلکہ کفر ہے کہ نہیں؟

چوتھی بات یہ کہ دین اسلام میں مسلم کو مسلم جانا ضروری ہے اگر کوئی کسی مسلمان کو کافر کہتا ہے تو اس کے لیے سخت و عیدیں آئی ہیں اور شریعت اسلامیہ میں ایسے شخص کے لیے تعزیر بھی ہے اور بعض صورتوں میں ایسا کہنا کفر بھی ہے۔

اس سلسلے میں علامہ صاحب کی تذکیر اور ان کے حامی علما کی تصحیح کی غرض سے دلائل کے ساتھ اسلامی تعلیمات کو پیش کرنے سے پہلے مناسب سمجھتا ہوں کہ پہلے اسلامی عقیدے کی تفہیم کر دی جائے، ہم ذیل میں پہلے دین و سنیت اور اسلامی عقیدے کی تفہیم اور کلمہ طیبہ کی عظمت و اہمیت پر گفتگو کرتے ہیں:

اسلامی عقیدہ

عقیدہ دل کے اذعان و یقین کا نام ہے۔ جس کا تعلق سراسر قلب سے ہے، اعضا و جوارح سے نہیں ہے۔ اعضا و جوارح سے جس علم کا تعلق ہے، اسے اصطلاح میں ”فقہ“ سے تعبیر کرتے ہیں مگر چونکہ دل ایک امر مخفی ہے، جس کی کیفیت کا جاننا ہر کسی کے لیے ممکن نہیں، اسی لیے ظاہر کو باطن کی علامت کے طور پر مقرر کر دیا گیا۔ لہذا جب کوئی شخص زبان سے کچھ کہتا ہے یا اپنے حرکت و عمل سے کوئی کام کرتا ہے تو کہا جاتا ہے کہ فلاں مسلم ہے اور فلاں غیر مسلم ہے۔

کلمہ طیبہ کی عظمت

آپ اس حدیث کو یاد کریں جب ایک موقع پر اسلامی فوج نے کفار پر چڑھائی کی تو کچھ لوگوں نے کلمہ پڑھنا شروع کر دیا، بعض صحابہ نے کلمہ سن کر ہاتھ روک لیے اور بعض صحابہ نے یہ سمجھ کر کہ اپنی جان بچانے کی خاطر اس وقت کلمہ پڑھ رہا ہے، یہ مانا نہیں جائے گا، ان میں سے ایک کو قتل کر دیا۔ یہ خبر سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچی تو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم نے ان حضرات سے پوچھا کہ جب اس نے کلمہ پڑھ لیا پھر تم نے اسے کیوں قتل کیا؟ انہوں نے بتایا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! وہ صرف اپنی جان کی امان کی خاطر کلمہ پڑھ رہا تھا، دل سے کلمہ نہیں پڑھ رہا تھا، سرکار علیہ السلام نے فرمایا:

أَفَلَا شَقَقْتُ عَنْ قَلْبِهِ حَتَّى تَعْلَمَ أَقَالَهَا أَمْ لَا. ^(۱)

”تم نے کیوں نہیں اس کا دل چیر کر دیکھ لیا تاکہ تم جان جاتے کہ اس نے دل سے کہا ہے کہ نہیں؟“ جب ظاہراً اس نے کلمہ پڑھ لیا اور ظاہر ہی باطن کا غماز ہے تو اس کا اعتبار کرنا چاہیے تھا۔ حدیث میں آیا ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بارگاہ الہی میں بار بار استغفار کے طور پر کہا: خدا یا! میں اس کے عمل سے بری ہوں، خدا یا! میں اس کی حرکت سے بری ہوں۔ معلوم یہ ہوا کہ عقیدہ در حقیقت دل کے اذعان و یقین کا نام ہے اور ظاہر اس کا شاہد اور دلیل ہے اور مفتی و قاضی، ظاہر پر ہی اجرائے حکم کا مکلف ہے۔ ظاہر سے تجاوز کرنا اور باطن پر حکم جاری کرنا بڑی زیادتی ہے جو اللہ و رسول کو سخت ناپسند ہے، جس پر مذکورہ حدیث واضح دلیل ہے۔

اس حدیث کے ضمن میں علامہ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى تَرْتُّبِ الْأَحْكَامِ عَلَى الْأَسْبَابِ الظَّاهِرَةِ دُونَ الْبَاطِنَةِ. ^(۲)

”اس حدیث میں ظاہری اسباب پر احکام جاری کرنے کی دلیل موجود ہے نہ کہ باطنی

اسباب کی بنیاد پر۔“

علامہ خطابی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فِيهِ مِنَ الْفَقْهِ أَنَّ الْكَافِرَ إِذَا تَكَلَّمَ بِالشَّهَادَةِ وَإِنْ لَمْ يَصِفِ الْإِيمَانَ وَجَبَ الْكَفُّ عَنْهُ

وَالْوُقُوفُ عَنْ قَتْلِهِ سِوَاءَ أَكَانَ بَعْدَ الْقُدْرَةِ أَمْ قَبْلَهَا. ^(۳)

(۱) صحیح مسلم، باب تحریم قتل الکافر بعد ان قال لا الہ الا اللہ (۹۶)

(۲) عسقلانی/فتح الباری، (ج: ۱۹/ص: ۳۰۸)

(۳) سنن ابوداؤد، باب، علی ما یقاتل المشرکون؟ (۲۷۹/۴)

”اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب کوئی کافر کلمہ شہادت کا زبانی اقرار کرتا ہے اگرچہ اس نے عقیدے کی تفصیل بیان نہ کی ہو، اس کی جان و مال کی حفاظت ضروری ہے اور اس پر قدرت حاصل ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں اس کے قتل سے رک جانا لازم ہے۔“
 وفي قوله: ”هَلَّا شَقَّقْتَ عَنْ قَلْبِهِ؟“ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْحُكْمَ إِنَّمَا يَجْرِي عَلَى الظَّاهِرِ،
 وَأَنَّ السَّرَائِرَ مَوْكُؤَةٌ إِلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ. (۱)

”اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کہ کیوں نہیں تم نے اس کا دل چیر کر دیکھ لیا؟ میں واضح دلیل ہے کہ شرعی حکم ظاہری اعمال پر ہی جاری ہوتا ہے کیوں کہ دلوں کے احوال اللہ سبحانہ تعالیٰ ہی کے سپرد ہیں۔“
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

وَعَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ثَلَاثَةٌ مِنْ أَضَلِّ الْإِيمَانِ: الْكُفُّ عَمَّنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَلَا تَكْفُرُ بِهِ ذَنْبٍ، وَلَا تُخْرِجُهُ مِنَ الْإِسْلَامِ بِعَمَلٍ. (۲)
 ”حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تین چیز اصل ایمان سے ہے، (جنگ کے دوران) لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والے کے قتل سے رک جانا، چھوٹے یا بڑے کسی گناہ کی وجہ سے کسی کی تکفیر نہ کرنا، اور صرف کسی عمل کی وجہ سے کسی کو اسلام سے باہر نہ کرنا۔“
 اس حدیث سے واضح ہو جاتا ہے کہ کلمہ گو سے نہ جنگ جائز ہے اور نہ کسی صورت اس کو تکلیف میں ڈالنا درست ہے، یوں ہی یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ کوئی گناہ چاہے بڑا ہو یا چھوٹا اس بنیاد پر کسی کی تکفیر جائز نہیں ہے اور نہ کسی عمل کی وجہ سے کسی کو اسلام سے باہر کیا جائے گا جب تک کہ اس سے کسی ایسے قول و فعل کے صدور کا ثبوت شرعی قطعی حاصل نہ ہو جائے جو قول و فعل بدیہی طور پر کفر ہو اور قائل و عامل سے اس سلسلے میں اتمام حجت بھی کر لیا جائے اور وہ کفر و ایمان سے آگاہ ہونے کے بعد بھی اپنے کفر قولی و فعلی کا اقراری ہو تو بلاشبہ ایسا شخص شرع کی نظر میں کافر ہو گا ورنہ نہیں۔

(۱) سنن ابی داؤد، باب، علی ما یقاتل المشرکون؟ (۲۷۹/۳) ت الارنؤوط

(۲) ابوداؤد (۲۵۳۲)، ابویعلیٰ / مسند (۳۳۱)

دین اسلام اللہ تعالیٰ کا پسندیدہ دین ہے جو تمام انسانوں کے لیے ہے اور آخری دین ہے، اس کے بعد کوئی دوسرا دین اور کوئی دوسری شریعت آنے والی نہیں ہے، اس دین و شریعت میں جہاں تمام انبیائے کرام کی نبوت و رسالت پر ایمان لانا ضروری اور لازم ہے وہیں تمام انسانوں کا مناسب حق و احترام باقی رکھا گیا ہے بالخصوص اس دین کے ماننے والوں کی عزت، مال اور جان کی بڑی اہمیت اور حفاظت آئی ہے، ناحق کسی کی جان کو نقصان پہنچانے کی صورت میں جان کا بدلہ جان سے دینا واجب ہے، ایمان کی اہمیت تو جان سے بھی بڑھ کر ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلام نے بطور خاص مسلمانوں کو ناحق تکلیف دینے، گالی دینے، قتل کرنے اور کافر و گمراہ کہنے کو ظلم و زیادتی قرار دیا ہے اور ان اعمال پر سخت و عیدوں اور سزاؤں کا اعلان کیا ہے۔

اللہ کے پیارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

وَمَنْ لَعَنَ مُؤْمِنًا فَهُوَ كَقَتْلِهِ، وَمَنْ قَذَفَ مُؤْمِنًا بِكُفْرٍ فَهُوَ كَقَتْلِهِ. (۱)

”اور جس نے کسی مومن کو لعن طعن کیا یا کافر کہا تو گویا اس نے اس کو قتل کر دیا۔“

دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا:

إِذَا قَالَ الرَّجُلُ لِأَخِيهِ يَا كَافِرٍ فَقَدْ بَاءَ بِهِ أَحَدَهُمَا. (۲)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب کسی شخص نے اپنے کسی بھائی کو ”اے کافر“

کہا! تو ان دونوں میں سے ایک کافر ہو گیا۔“

اسلام میں کلمہ شہادت کی بہت اہمیت اور عظمت آئی ہے، اتنی کہ اگر کوئی دشمن حالت جنگ میں بھی کلمہ پڑھ لیتا ہے تو اس کی جان بخش ہی نہیں دی جاتی بلکہ کلمہ شہادت کی ادائیگی کے ساتھ ہی اس کی جان و مال اور عزت و آبرو کی حفاظت واجب ہو جاتی ہے۔ اور آج ہمارے مسلم معاشرے میں اللہ و رسول اور آخرت پر ایمان رکھنے والے، محبت رسول کا اقرار کرنے والے اور قبلہ رو ہو کر نماز ادا کرنے والے کی بھی جان و ایمان محفوظ نہیں ہے۔ جب کہ اللہ کے رسول ﷺ ارشاد فرماتے ہیں:

(۱) صحیح بخاری، باب: مَا يَنْهَى مِنَ اللَّعْنِ وَالسَّبَابِ (۵/۲۲۳۸ ت البغی) (۵۷۰۰)

(۲) صحیح بخاری، باب: مَنْ أَكْفَرَ أَحَاهُ بَغْيَرٍ تَأْوِيلُ فَهُوَ كَمَا قَالَ (۵/۲۲۳۳ ت البغی) (۵۷۵۲)

مَنْ صَلَّى صَلَاتَنَا، وَاسْتَقْبَلَ قِبْلَتَنَا، وَ أَكَلَ ذَيْبِ حَتَّنَا، فَذَلِكَ الْمُسْلِمُ الَّذِي لَهُ ذِمَّةُ اللَّهِ
وَذِمَّةُ رَسُولِهِ، فَلَا تُخْفِرُوا اللَّهَ فِي ذِمَّتِهِ. (۱)

”جس نے ہماری طرح نماز پڑھی اور ہماری طرح قبلہ کی طرف منہ کیا اور ہمارا ذبیحہ کھایا تو وہ مسلمان ہے جس کے لیے اللہ اور اس کے رسول کی حفاظت ہے۔ لہذا تم اللہ کے ساتھ اس کی دی ہوئی حفاظت میں خیانت نہ کرو۔“

اس حدیث میں تین چیزوں کا ذکر ہوا نماز، استقبال قبلہ، اور مسلمانوں کے ذبیحہ کا کھانا، یہ تین کام عام طور پر مسلمان ہی کرتے ہیں۔ اگر کوئی توحید و رسالت اور آخرت پر ایمان رکھتے ہوئے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی آخر الزماں جانتا ہو اور ان مذکورہ اعمال کو انجام دیتا ہو تو اس کو مسلم ہی تسلیم کیا جائے گا، اس کی جان و مال اور عزت و آبرو کی حفاظت کی جائے گی۔ اس کے باطن کو جاننے کی کوشش کرنا غیر اسلامی طریقہ بلکہ خدائی کا دعویٰ کرنے کے مترادف ہوگا۔ مسلمان کی تکفیر و تضلیل کرنا سخت حرام اور عظیم گناہ قرار دیا گیا ہے، کیونکہ کلمہ طیبہ کے اقرار نے جس کی جان و مال اور عزت و آبرو کو محفوظ کیا تھا، تکفیر نے اس کو غیر محفوظ بنا دیا، ظاہر ہے کہ تکفیر کی وجہ سے کلمہ طیبہ کی عظمت کو پامال اور سماج میں فساد برپا کرنا ہے اور مسلمان کی جان و مال اور عزت کو مباح قرار دینا اور اللہ کی حرام کردہ کو حلال بنانا ہے، جو بہت بڑا گناہ ہے۔

اللہ کے رسول ﷺ نے اس سلسلے میں حجۃ الوداع کے موقع پر جو اہم خطبہ دیا ہے اس

میں فرمایا:

أَيُّ يَوْمٍ أَعْظَمُ حُرْمَةً؟ قَالُوا: يَوْمُنَا هَذَا أَوْ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ، قَالَ: فَإِنَّ دِمَائَكُمْ
وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ وَبَلَدِكُمْ أَلَّا يَجْنِي جَانٍ إِلَّا عَلَى نَفْسِهِ لَا
يَجْنِي وَالِدَ عَلَى وَوَلَدَهُ وَلَا مَوْلُو دَعْلَى وَالِدَهُ. (۲)

”کون سا دن حرمت کے لحاظ سے سب سے عظیم ہے؟ لوگوں نے کہا: آج کا دن، یا یہ کہا

(۱) صحیح بخاری، باب: فضل استقبال القبلة (۱/۱۵۳) ات البغا (۳۸۴)

(۲) بیہقی/سنن کبری، کتاب النفقات (۱۵۹۰۵)

کہ حج اکبر کا دن۔ فرمایا: تمہارا مال، تمہاری عزتیں اور تمہارا خون حرام ہے جیسے یہ شہر اور یہ دن حرمت والا ہے۔ جان لو کہ ہر انسان اپنے گناہوں کا بوجھ خود اٹھائے گا نہ بیٹا باپ کا بوجھ اٹھائے گا اور نہ باپ بیٹے کا بوجھ اٹھائے گا۔“

انسان کب مسلمان اور سنی ہوگا اور کب اسلام و سنیت سے باہر ہو جائے گا اس بارے میں فیصلہ کرنے سے پہلے دین اسلام کی ضروریات اور اہل سنت و جماعت کی ضروریات کا علم ہونا بے حد ضروری ہے ہم ذیل میں ان ضروریات کے متعلق گفتگو کریں گے۔

ضروریاتِ دین

ضروریاتِ دین: ان چیزوں کو کہتے ہیں، جن کو تسلیم کرنے کے بعد ہی کوئی انسان مسلمان ہوتا ہے اور جن میں سے کسی ایک کے انکار سے بھی اسلام سے خارج ہو جاتا ہے، امام طحاوی فرماتے ہیں:

وَلَا يَخْرُجُ الْعَبْدُ مِنَ الْإِيمَانِ إِلَّا بِجُحُودِ مَا أَدْخَلَهُ فِيهِ. ^(۱)

”بندہ ان ہی چیزوں کے انکار کرنے کی وجہ سے ایمان سے باہر ہوتا ہے جن چیزوں کے اقرار نے اس کو ایمان میں داخل کیا ہے۔“

جب تک ضروریاتِ دین کو نہ مانے وہ دائرہ اسلام میں داخل نہیں ہوگا۔ اگر اس کا علم اس کو تفصیلی ہے تو تفصیلی طور پر ماننا ضروری ہوگا اور اگر تفصیلی علم نہیں ہے تو اجمالی طور پر ماننا کافی ہوگا۔ تمام ضروریاتِ دین کے ماننے کے باوجود اگر کسی نے صرف ایک ضرورتِ دین کا انکار کر دیا تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔

ضروریاتِ دین، دراصل دین کے ان بنیادی اعتقادات کو کہتے ہیں جن کا ثبوت قطعی اور بدیہی طور پر ہو۔ دین کی وہ باتیں جن کا علم ہمیں قطعی اور بدیہی طور پر ہو، وہ ضروریاتِ دین میں داخل ہیں۔ مثلاً تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ہمارے سرکارِ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں تو آخری نبی ہونے کا یقین و ایمان رکھنا ضروریاتِ دین میں سے ہوا۔

(۱) متن العقیدۃ الطحاویۃ (عقیدہ: ۸۲)

ایمان باللہ، ایمان بالملائکہ، ایمان بالکتب، ایمان بالرسالت، ایمان بالقدر، ایمان بالآخرت یوں ہی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور کلمہ شہادت کی فرضیت اور زنا و شراب کی حرمت ضروریات دین میں سے ہے، کیونکہ یہ سب بھی بدیہی اور قطعی ہیں مثلاً نماز کے بارے میں کسی بھی مسلمان سے سوال کیجیے، چاہے وہ سال بھر میں ایک وقت کی نماز نہ پڑھتا ہو کہ اسلام میں نماز کی کیا حقیقت ہے؟ تو وہ کہ دے گا کہ فرض ہے۔

اسی طرح نماز کے لیے وضو کی حقیقت دریافت کرنے پر ہر خواندہ و ناخواندہ، شہری و دیہاتی بتا دے گا کہ نماز کے لیے وضو فرض ہے، تو وضو کی فرضیت ضروریات دین سے ہے، لیکن وضو میں ہاتھ دھونا ہے تو کھنیاں اس میں داخل ہیں یا نہیں؟ مسح کرنا ہے تو پورے سر کا، یا آدھے سر کا، یا چوتھائی کا، یا تہائی کا؟ ان تفصیلات کا شمار ضروریات دین میں نہیں ہے۔ اگر کوئی ان تفصیلات میں سے کسی ایک کا انکار کرتا ہے تو اسے ضروریات دین کا منکر قرار نہیں دیا جائے گا لیکن اگر کوئی مطلقاً وضو کی فرضیت کا انکار کر دے تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔

اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت اور جو باتیں دوسرے انبیائے کرام علیہم السلام کی قرآن و حدیث میں اجمالاً یا تفصیلاً آئی ہیں، ان کو ماننا بھی ضروریات دین میں سے ہو گا بشرطے کہ وہ باتیں عام و خاص مسلمانوں کے بیچ بدیہی ہوں۔

ضروریاتِ اہل سنت

اس سے نیچے یقین کا ایک اور درجہ ہے جو مسلمانوں کے عوام و خواص کے بیچ یکساں طور پر قطعی کی حیثیت سے بدیہی طور پر ثابت نہیں ہے۔ یہ ضروریاتِ اہل سنت کا درجہ ہے۔ جیسے عذاب قبر، وزن اعمال، قیامت کے دن رویت باری تعالیٰ کے ثبوت کا اعتقاد وغیرہ۔

جس طرح ہر کلمہ گو کے لیے ضروریات دین کو ماننا ضروری ہے، ایسے ہی ہر سنی کے لیے ضروریاتِ اہل سنت کو تسلیم کرنا ضروری ہے۔ اگر ان کا انکار کرتا ہے تو وہ سنی نہیں ہے، بدعتی اور گمراہ ہے۔

ضروریات اہل سنت کے علاوہ اہل سنت کے جو دیگر فروعی عقائد ہیں، اگر کوئی ان کا انکار کرتا ہے تو ایسا شخص بھلے خطا کار ہوگا، کبھی گناہگار ہوگا اور کبھی نہیں ہوگا، مگر سنی ضرور رہے گا۔
اب دو طرح کے عقیدے ہمارے سامنے آگئے: اول ایسا عقیدہ جس کے انکار سے آدمی حتمًا، یقینًا، اجماعًا کافر ہو جاتا ہے جسے ضروریات دین کہتے ہیں۔ دوم ایسا عقیدہ جس کے انکار سے آدمی گمراہ ہو جاتا ہے اس کو ضروریات اہل سنت کہا جاتا ہے۔

سنی مسلمانوں کے درمیان اتحاد کے لیے بس ضروریات دین اور ضروریات اہل سنت میں اتفاق ضروری ہے، بقیہ لاکھ اختلافات ہوں ہمیں ان اختلافات کو نہیں دیکھنا چاہیے۔
جیسے سماع بالزما میر اور اذان ثانی اور اقامت کا مسئلہ، اور یوں ہی تعزیر داری، قیام میلاد، فاتحہ نیاز، عرس چادر گاگر، اذان قبر وغیرہ۔ اذان ثانی میں اتفاق ضرور ہے مگر اذان ثانی مسجد کے اندر ہو یا باہر یہ مختلف فیہ فرعی مسئلہ ہے۔ اس کا تعلق نہ تو ضروریات دین سے ہے اور نہ ضروریات اہل سنت سے۔ لہذا اگر کوئی اذان ثانی مسجد کے اندر دینے کا قائل ہو تو اس کو خارج از سنیت قرار نہیں دیا جائے گا۔ بلکہ اس پر لعن طعن بھی نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ اول تو یہ مسائل فروعی ہیں اور دوم اس میں علما کا اختلاف ہے اور مختلف فیہ مسائل میں شرعاً تکمیر کا کوئی جواز نہیں، اصول ہے:

لَا يَنْكُرُ الْمُخْتَلَفُ فِيهِ وَإِنَّمَا يَنْكُرُ الْمُجْمَعُ عَلَيْهِ^(۱)

”جن مسائل میں علما کا اختلاف ہے اس مسئلے میں تکمیر نہیں کی جائے گی البتہ جن مسائل پر علما و ائمہ مجتہدین کا اجماع ہے اس کے خلاف جانے والے پر تکمیر کی جائے گی۔“
اسی طرح میلاد شریف کے بعد یابی سلام علیک پڑھنے کا مسئلہ ہے، اگر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دشمنی میں انکار نہیں کرتا ہے تو اس انکار کی بنیاد پر اسے نہ تو اسلام سے خارج کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی سنیت سے خارج قرار دیا جاسکتا ہے، ہاں! اگر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دشمنی میں انکار کرے گا تو انکار کی وجہ سے نہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دشمنی کی وجہ سے کافر ہو جائے گا۔

(۱) سیوطی/الأشباہ والنظائر، قاعدہ: ۳۵ (ص: ۱۵۸)

آج تو حوالہ یہ ہے کہ فلاں فاتحہ میں نہیں بیٹھا تو سنی نہیں ہے، مزار پر چادر نہیں چڑھایا تو سنی نہیں ہے۔ اگر کوئی بیچارہ ٹرین چھوٹنے کے خوف یا رفع حاجت کی غرض سے بغیر صلوٰۃ و سلام پڑھے محفل سے باہر نکل آیا تو اس کو شک کی نگاہوں سے دیکھا جاتا ہے۔ ایسے ہی فخر یا جمعہ کی نماز کے بعد صلوٰۃ و سلام پڑھنا ہمارے سماج میں ایک دستور ہو گیا ہے۔

اگر موقع و محل کا اعتبار کرتے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں سلام پیش کیا جائے تو یہ سعادت کی بات ہے۔ مگر یہ رسوم ایسے لازمی طور پر ہو رہے ہیں کہ اگر کسی کو ٹرین پکڑنی ہو اور وقت نکلا جا رہا ہو یا نماز پڑھتے پڑھتے رفع حاجت کی ضرورت محسوس ہوئی جس کی وجہ سے بیچارہ سلام میں شریک ہوئے بغیر مسجد سے نکل کر چلا گیا تو لوگ اس کی سنیت پر بھی شک کرنا شروع کر دیتے ہیں۔ نہ صرف عام لوگ بلکہ کبیر و عظیم شمار ہونے والے علماء کا بھی یہی حال ہے حالانکہ ان چیزوں کا ضروریات اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

ہمارے دور کے اکثر علما و مشائخ کے درمیان یہ عام بات ہے کہ کسی نے، کسی سے کچھ اختلاف کیا تو فوراً یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ وہ ہمارے عقیدے کے خلاف ہے، اہل سنت کے عقیدے کے برخلاف ہے لیکن کس طرح کے عقیدے میں برخلاف ہے، اس پر کوئی غور نہیں کرتا۔ حد تو یہ ہے کہ دارالافتا میں بیٹھے اکثر مفتیوں کو بھی یہ تمیز نہیں ہے کہ کون مسئلہ کس باب سے تعلق رکھتا ہے۔ میری نظر سے ایک معروف دارالافتا کا فتویٰ گزرا ہے جس میں سماع بالمرامیر اور اقامت کے مسئلے کو بنیاد بنا کر سنیت سے خارج ہونے کا حکم جاری کیا گیا تھا، مفتی کو نہیں معلوم کہ کون سا مسئلہ باب اعتقاد سے ہے اور کون سا مسئلہ باب فقہیات سے ہے۔ اگر ان صاحبان افتاء و قضا کو یہ تمیز ہوتی تو دارالافتاء سے ایسے فتاویٰ ہرگز جاری نہیں ہوتے۔

اگر کوئی شخص واقعی ضروریات اہل سنت کے عقیدے کے برخلاف کسی عقیدے کا حامل ہے تو اس کو خارج از سنیت قرار دیا جاسکتا ہے لیکن اسے بھی اسلام سے خارج نہیں کیا جاسکتا بلکہ اگر ضروریات دین کے خلاف ہے تو بھی بلا اتمام حجت محققین و متکلمین کے مذہب پر اس کی تکفیر

نہیں کی جائے گی۔ ہاں اگر ضروریات دین کے خلاف جانے والا ضروریات دین کے انکار کا اقرار بھی ہو یا اس کے انکار پر قطعی ثبوت موجود ہو تو فقہاء و متکلمین سب کے نزدیک بلاشبہ وہ کافر قرار دیا جائے گا۔

کفر کی حقیقت

علامہ ابن عابدین شامی (۱۲۵۲ھ) رحمہ اللہ کفر کی تعریف کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

هُوَ إِتْكَارُ مَا عَلِمَ صُرُوَّةً أَنَّهُ مِنْ دِينِ مُحَمَّدٍ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - كِائِنْكَارِ "وَجُودِ الصَّانِعِ وَنُبُوَّتِهِ" - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - "وَحُزْمَةِ الزَّنَى وَنَحْوِهِ" ^(۱).

"کفر نام ہے ان چیزوں کے انکار کا جن کا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین سے ہونا یقینی اور بدیہی طور پر معلوم ہو، جیسے دنیا کے بنانے والے کے وجود کا انکار یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار یا زنا کے حرام ہونے کا انکار یا اس جیسی چیزوں کا انکار۔"

امام ابن شرف نووی (۶۷۶ھ) رحمہ اللہ مسلم شریف کی شرح میں فرماتے ہیں:

وَاعْلَمَ أَنَّ مَذْهَبَ أَهْلِ الْحَقِّ أَنَّهُ لَا يَكْفُرُ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ بِذَنْبٍ وَلَا يَكْفُرُ أَهْلُ الْأَهْوَاءِ وَالْيَدْعِ وَأَنَّ مَنْ جَحَدَ مَا يُعْلَمُ مِنْ دِينِ الْإِسْلَامِ صُرُوَّةً حُكْمَ بَرْدِ تَبِّهِ وَكُفْرِهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ قَرِيبَ عَهْدٍ بِالْإِسْلَامِ أَوْ نَشَأَ بِبَادِيَةِ بَعِيدَةٍ وَنَحْوِهِ مِمَّنْ يَخْفَى عَلَيْهِ فَيَعْرِفُ ذَلِكَ فَإِنْ اسْتَمَرَّ حُكْمَ بِكُفْرِهِ وَكَذَا حُكْمُ مَنْ اسْتَحَلَّ الزَّنَى أَوْ الْخَمْرَ أَوْ الْقَتْلَ أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْمُحَرَّمَاتِ الَّتِي يُعْلَمُ تَحْرِيمُهَا صُرُوَّةً ^(۲).

"جان لو کہ اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ وہ کسی گناہ کی وجہ سے اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے ہیں، اور نہ کسی گمراہ و بدعتی کی تکفیر کرتے ہیں، اور جس کسی نے ایسی چیزوں کا انکار کیا جن کا دین اسلام کی بنیاد اور اساس سے ہونا بدیہتاً معلوم ہو تو اس پر اترتا اور کفر کا حکم لگایا جائے گا، اور اگر انکار کرنے والا اسلام میں نیا پیدا داخل ہوا ہو یا کسی دور دراز جنگل و بیابان میں پیدا ہوا ہو اور

(۱) المنثور فی القواعد الفقہیہ (۸۳/۳)

(۲) شرح النووی علی مسلم، باب بیان الایمان والاسلام والاحسان ووجوب الایمان باثبات قدر اللہ سبحانہ وتعالیٰ، (۱۵۰/۱)

پلا بڑھا ہو یا اس جیسا کوئی ہو جس پر اسلام کی بنیادی چیزوں کا علم واضح نہ ہو تو پہلے اس کو ان بنیادی چیزوں سے متعارف کرایا جائے گا اور اگر اس کے بعد بھی وہ اس کے انکار پر مصر رہا تو اس کی تکفیر کی جائے گی، اسی طرح سے ان پر بھی کفر کا حکم لگایا جائے گا جنہوں نے زنا، شراب، قتل یا اس جیسی حرام کردہ چیزوں کو حلال جانے جن کی حرمت کا علم بدیہی ہے۔“

امام محی السنہ ابو محمد حسین بغوی شافعی (۵۱۶ھ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وَكَانَ أَبُو سَلَيْمَانَ الْحَطَّابِيُّ لَا يَكْفُرُ أَهْلَ الْأَهْوَاءِ الَّذِينَ تَأَوَّلُوا فَأَخْطَئُوا، وَيُجِيزُ

شَهَادَتَهُمْ مَا لَمْ يَبْلُغْ مِنَ الْخَوَارِجِ وَالرَّوَافِضِ فِي مَذْهَبِهِ أَنْ يَكْفُرَ الصَّحَابَةَ. (۱)

”ابو سلیمان خطابی تاویل کرنے میں خطا کرنے والے اہل بدعت و گمراہوں کی تکفیر نہیں کرتے تھے اور خوارج و روافض کی جرات جب تک صحابہ کرام کی تکفیر تک نہیں پہنچ جاتی ان کی شہادت کو قبول کرتے تھے۔“

یاد رکھیں! جو چیز تو اترا ثابت ہو اور بدیہی ہو جائے اسے ضروریات دین کہتے ہیں۔ نماز کی فرضیت ضروریات دین میں سے ہے لیکن زید و بکر نے واقعی نماز کی فرضیت کا انکار کیا ہے، اس کا کیا ثبوت ہے؟ اس کا ثبوت بھی شرعی شہادت یا اترا سے ہونا چاہئے تب جا کر کہیں تکفیر کی جاسکے گی۔ آج اگر کوئی شخص مفتی کے پاس آکر کسی معاملہ پر فتویٰ پوچھے تو حالت یہ ہوتی ہے کہ بس استفتا آتے ہی قلم اٹھا کر ایک طرف سے کافر کہنا شروع کر دیتے ہیں، ایسا لگتا ہے کہ انہیں دارالافتا میں کافر بنانے ہی کے لیے بٹھایا گیا ہے۔

امام ابو حامد محمد غزالی طوسی (۵۰۵ھ) رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

فإن استباحة الدماء والأموال من المصلين إلى القبلة المصريحين بقول لا إله إلا الله
محمد رسول الله خطأ، والخطأ في ترك ألف كافر في الحياة أهنون من الخطأ في سفك
محجمة من دم مسلم. (۲)

(۱) شرح السنہ للبیہقی، باب مجاہدہ اہل الاہواء، (۲۲۸/۱) ناصر بن علی/ عقیدۃ اہل السنۃ فی الصحابہ (۱۱۳۳/۳)

(۲) غزالی/ الاقتصاد فی الاعتقاد، بیان من یجب تکفیرہ من الفرق، (۱۳۵/۱)

”کلمہ شہادت پڑھ کر جس نے اہل قبلہ ہونے کی صراحت کر دی ایسے اہل قبلہ نمازیوں کی تکفیر کر کے ان کے مال اور جان کو مباح قرار دینا سخت خطا ہے اور ہزار کافر کو قتل نہ کرنے کا جرم ایک مسلمان کو قتل کرنے کے جرم کے بنسبت بہت معمولی ہے۔“

علم التاویل کی ضرورت واہمیت

کہا جاتا ہے کہ علم التاویل علم کا حسن ہے، جو تاویل کرنا نہیں جانتا وہ سماج کے لیے مفید عالم نہیں ہو سکتا، بلکہ حق یہ ہے کہ علم التاویل سے جو محروم ہے وہ حقیقت میں عالم دین اور عالم باللہ نہیں۔ مسئلہ تکفیر کے سلسلے میں تاویل کا جاننا بھی بہت ضروری ہے، جب تک کلام میں تاویل کا امکان باقی ہوگا، کسی مسلمان کی تکفیر کی جائے گی نہ تضلیل۔ کسی قول کا صرف کفری ہو جانا تکفیر کے لیے کافی نہیں ہے، اس کے ساتھ اور بھی چیزیں دیکھنی پڑتی ہیں، یہ تمام چیزیں جب تک سامنے نہ ہوں تب تک تکفیر نہیں ہوگی۔

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کوئی قول بظاہر کفری ہوتا ہے مگر اس میں دیگر معانی کے احتمالات ہوتے ہیں۔

علامہ ابن عابدین شامی (۱۲۵۲ھ) رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لَا يَفْتَى بِكُفْرٍ مُسْلِمٍ أَمَّا كَانَ حَقْلًا كَلَامِهِ عَلَى مَحْمَلٍ حَسَنٍ أَوْ كَانَ فِي كُفْرِهِ خِلَافٌ،
وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ رَوَايَةً ضَعِيفَةً.^(۱)

”کسی مسلمان کے کافر ہونے کا فتویٰ اس وقت تک نہیں دیا جائے گا جب تک اس کے قول میں اچھے معنی کا احتمال باقی ہو یا اس کے قول کے کفری ہونے میں اختلاف ہو اگرچہ یہ اختلاف کسی کمزور روایت ہی کی بنیاد پر ہو۔“

حضرت اورنگ زیب عالم گیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتاویٰ عالمگیری“ کی تدوین کروائی۔ مورخین کے مطابق اس زمانے کے چالیس جید علمائے کرام کی ٹیم نے مل کر کام کیا اور اسے شائع

(۱) فتاویٰ شامی = رد المحتار، باب المرتد (۲۲۳/۴)

کروایا۔ فتاویٰ عالمگیری کی ”کتاب الردۃ“ میں ان چالیس علمائے کرام نے متفقہ طور پر ایسے الفاظ تحریر کئے ہیں جن کے کہنے سے آدمی دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ لیکن ان میں سے بہت سے کلمات ایسے ہیں جن کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ ہندیہ کے متعدد اقوال کفریہ پر حاشیہ تحریر کرتے ہوئے اس طرح کی بات لکھی ہے:

قوله: (لو قال: هذا كفر) : اقول: والحق لا. (۱)

”مصنف کا کہنا ہے: کہ اگر کسی نے ایسا کہا تو اس نے کفر کیا اور میں کہتا ہوں کہ حق یہ ہے

کہ اس نے کفر نہیں کیا“

اور کہیں یوں تحریر کیا ہے:

قوله: (فهذا كفر عند بعضهم وهو الأصح) : قلت: والحق لا. (۲)

اس طرح کے متعدد مقامات ہیں جہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حاشیہ تحریر فرمایا اور جن باتوں کو ان علمائے کفریہ قرار دیا تھا، ان میں کئی معنی نکالے اور فرمایا: ہاں! یہ معنی کفری ہے، اگر کسی نے یہی معنی مراد لیے تو کافر ہوگا اور اگر دوسرا یا تیسرا معنی مراد لیا تو کافر نہ ہوگا۔ پتا چلا کہ کسی کو کافر کہنے میں جلدی نہ کرنا چاہئے، اور جہاں تک ممکن ہو تاویل کی کوشش کرنی چاہیے، محققین نے فرمایا ہے کہ اگر کسی مسلمان کا کوئی قول ایسا ہو جس کے ۹۹ معنی کفریہ مشتمل ہوں اور ایک معنی اسلام کا پتہ دے رہا ہو تو ایک معنی کا اعتبار کیا جائے گا اور حق کو مغلوب نہیں ہونے دیا جائے گا۔

کلمہ گو کی تکفیر میں احتیاط کے سلسلے میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا رویہ

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ (۱۵۰ھ) حتی الامکان کلمہ گو کی تکفیر سے احتراز کرتے تھے،

آپ کا مسلک اور رویہ یہ تھا کہ اگر کسی مسلمان کے کسی قول میں کفر کی متعدد پہلو ہوتے اور صرف

ایک پہلو ایمان کا ہوتا تو دیگر تمام پہلوؤں پر ایمان کے پہلو کو ترجیح دیتے اور ہر ممکن حد تک اہل

اسلام اور اہل توحید کے قول و فعل کی تاویل فرماتے:

(۱) مولانا احمد رضا/التعلیقات الرضویہ علی الفتاویٰ الہندیہ۔ (۴۵)

(۲) مولانا احمد رضا/التعلیقات الرضویہ علی الفتاویٰ الہندیہ۔ (۳۷)

معروف عالم و محقق اور سیرت نگار، صاحب ”عقود الجمان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفۃ النعمان“ محمد بن یوسف بن علی بن یوسف دمشقی شافعی (۹۴۲ھ) رحمہ اللہ نے اپنی مذکورہ کتاب میں امام اعظم قدس سرہ کا ایک واقعہ یوں نقل کیا ہے:

روی القاضي أبو عبد الله الصميري عن زائدة، وأبو الموائد الخوارزمي عن محمد بن قاتل: قالوا:

إن رجلاً قصد أبا حنيفة فقال: ماتقول في رجل لا يرجو الجنة، ولا يخاف من النار، ولا يخاف الله تعالى، ويأكل الميتة، ويصلى بلا ركوع ولا سجود، ويشهد بما لا يرى، ويبغض الحق، ويحب الفتنة، ويفر من الرحمة، ويصدق اليهود، والنصارى؟ فقال له أبو حنيفة - وكان يعرفه شديد البغض له: يا فلان، سألتني عن هذه المسائل ولك بها علم؟ فقال الرجل: لا ولكن لم أجد شيئاً هو أشنع من هذا فسألتك عنه، فقال أبو حنيفة لأصحابه: ماتقولون في هذا الرجل؟ قالوا شر رجل هذه صفة كافر، فتبسم أبو حنيفة وقال لأصحابه: هو من أولياء الله تعالى حقاً، ثم قال للرجل: إن أنا أخبرتك أنه من أولياء الله تعالى، تكف عن شر لسانك ولا تملئ على الحفظة ما يضرك؟ قال: نعم، قال: أما قولك: لا يرجو الجنة ولا يخاف من النار، فإنه يرجو رب الجنة، ويخاف رب النار. قولك: لا يخاف الله، فإنه لا يخاف الله تعالى أن يجور عليه في عدله، ولسلطانه، قال الله تعالى: {وَمَا رَبُّكَ بِظَلَمٍ لِلْعَبِيدِ}، وقولك: يأكل الميتة، فهو أكل السمك، قولك: يصلى بلا ركوع ولا سجود أراد صلاة الجنابة، وفي رواية: أراد الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم، وقولك: يشهد بما لم يره، فهو شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمد عبده ورسوله، وقولك: يبغض الحق، فهو يحب البقاء حتى يطيع الله تعالى - ويبغض الموت وهو الحق، قال الله تعالى: {وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ} وقولك: يحب الفتنة، أراد أنه يحب المال و الولد، قال الله تعالى: {إِنَّمَا مَوْلَاكُمْ وَأَوْلَاكُمْ فِتْنَةٌ} وقولك: يفر من الرحمة: أراد أنه يفر من المطر، وقولك: يصدق اليهود والنصارى، أراد قول الله تعالى

عَنْهُمْ } وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصْرَىٰ عَلَىٰ شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصْرَىٰ لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ شَيْءٍ {فقہم الرجل وقبل رأسه، وقال: أشهد أنك على الحق.} (۱)

”ایک شخص امام اعظم ابوحنیفہ قدس سرہ کی مجلس میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ ایک شخص اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتا ہے اس کے باوجود وہ جنت کی خواہش نہیں رکھتا، جہنم سے نہیں ڈرتا، اللہ کا خوف نہیں رکھتا، مردہ کھاتا ہے، بلا رکوع و سجود کے نماز پڑھتا ہے، اس چیز کی شہادت دیتا ہے جسے اس نے دیکھا تک نہیں، حق بات کو ناپسند کرتا ہے، فتنے کو محبوب رکھتا ہے، رحمت خداوندی سے دور بھاگتا ہے اور یہود و نصاریٰ کی تصدیق کرتا ہے۔ اس کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

جس شخص نے یہ سوال کیا تھا، اس کے بارے میں امام صاحب جانتے تھے کہ وہ آپ سے بغض رکھتا ہے، امام صاحب نے اس سے پوچھا کہ کیا تم ان سوالات کے جوابات جانتے ہو؟ اس نے کہا نہیں؛ لیکن اس سے بری باتیں میرے علم میں اور کوئی نہیں ہو سکتی، اسی لیے میں نے آپ سے سوال کیا ہے۔ پھر امام صاحب نے اپنے شاگردوں سے پوچھا کہ تم لوگوں کی اس شخص کے بارے میں کیا رائے ہے؟ ان سب نے کہا: یہ بدترین شخص ہے اور یہ اس کے کافرانہ صفات ہیں۔ اس پر امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے تبسم فرمایا اور کہا: میرے نزدیک وہ شخص یقیناً اولیاء اللہ میں سے ہے، پھر سائل سے مخاطب ہو کر فرمایا: میں نے تم کو بتایا کہ وہ شخص اللہ کا ولی ہے لہذا تم اپنی زبان کے شر سے اس کو امان میں رکھو اور اس پر لعن طعن کر کے اپنے نامہ اعمال میں گناہ جمع نہ کرو۔ سائل کو حیرت ہوئی تو امام صاحب نے فرمایا: سنو! تمہارا یہ کہنا کہ وہ جنت کی آرزو نہیں رکھتا اور جہنم سے نہیں ڈرتا ہے اس کا مطلب ہے کہ وہ شخص جنت کے مالک کی آرزو رکھتا ہے اور جہنم کے مالک سے ڈرتا ہے۔ تمہارا یہ کہنا کہ وہ اللہ سے خوف نہیں رکھتا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ شخص اللہ کے ظلم کا کوئی خوف نہیں رکھتا کیوں کہ اللہ تعالیٰ عدل فرمانے والا ہے ذرہ برابر بھی ظلم کرنے والا نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ خود ارشاد فرماتا ہے: وَمَا رَبُّكَ بِظَلْمٍ لِّلْعَبِيدِ (تیرا رب بندوں

(۱) محمد بن یوسف شافعی/عقود الجمان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفۃ النعمان۔ الباب السادس عشر (۲۴۶)

پر بالکل بھی ظلم کرنے والا نہیں ہے)۔ تمھارا یہ کہنا کہ وہ مردار کھاتا ہے، اس کا مطلب ہے کہ وہ مچھلی کھاتا ہے۔ تمھارے یہ کہنا کہ بلار کوع و سجود کے نماز پڑھتا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ جنازہ کی نماز پڑھتا ہے، ایک روایت کے مطابق آپ نے فرمایا کہ یہاں صلاۃ کے معنی یہ ہیں کہ وہ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہے۔ تمھارا یہ کہنا کہ وہ بغیر دیکھے ہوئے گواہی دیتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ کی گواہی دیتا ہے۔ تمھارا یہ کہنا کہ حق کو ناپسند کرتا ہے، اس کا مطلب ہے کہ وہ شخص زندگی کو پسند کرتا ہے؛ تاکہ اللہ کی خوب اطاعت کر سکے اور موت کو ناپسند کرتا ہے؛ جبکہ موت حق ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَجَاءتْ سَكْرَةٌ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ** (اور موت کی غشی حق کے ساتھ آجینچی)۔ تمھارا یہ کہنا کہ فتنہ کو پسند کرتا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ مال اور اولاد کو پسند کرتا ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: **إِنَّمَا أَمْوَالُكُمْ وَأَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ**، (بے شک تمھارے مال اور تمھاری اولاد فتنہ ہیں)۔ تمھارا یہ کہنا کہ رحمت سے بھگتا ہے اس کا مطلب ہے کہ وہ بارش سے بھگتا ہے اور تمھارا یہ کہنا کہ یہود و نصاریٰ کی تصدیق کرتا ہے تو وہ یہود کے اس قول: **لَيْسَتِ النَّصْرَى عَلَى شَيْءٍ** اور نصاریٰ کے قول: **لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَى شَيْءٍ** کی تصدیق کرتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے، یہ سن کر وہ آدمی کھڑا ہوا اور امام صاحب کی پیشانی کو بوسہ دیا اور کہا کہ بے شک آپ نے حق فرمایا، میں اس کی گواہی دیتا ہوں۔“

اس مضبوط روایت کی بنیاد پر اب میں کہہ سکتا ہوں کہ تاویل کا فن صرف علم اور علما کا ہی کا حسن نہیں ہے بلکہ یہ تو حنفیت و سنیت اور اسلام کا بھی حسن ہے، جن کو حسن تاویل نہیں معلوم ان کو حسن حنفیت و سنیت کی کیا خبر؟ کہا جاتا ہے کہ جن کو ذوق سماع نہیں وہ غبی الدماغ ہیں اور میں کہتا ہوں کہ جن کو علم تاویل نہیں معلوم اور حسن تاویل کا ذوق نہیں وہ غبی القلوب والا ذہان ہیں، ایسے لوگ کسی بھی حال میں مسند افتاء و قضا کے اہل نہیں اور نہ ہی شیخ و مربی بننے کے لائق ہیں۔ کیوں کہ فقہ و فتاویٰ میں اگر ذکاوت و فطانت کا ملکہ اور حسن تاویل کا ہنر مطلوب ہے تو تربیت نفوس میں اس سے بھی بڑھ کر صفت ستاریت کا مظہر کامل و اکمل ہونا لازم و ضروری ہے۔

مسلمان کو کافر کہنے کا وبال

کسی بھی مسلمان پر بغیر کسی شرعی دلیل کے کافر ہونے کا حکم لگانا، سخت گناہ اور حرام ہے اور ایسے شخص کے ایمان کے لیے بھی خطرناک ہے، اس سے آدمی کا اپنا دین و ایمان سلامت نہیں رہتا، لہذا دوسرے مسلمانوں پر کفر کا حکم لگانے والے شخص کو اپنے دین و ایمان کی فکر کرنی چاہیے اور فوراً تائب ہونا چاہیے۔

کسی مسلمان کو کافر یا کافر کو مسلمان کہنا دونوں نہایت ہی سخت معاملہ ہے۔ قرآن کریم نے دونوں صورتوں پر شدید نکیر فرمائی ہے، مسلمان کو کافر کہنے کے متعلق ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا صَرَبتُمْ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَن ءَلْفَىٰ
إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا [النساء: ۹۴]

”اے ایمان والو! جب تم اللہ کی راہ میں قتال کے لیے نکلو تو دوست و دشمن میں تمیز کرو اور جو تمہاری طرف سلام میں پہل کرے اسے فوراً نہ کہہ دو کہ تو مومن نہیں ہے۔“

”السلام علیکم“ کا لفظ مسلمانوں کے لیے شعار اور علامت کی حیثیت رکھتا ہے، ایک مسلمان دوسرے مسلمان کو دیکھ کر یہ لفظ اس معنی میں استعمال کرتا ہے کہ میں تمہارے ہی گروہ کا آدمی ہوں، دوست اور خیر خواہ ہوں، میرے پاس تمہارے لیے سلامتی و عافیت کے سوا کچھ نہیں ہے، لہذا نہ تم مجھ سے دشمنی کرو اور نہ میری طرف سے عداوت اور ضرر کا اندیشہ رکھو۔

مسلمان جب کسی دشمن گروہ پر حملہ کرتے اور وہاں کوئی مسلمان اس لپیٹ میں آجاتا تو وہ حملہ آور مسلمانوں کو یہ بتانے کے لیے کہ وہ بھی ان کا دینی بھائی ہے ”السلام علیکم“ یا ”لا اللہ الا اللہ“ پکارتا تھا، مگر بعض اوقات ایسا ہوا کہ مسلمانوں کو اس پر یہ شبہ ہوا کہ یہ کوئی حربی کافر ہے جو محض جان بچانے کے لیے حیلہ کر رہا ہے، اس لیے اسے قتل کر دیا اور اس کے مال و اسباب کو غنیمت کے طور پر لے لیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے موقع پر نہایت سختی کے ساتھ سرزنش فرمائی اور اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بھی اس سلسلے میں مذکورہ بالا ارشاد نازل فرمایا۔

آیت کا منشا یہ ہے کہ جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کی حیثیت سے پیش کر رہا ہے اس کے متعلق تمہیں فوری طور پر یہ فیصلہ کر دینے کا حق نہیں ہے کہ وہ محض جان بچانے کے لیے جھوٹ بول رہا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ سچا ہو اور ہو سکتا ہے کہ جھوٹا ہو۔ حقیقت تو تحقیق کرنے ہی سے معلوم ہو سکتی ہے۔ تحقیق کے بغیر چھوڑ دینے میں اگر یہ امکان ہے کہ ایک حربی کافر جھوٹ بول کر جان بچالے جائے، تو قتل کر دینے میں اس کا امکان بھی ہے کہ ایک مومن بے گناہ تمہارے ہاتھ سے مارا جائے۔ اور بہر حال تمہارا ایک حربی کافر کو چھوڑ دینے میں غلطی کرنا اس سے بدرجہا زیادہ بہتر ہے کہ تم ایک مومن کو غلطی سے قتل کر ڈالو۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو شخص اپنا اسلام ظاہر کرے تو جب تک اس کے کفر کی پوری تحقیق نہ ہو جائے اس کو کافر کہنا ناجائز اور وبال عظیم ہے، مسلمان پر بہتان باندھنے یا اس پر بے بنیاد الزامات لگانے پر مزید بڑی وعیدیں آئی ہیں، اس لیے اس عمل سے علمائے کرام چاہے صغیر ہوں یا کبیر، شیخ الحدیث ہوں یا شیخ القرآن سب کو باز آنا چاہیے اور جس پر تہمت لگائی ہے اس سے معافی مانگنی چاہیے؛ تاکہ آخرت میں گرفت نہ ہو۔

اگر کوئی خود کفر کا اعتراف نہ کرے یا اس کے کفر پر کوئی قطعی دلیل نہ ہو یا اس کے قول و فعل میں شرعاً تاویل کا احتمال ہو تو کسی کے لیے محض گمان یا اس کے کسی مبہم جملے کی بنا پر شریعت اسلامیہ میں کافر کہنا جائز نہیں، تو الزام اور بہتان اور کذب و افتراء پر دازی کر کے کسی مسلمان بلکہ کسی داعی و مبلغ اسلام، صالح و مصلح انسان پر فتویٰ لگانا بھلا کیسے درست ہو سکتا ہے! ایسے جری علماء و مشائخ اور مفتیان کرام کا معاملہ اللہ ہی کے سپرد ہے۔ اللہ ہی ہادی ہے اور وہی منتقم حقیقی بھی۔

اگر کوئی شخص صحیح العقیدہ ہو، تمام عقائد کا زبان سے بھی اقرار کرتا ہو اور دل سے بھی ان کو تسلیم کرتا ہو، اس کے علاوہ بھی دین کی تمام ضروریات کا اقرار کرتا ہو تو ایسا شخص مسلمان ہے اور بلا کسی دلیل ایسے آدمی کو غیر مسلم کہنا سخت گناہ اور حرام ہے بلکہ کفر ہے۔

اگر کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کو گالی کے طور پر کافر کہے تو اس سے کہنے والا کافر تو

نہیں ہوگا، البتہ یہ کبیرہ گناہ اور حرام ہوگا۔ اور اگر ایسے مسلمان کو کافر سمجھ کر کافر کہا جس میں کفر کی کوئی بات نہ پائی جاتی ہو تو کہنے والا خود ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے گا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

أَيُّمَا فِرْيٍ قَالَ لِأَخِيهِ: يَا كَافِرٍ. فَقَدْ بَاءَ بِهَا أَحَدُهُمَا. إِنْ كَانَ كَمَا قَالَ. وَإِلَّا رَجَعَتْ عَلَيْهِ. (۱)

”جس شخص نے اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہا تو ان دونوں میں سے ایک پر کفر لوٹ گیا۔“

یعنی یا تو واقعی وہ شخص کافر ہوگا جسے کافر کہا گیا ہے، اور اگر وہ کافر نہیں ہے اور کسی نے

بلا ثبوت اسے کافر کہہ دیا ہے تو کہنے والا خود کافر ہو گیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے لوگوں کو باقاعدہ طور پر دوسروں کو کافر،

فاسق وغیرہ کہنے سے منع فرمایا ہے، آپ کا ارشاد ہے:

لَا يَزِيهِ رَجُلٌ رَجُلًا بِالْفُسُوقِ، وَلَا يَزِيهِهُ بِالْكَفْرِ، إِلَّا أَنْ تَدَّتْ عَلَيْهِ، إِنْ لَمْ يَكُنْ صَاحِبَهُ

كَذَلِكَ. (۲)

”کوئی شخص کسی دوسرے پر فاسق ہونے کی تہمت نہ لگائے اور نہ ہی کافر ہونے کی۔ اس

لیے کہ یہ تہمت لگانے والے پر لوٹ کر آتی ہے اگر جس پر تہمت لگائی گئی ہے اس کے اندر وہ

عیب نہیں ہے۔“

لوگ بلا سوچے سمجھے یا یوں کہنا چاہیے کہ بلا خوف و خطر اور بے جا جرأت کا مظاہرہ کرتے

ہوئے دوسروں کے بارے میں فتوے جڑ دیتے ہیں کہ ہم تو فلاں کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ اس کی

فلاں فلاں کمزوری کی وجہ سے ہمیں اس کے ایمان پر یقین نہیں ہے وغیرہ لیکن وہ یہ بات نہیں

سمجھتے کہ جس بات کو معمولی خیال کر کے وہ اپنے منہ سے نکال رہے ہیں وہ کس قدر خوفناک نتائج کی

حامل ہے اور انہیں کتنے بڑے گناہ کا مرتکب بنا رہی ہے۔

(۱) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب بیان حال ایمان من قال لأخيه المسلم: يا كافر (۶۰)

(۲) صحیح بخاری، کتاب الادب، باب ما ينهى عن السباب (۵۶۹۸)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

مَنْ أَفْتِيَ بِغَيْرِ عِلْمٍ كَانَ إِثْمُهُ عَلَيَّ مَنْ أَفْتَاهُ. (۱)

”جس نے بغیر علم کے فتویٰ دیا تو اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہے“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ أَلْبَهْتَانُ عَلَيَّ الْبُرِّيُّ وَأَنْقَلُ مِنَ السَّمَوَاتِ. (۲)

”حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک

بے قصور پر بہتان لگانا آسمان سے زیادہ بھاری ہے۔“

علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں:

الْمُخْتَارُ لِلْفَتْوَى أَنَّهُ إِنْ أَرَادَ الشُّمُّ وَلَا يَعْتَقِدُهُ كُفْرًا لَا يَكْفُرُ وَإِنْ اعْتَقَدَهُ كُفْرًا

فَخَاطَبَهُ بِهَذَا بِنَاءً عَلَى اعْتِقَادِهِ أَنَّهُ كَافِرٌ يَكْفُرُ، لِأَنَّهُ لَمَّا اعْتَقَدَ الْمُسْلِمُ كَافِرًا فَقَدْ اعْتَقَدَ دِينَ

الْإِسْلَامِ كُفْرًا. (۳)

”فتویٰ کے لیے مختار یہ ہے کہ اگر کسی کو کافر کہا اور اس جملے سے اس کا مقصود محض سب و شتم

ہے اور وہ حقیقت میں اسے کافر نہیں سمجھتا تو کہنے والا کافر نہیں ہوگا اور اگر کسی مسلم کو کافر مان کر کافر کہا

تو وہ خود کافر ہو جائے گا کیوں کہ جب کسی مسلمان کو کافر جانا تو اس نے گویا دین اسلام کو کفر جانا۔“

یعنی اگر کسی نے کسی کو کافر کہا، تو اگر کہنے والے کی بات واقعتاً سچ ہو تو دوسرا کافر ہے، اور اگر

کہنے والے نے جھوٹ کہا اور بطور گالی کہا تو یہ سخت حرام ہے، اور اگر کافر ہی جان کر کہا اور سامنے

والا کافر نہیں تھا تو مؤمن کو کافر کہنے والے کا کفر کہنے والے کی طرف لوٹ جائے گا، کیوں کہ اس

نے صرف ایک مسلم کو کافر نہیں کہا بلکہ درحقیقت اس نے دین اسلام کو کفر جانا جو خود عظیم کفر ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

(۱) سنن ابوداؤد، کتاب العلم، باب التوقی فی الفتیاء (۳۶۵۷)

(۲) حکیم ترمذی/نوادیر الاصول، اصل: ۳۲۰ (۱/۱۹۳)

(۳) فتاویٰ شامی = رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر (۶۹/۴)

وَلَوْ قَالَ لِمُسْلِمٍ أجنبيّ: يَا كَافِرٍ، أَوْ لِأجنبيّةٍ يَا كَافِرَةٌ، وَلَمْ يَقُلْ الْمُخاطَبُ شَيْئًا، أَوْ قَالَ لَا مَرَأَةَ يَا كَافِرَةٌ، وَلَمْ يَقُلْ الْمَرْأَةُ شَيْئًا، أَوْ قَالَتِ الْمَرْأَةُ لِرَوْحِهَا يَا كَافِرًا وَلَمْ يَقُلْ الرَّوْحُ شَيْئًا، كَانَ الْفَقِيهَةُ أَبُو بَكْرٍ الْأَعْمَشُ الْبَلخيّ يَقُولُ يَكْفُرُ هَذَا الْقَائِلُ وَقَالَ غَيْرُهُ مِنْ مَشايخِ بَلخيّ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى: لَا يَكْفُرُ وَالْمُخْتَارُ لِلْفَتَوَى فِي جِنْسِ هَذِهِ الْمَسَائِلِ أَنَّ الْقَائِلَ بِمِثْلِ هَذِهِ الْمَقَالَاتِ إِنْ كَانَ أَرَادَ الشُّنْمَ وَلَا يَعْتَقِدُهُ كَافِرًا لَا يَكْفُرُ، وَإِنْ كَانَ يَعْتَقِدُهُ كَافِرًا فَخاطَبَهُ بِهَذَا بِنَاءً عَلَى اعْتِقَادِهِ أَنَّهُ كَافِرٌ يَكْفُرُ كَذَا فِي الذَّخِيرَةِ. (۱)

”اگر کسی شخص نے کسی اجنبی مسلمان کو کافر کہہ کر پکارا یا کسی اجنبیہ مسلم خاتون کو کافر کہہ کر پکارا اور جواب میں اس نے کچھ نہ کہا، یا کسی نے اپنی بیوی کو کافر کہا اور اس نے کوئی جواب نہیں دیا، یا بیوی نے شوہر کو کافر کہا اور اس نے کوئی جواب نہیں دیا تو فقہیہ ابو بکر اعمش بلخی کا قول ہے کہ ایسا کہنے والا کافر ہے اور دوسرے مشائخ بلخی نے فرمایا ہے کہ کافر نہیں ہوگا بلکہ اس طرح کے مسائل میں فتویٰ کے لیے مختار یہ ہے کہ قائل نے اگر گالی دینے کے لیے ایسا جملہ کہا اور اسے وہ کافر نہیں سمجھتا تو قائل کافر نہیں ہوگا، اور اگر کافر جان کر اسے کافر کہا تو کافر کہنے والا خود کافر ہو جائے گا۔“

امام غزالی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فإن التكفير فيه خطر، والسكوت لا خطر فيه. (۲)

”بے شک تکفیر میں خطر ہے، سکوت میں کوئی خطرہ نہیں ہے۔“

کسی مسلمان کو کافر کہنا سخت حرام اور بڑا گناہ ہے بلکہ بعض صورتوں میں خود کو کافر بنانا ہے، اسی وجہ سے علمائے اسلام نے تکفیر میں جلد بازی سے منع کیا ہے کیونکہ اسلامی قانون کے مطابق جب کسی کی تکفیر ہو جاتی ہے تو اب اس کی جان، اس کا مال اور اس کی آبرو وغیر محفوظ ہو جاتی ہے۔

امام غزالی فرماتے ہیں کہ تکفیر کرنے میں خطرہ ہے سکوت میں کوئی خطرہ نہیں ہے لیکن افسوس کہ ہمارے زمانے کے اکثر علما کی مسلک اور شخصیت پرستی میں شدت اس حد تک بڑھ چکی

(۱) الفتاویٰ العالکیریہ = الفتاویٰ الھندیہ، کتاب السیر، الباب التاسع فی احکام المرتدین (۲/۲۷۸)

(۲) فیصل التفرقة بین الاسلام والزندقة (۱۲۸)

ہے کہ اب سکوت میں بھی خطرہ ہے، بات بات میں کافر بنانا اور پھر من شک فی کفرہ و عذابہ کا وظیفہ جاری فرما کر اہل سکوت کا بھی چین و سکون غارت کرنا عوام بات ہو چکی ہے، اگر امام غزالی علیہ الرحمہ آج ہمارے دور میں ہوتے تو اس مذکورہ جملہ کی جگہ مزید کچھ اور تحریر فرماتے۔

امام غزالی رحمہ اللہ ایک مقام پر تحریر فرماتے ہیں:

الخطأ في ترك ألف كافر في الحياة أهون من الخطأ في سفك محجمة من دم

مسلم۔^(۱)

”ایک ہزار کافر کو غلطی سے زندہ چھوڑ دینا، ایک مسلمان کو غلطی سے قتل کر دینے کے بالمقابل ایک معمولی جرم ہے۔“

ہمارے دور کے علماء و مشائخ شمار کیے جانے والے اکثر حضرات کو کافر بنانا اتنا مرغوب ہے کہ وہ خود تو آپس میں کافر کافر کا کھیل کھیلتے ہی ہیں ساتھ میں کسی کے کفر سے سکوت کرنے والے کی بھی تکفیر کر دیتے ہیں اور سکوت کرنے والے کے خلاف ہر طرح کے بے بنیاد الزامات لگا دیتے ہیں اور ملک میں گھوم گھوم کر غریب عوام سے لاکھوں لاکھ روپے چندہ لے کر جلسے کا انعقاد صرف عوام اہل سنت کو یہ بتانے کے لیے کرتے ہیں کہ فلاں شخص، فلاں کی تکفیر نہیں کرتا اس لیے ہم تکفیری لوگ ان کا اور ان کے متعلقین کو کافر کہتے ہیں اور ان کا بائی کاٹ کرتے ہیں اور جلسہ ختم ہوتے ہی عوام اہل سنت دو اور دو سے زائد حصوں میں بٹ جاتے ہیں اور نفرت و تشدد کا اور مسجد اور مدرسے کے بٹوارے کا سلسلہ سالہا سال جاری رہتا ہے اور عوام اہل سنت کی اور ان کی نئی نسل کی تعلیم و تربیت کی فکر کرنے والا دور دور تک کوئی نظر نہیں آتا ہے اور نہ ان کا کوئی پرسان حال ہوتا ہے۔

کسی مسلمان کو جہنمی یا جنتی کہنے کے سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم

ہمارے دور کے اکثر علماء و مشائخ اور خطباء و واعظین کی یہ عام روش ہو گئی ہے کہ جب وہ کسی سے محبت کرتے ہیں تو اس کو جنتی بنا دیتے ہیں، اکثر جلسے کے اسٹیجوں سے سنی جنتی بھائیوں جیسے

الفاظ کے ساتھ عوام سامعین و حاضرین کو پکارا جاتا ہے، یوں ہی جب یہ حضرات کسی سے دشمنی و عداوت پر آتے ہیں تو قطعی و حتمی محروم اور دائمی جہنمی ہونے کا اعلان کر دیتے ہیں بلکہ ایسا جہنمی بتاتے ہیں کہ اگر کسی نے دھوکے سے بھی اس کے جہنمی ہونے میں شک کیا تو وہ بھی ان فقہیان حرم کے نزدیک دائمی جہنمی ہو جاتا ہے۔ ایسے ماحول میں ہمیں یہ جاننا بہت ضروری ہے کہ اس سلسلے میں اللہ و رسول کی تعلیمات کیا ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے جب کسی صحابی نے دوسرے شخص کے بارے میں یقینی طور پر جنتی یا جہنمی ہونے کی بات کی یا اس کی طرف اشارہ کرنے کی کوشش کی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر روک لگایا اور فرمایا کہ تم جس کا یقین علم نہیں رکھتے اس پر یقین سے کچھ بھی کیسے کہہ سکتے ہو۔

ہم ذیل میں اس طرح کی چند احادیث نقل کرتے ہیں جن سے واضح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ ایک مسلمان کو چاہیے کہ وہ مسلمان کو مسلمان ہی کہے، ایسا نہ ہو کہ محبت میں جنتی بنا دے اور نفرت و عداوت میں منافق اور کافر قرار دے دے، یہ اسلام کے اصول کے خلاف اور معاشرے کے امن و امان کو برباد کرنے کے مترادف ہے:

عَنِ ابْنِ شَهَابٍ ، أَخْبَرَنِي خَارِجَةُ بْنُ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ ، أَنَّ أُمَّ الْعَلَاءِ ، أَمْرَأَةً مِنَ الْأَنْصَارِ ، بَايَعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، أَخْبَرْتُهُ أَنَّهُمْ اقْتَسَمُوا الْمُهَاجِرِينَ فُرْعَةً ، قَالَتْ : فَطَارَ لَنَا عُثْمَانُ بْنُ مَطْعُونٍ وَانْتَزَلْنَا فِي أَبِيَاتِنَا ، فَوَجِعَ وَجَعَهُ الَّذِي تُوفِّي فِيهِ ، فَلَمَّا تُوفِّيَ غَسِلَ وَكُفِّنَ فِي أَنْوَابِهِ ، دَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقُلْتُ : رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْكَ أبا السَّائِبِ فَشَهَادَتِي عَلَيْكَ لَقَدْ أَكْرَمَكَ اللَّهُ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : وَمَا يُدْرِيكَ أَنَّ اللَّهَ أَكْرَمَهُ ؟ ، فَقُلْتُ : بِأبي أَنْتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ، فَمَنْ يُكْرِمُهُ اللَّهُ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَمَا هُوَ فَوَ اللَّهُ لَقَدْ جَاءَهُ الْيَقِينُ وَاللَّهِ إِنِّي لَأَرْجُو لَهُ الْخَيْرَ ، وَوَاللَّهِ مَا أُدْرِي وَأَنَا رَسُولُ اللَّهِ مَاذَا يُفْعَلُ بِي ، فَقَالَتْ : وَاللَّهِ لَأَرْزِي بَعْدَهُ أَحَدًا أَبَدًا .^(۱)

(۱) صحیح بخاری، کتاب التعمیر، باب رویاء النساء (۷۰۰۳)

”حضرت ابن شہاب سے روایت ہے کہ انہیں خارجہ بن زید بن ثابت نے خبر دی، انہیں ام علاء نے جو ایک انصاری عورت تھیں اور جنہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی تھی خبر دی کہ انصار نے مہاجرین کے ساتھ سلسلہ اخوت قائم کرنے کے لیے قرعہ اندازی کی تو ہمارا قرعہ عثمان بن مظعون کے نام نکلا۔ پھر ہم نے انہیں اپنے گھر میں ٹھہرایا۔ اس کے بعد انہیں ایک بیماری ہو گئی جس میں ان کی وفات ہو گئی۔ جب ان کی وفات ہو گئی تو انہیں غسل دیا گیا اور ان کے اپنے کپڑوں کا کفن دیا گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ میں نے کہا ابوالسائب (عثمان) تم پر اللہ کی رحمت ہو، تمہارے متعلق میری گواہی ہے کہ تمہیں اللہ نے عزت بخشی ہے؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر فرمایا کہ تمہیں کیسے معلوم ہوا کہ اللہ نے انہیں عزت بخشی ہے؟ میں نے عرض کی، میرے ماں باپ آپ پر قربان ہوں یا رسول اللہ! پھر اللہ کسے عزت بخشے گا؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جہاں تک ان کا تعلق ہے تو یقینی چیز (موت) ان پر آچکی ہے اور اللہ کی قسم میں بھی ان کے لیے بھلائی کی امید رکھتا ہوں اور اللہ کی قسم میں رسول اللہ ہونے کے باوجود حتمی طور پر نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا کیا جائے گا۔ ام علانے اس کے بعد کہا کہ اللہ کی قسم اس کے بعد میں کبھی کسی کو بھی قطعیت کے ساتھ جنتی نہیں کہوں گی“

عَنْ بِنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ عَنْ أَبِيهِ سَعْدِ بْنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَى رَهْطًا وَسَعْدًا جَالِسًا فِيهِمْ قَالَ سَعْدٌ فَتَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْهُمْ مَنْ لَمْ يَعْطِهِ وَهُوَ أَعْجَبُهُمْ إِلَيَّ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا لَكَ عَنْ فُلَانٍ فَوَلَّى اللَّهُ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوْ مُسْلِمًا قَالَ فَسَكَتُ قَلِيلًا ثُمَّ عَلَنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ: مَا لَكَ عَنْ فُلَانٍ فَوَلَّى اللَّهُ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوْ مُسْلِمًا؟ قَالَ: فَسَكَتُ قَلِيلًا ثُمَّ عَلَنِي مَا أَعْلَمْتُ مِنْهُ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ: مَا لَكَ عَنْ فُلَانٍ فَوَلَّى اللَّهُ إِنِّي لَأَرَاهُ مُؤْمِنًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَوْ مُسْلِمًا؟ إِنِّي لَأَعْطِي الرَّجُلَ وَغَيْرَهُ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْهُ حَشِيَّةً أَنْ يُكَبَّ فِي النَّارِ عَلَيَّ وَجْهَهُ. (۱)

(۱) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب تائف قلب من يخاف على إيمانه لضعف والنهي عن القطع بالایمان من غير دلیل قاطع (۱۵۰)

”عامر بن سعد ابن ابی وقاص اپنے والد حضرت سعد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لوگوں کو مال عطا فرمایا اور حضرت سعد بھی ان کے درمیان بیٹھے ہوئے تھے۔ حضرت سعد کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان میں سے کچھ ایسے لوگوں کو مال عطا نہیں فرمایا جو میرے نزدیک زیادہ مستحق تھے۔ میں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں کو عطا نہیں فرمایا اللہ کی قسم میں تو اسے یقیناً مومن سمجھتا ہوں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مومن سمجھتے ہو یا مسلم؟^(۱) حضرت سعد کہتے ہیں کہ میں تھوڑی دیر خاموش رہا پھر مجھے وہی خیال غالب آنے لگا جو میں اس کے بارے میں جانتا تھا میں نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں آدمی کو کیوں عطا نہیں فرمایا اللہ کی قسم میں اس کو مومن جانتا ہوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مومن جانتے ہو یا مسلم؟ حضرت سعد کہتے ہیں کہ میں پھر کچھ دیر خاموش رہا پھر مجھ پر وہی خیال غالب آنے لگا جس کے بارے میں میں آگاہ تھا میں نے پھر عرض کیا: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم، آپ نے فلاں آدمی کو مال عطا نہیں فرمایا اللہ کی قسم میں اس کو مومن ہی جانتا ہوں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مومن جانتے ہو یا مسلم؟ اور پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں ایک آدمی کو دے دیتا ہوں حالانکہ دوسرا آدمی مجھے اس سے زیادہ محبوب ہوتا ہے اور میں صرف اس ڈر سے اسے دیتا ہوں کہ کہیں وہ (کفر کر کے) منہ کے بل جہنم میں نہ گرا دیا جائے“

ایمان کا تعلق دل سے ہوتا ہے جس پر انسان مطلع نہیں ہوتا جب کہ اسلام کا تعلق اعضا و جوارح سے ہوتا ہے جو انسان کو دکھائی دیتا ہے، اس حدیث میں جب حضرت سعد نے کسی کے ایمان کے بارے میں حلفیہ گواہی دی تو اللہ کے رسول نے فرمایا کہ ایمان یا اسلام؟ معلوم ہوا کہ تم کسی کے اسلام کی گواہی دے سکتے ہو لیکن ایمان کی گواہی کیسے دے سکتے ہو جب کہ تم کسی کے دل کی باتوں سے واقف نہیں۔

(۱) مومن وہ ہے جس کا قلب اللہ و رسول پر یقین کے نور سے روشن ہو لیکن اس کیفیت کو کوئی دوسرا شخص نہیں دیکھ سکتا۔ اور مسلم وہ ہے جس کا ظاہر اتباع شرع سے روشن ہو اور یہ چیز نظر آتی ہے۔

یہ دونوں حدیثیں محبت میں جنتی بنانے والے اور غلو کرنے والے کے لیے اعتدال کی تعلیم فراہم کر رہی ہیں۔ اب ذیل میں نفرت اور عداوت میں غلو کرنے والے اور فاسق و فاجر اور کافر بنانے والے کے لیے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم پیش کی جا رہی ہے:

عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ فَلَقِيْتُ عَثْبَانَ فَقُلْتُ حَدِيثَ بَلْعَنِي عَنكَ ، قَالَ: أَصَابَنِي فِي بَصْرِي بَعْضُ الشَّيْءِ فَبِعَثْتُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنِّي أَحْبُّ أَنْ تَأْتِيَنِي فَتُصَلِّيَ فِي مَنْزِلِي فَأَتَخَذَهُ مُصَلِّيًّا قَالَ: فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْ أَصْحَابِهِ فَدَخَلَ وَهُوَ يُصَلِّي فِي مَنْزِلِي وَأَصْحَابُهُ يَتَحَدَّثُونَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ أَسْنَدُوا وَعَظَمُوا ذَلِكَ وَكَبَّرُوهُ إِلَى مَالِكِ بْنِ دُخَشِمٍ، قَالُوا وَدُّوا أَنَّهُ دَعَا عَلَيْهِ فَهَلَكَ وَوَدُّوا أَنَّهُ أَصَابَهُ شَرٌّ فَقَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الصَّلَاةَ وَقَالَ: أَلَيْسَ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ قَالُوا: إِنَّهُ يَقُولُ ذَلِكَ وَمَا هُوَ فِي قَلْبِهِ، قَالَ: لَا يَشْهَدُ أَحَدٌ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ فَيَدْخُلُ النَّارَ أَوْ تَطْعَمَهُ قَالَ أَنَسٌ فَأَعْجَبَنِي هَذَا الْحَدِيثُ فَقُلْتُ لِابْنِي اكْتُبْهُ فَكَتَبَهُ. (۱)

”حضرت عثبان فرماتے ہیں کہ میری آنکھوں میں کچھ خرابی ہو گئی تھی اس لیے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیغام بھیجا کہ میری یہ خواہش ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم میرے گھر میں تشریف لاکر نماز پڑھیں تاکہ میں اس جگہ کو اپنی نماز کے لیے خاص کر لوں کیونکہ میں مسجد میں حاضری سے معذور ہوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ساتھیوں کے ساتھ تشریف لائے اور گھر میں داخل ہو کر نماز پڑھنے لگے مگر صحابہ آپس میں گفتگو میں مشغول رہے۔ دوران گفتگو مالک بن دخشم کا تذکرہ آیا لوگوں نے اس کو مغرور اور متکبر کہا (کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی خبر سن کر بھی حاضر نہیں ہوا، معلوم ہوا وہ منافق ہے) صحابہ نے کہا کہ ہم دل سے چاہتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے لیے بددعا کریں کہ وہ ہلاک ہو جائے یا کسی مصیبت میں گرفتار ہو جائے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا: کیا وہ اللہ تعالیٰ کی معبودیت اور میری رسالت کی گواہی نہیں دیتا؟ صحابہ نے عرض کیا: زبان سے تو وہ اس کا

(۱) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب من لقی اللہ بالایمان وهو غیر شاک فیہ دخل الجنة وحریم علی النار (۳۳)

قائل ہے مگر اس کے دل میں یہ بات نہیں۔ آپ نے فرمایا: جو شخص اللہ تعالیٰ کی توحید اور میری رسالت کی گواہی دے گا وہ دوزخ میں داخل نہیں ہوگا، یا یہ فرمایا کہ اس کو آگ نہ کھائے گی۔ حضرت انس نے فرمایا کہ یہ حدیث مجھے بہت اچھی لگی۔ میں نے اپنے بیٹے سے کہا کہ اس کو لکھ لو تو انہوں نے اس حدیث کو لکھ لیا۔“

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ کسی بھی حال میں حد سے تجاوز کرنا اور اعتدال و وسطیت کو کھونادرست نہیں ہے۔ ایسا نہ ہو کہ کسی کی محبت میں آپ اس کو جنتی بنا دیں اور مقام عصمت پر لا کر کھڑا کر دیں اور اس کے فرمان کو حرف آخر قرار دے دیں اور اس کی کسی رائے کے خلاف جانے والے کو مردود و محروم اور گمراہ و کافر اور جہنمی سمجھ بیٹھیں۔

اور ایسا بھی نہ ہو کہ جو آپ کی ہاں میں ہاں نہ ملائے اور جو آپ کے موقف و منہج پر نہ ہو یا جو آپ کے مشائخ و علماء سے محبت نہ رکھتا ہو تو آپ اس کو دین و سنیت سے خارج تسلیم کر لیں اور آپ اپنے مخالفین پر ہر طرح کے ظلم و زیادتی کو روا رکھیں اور ان کی عزت و آبرو کو عوامی سطح پر نیلام کرتے پھریں اور ہر طرح کی تہمت اور افترا پردازی اور الزام تراشی کو آپ اپنے دین و سنیت کی خدمت تصور کر بیٹھیں۔

امام طحاوی تحریر کرتے ہیں:

وَلَا نُنزِلُ أَحَدًا مِنْهُمْ جَنَّةً وَلَا نَارًا وَلَا نَشْهَدُ عَلَيْهِمْ بِكُفْرٍ وَلَا بِشُرْكَ وَلَا بِبِفَاقٍ مَا لَمْ يَظْهَرُوا مِنْهُمْ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ وَنَذَرُ سَوَائِرَهُمْ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى. (۱)

”ہم مسلمانوں میں سے کسی کو جنت یا دوزخ میں نہیں داخل کریں گے اور نہ ہی ہم ان کے خلاف کفر و شرک یا نفاق کی گواہی دیں گے جب تک کہ ان سے کوئی ایسی چیز ظاہر نہ ہو اور ہم ان کے باطن کو اللہ تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں۔“

امام طحاوی دوسرے مقام پر تحریر کرتے ہیں:

وَنَزَّجُوا لِلْمُحْسِنِينَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْ يَعْفُو عَنْهُمْ وَيَدْخِلَهُمُ الْجَنَّةَ بِرَحْمَتِهِ وَلَا تَأْمَنُ عَلَيْهِمْ وَلَا نَشْهَدُ لَهُمْ بِالْجَنَّةِ وَنَسْتَغْفِرُ لِمَسِيئَتِهِمْ وَنَخَافُ عَلَيْهِمْ وَلَا نَقْنَطُهُمْ.^(۱)

”ہم صالحین مومنین کے حق میں امید رکھتے ہیں کہ اللہ ان کی مغفرت کرے گا اور انہیں اپنی رحمت سے جنت میں داخل فرمائے گا اور ہم ان کے ایمان کے بارے میں بے خوف نہیں اور نہ ہی ہم ان کے لیے جنت کی شہادت دیتے ہیں اور ان میں سے گناہ گاروں کے لیے مغفرت طلب کرتے ہیں اور ان کے سلسلے میں ڈرتے ہیں اور ان کو ناامید نہیں کرتے ہیں۔“

میرے بھائی! دین اسلام اور سنیت کا تقاضا تو یہی ہے کہ آپ ہر حال میں اعتدال کو اپنا امتیاز بنا رکھیں اور یہ یقین کر لیں کہ جس دن ہم کسی کی محبت یا نفرت میں اعتدال اور وسطیت سے ہٹیں گے اسی دن ہم سنیت سے بھی ہٹ جائیں گے، چاہے ہم جیسا بھی نعرہ لگالیں، ہم کپکے سنی اسی وقت تک ہیں جب تک ہم دین و سنیت کے تقاضے پر قائم ہیں اور دوست و دشمن کے ساتھ عدل و انصاف کا رویہ رکھے ہوئے ہیں، ورنہ نعرے سے کچھ بھی نہیں ہوتا کیوں کہ دین و سنیت اچھے اچھے نعروں کا نام نہیں بلکہ یہ تو ایک نظریہ اور صفت کا نام ہے جو اس نظریے کا حامل ہوگا اور جو اس صفت سے متصف ہوگا وہی اہل سنت و جماعت ہوگا۔

اہل سنت و جماعت کی پہچان

آج ہر شیخ و مفتی بلکہ ہر مولوی و مقرر اہل سنت ہونے کا دعویٰ دار نظر آتا ہے جب کہ اپنے علاوہ کو مسلمان تسلیم کرنا بھی اس کی نازک طبیعت پر گراں گزرتا ہے ایسے ماحول میں ہمارا اہل سنت و جماعت کے درست تعارف سے آشنا ہونا بے حد ضروری ہے، ہم ذیل میں اس سلسلے میں مستند علمائے کرام کے فرمودات کی روشنی میں اہل سنت و جماعت کا تعارف پیش کرتے ہیں۔

عظیم حنفی فقیہ علامہ ابن نجیم صاحب بحر الرائق قدس سرہ (م: ۷۰۷ھ) اہل سنت و جماعت کی پہچان بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

من أهل السنة والجماعة؟ من فيه عشرة أشياء، الأول: أن لا يقول شيئاً في الله تعالى لا يليق بصفاته، والثاني: يقر بأن القرآن كلام الله تعالى وليس بمخلوق، والثالث: يرى الجمعة والعديد خلف كل بر وفاجر، والرابع: يرى القدر خيره وشره من الله تعالى، والخامس: يرى المسح على الخفين جائزاً، والسادس: لا يخرج على الأمير بالسيف، والسابع: يفضل أبا بكر وعمر وعثمان وعلياً على سائر الصحابة، والثامن: لا يكفر أحداً من أهل القبلة بذنوب، والتاسع: يصلي على من مات من أهل القبلة، والعاشر: يرى الجماعة رحمة والفرقة عذاباً.^(۱)

”کون شخص اہل سنت سے ہے؟ وہ شخص اہل سنت اور جماعت میں سے ہے جس کے اندر یہ دس چیزیں موجود ہوں، پہلی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں کوئی ایسی بات نہ کہے جو اس کی صفات کے لائق نہ ہو، دوسری یہ کہ وہ تسلیم کرے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور مخلوق نہیں ہے، تیسری یہ کہ وہ جمعہ اور عیدین کو ہر نیک و بد کی اقتدا میں پڑھنے کو جائز جانتا ہو، چوتھی یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کی اچھی اور بری تقدیر پر ایمان رکھتا ہو، پانچویں یہ کہ وہ شخص جرابوں پر مسح کرنا جائز سمجھتا ہو، چھٹی یہ کہ وہ شخص حاکم کے خلاف بغاوت نہ کرے۔ ساتویں یہ کہ وہ شخص حضرت ابوبکر و عمر اور حضرت عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کو تمام صحابہ پر فضیلت دیتا ہو۔ آٹھویں یہ کہ وہ اہل قبلہ میں سے کسی کی تکلف یا کسی گناہ کی وجہ سے نہ کرتا ہو۔ نویں یہ کہ وہ اہل قبلہ میں سے مرنے والوں کی نماز جنازہ ادا کرتا ہو۔ دسویں یہ کہ وہ شخص اتحاد کو رحمت جانتا ہو اور افتراق کو عذاب خیال کرتا ہو۔“

حضرت امام سہل بن عبد اللہ تستری قدس سرہ (م: ۲۸۳ھ) سے سوال کیا گیا کہ کیسے پہچانا جائے گا کہ کون شخص اہل سنت و جماعت سے ہے؟ تو آپ نے اس کے جواب میں فرمایا:

إِذَا عَرَفَ مِنْ نَفْسِهِ عَشْرَ خِصَالٍ: لَا يَتَزَكَّ الْجَمَاعَةَ، وَلَا يَسُبُّ أَصْحَابَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَلَا يَخْرُجُ عَلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ بِالسَّيْفِ، وَلَا يَكْذِبُ بِالْقَدْرِ، وَلَا يَشْكُ

فِي الْإِيمَانِ، وَلَا يَمَارِي فِي الدِّينِ، وَلَا يَتْرُكُ الصَّلَاةَ عَلَىٰ مَنْ يَمُوتُ مِنْ أَهْلِ الْقِبْلَةِ بِالذَّنْبِ، وَلَا يَتْرُكُ الْمَسْحَ عَلَى الْخُفَّيْنِ، وَلَا يَتْرُكُ الْجَمَاعَةَ حَلْفَ كُلِّ وَاحِدٍ جَارٍ أَوْ عَدَلٍ۔^(۱)

”جب انسان اپنے اندر دس باتیں پائے تو وہ اہل سنت و جماعت پر قائم ہے: (۱) نماز پنج گانہ کی جماعت نہ چھوڑے۔ (۲) رسول اللہ صلی اللہ وسلم کے صحابہ کو گالی نہ دے۔ (۳) اس امت کے خلاف قتال کی غرض سے خروج نہ کرے۔ (۴) تقدیر کی تکذیب نہ کرے۔ (۵) اپنے ایمان میں شک نہ کرے۔ (۶) دین کے معاملے میں ناحق جھگڑانہ کرے۔ (۷) اہل قبلہ میں سے اگر کسی کی موت ہو جائے تو گناہ کی بنا پر اس کی نماز جنازہ ترک نہ کرے۔ (۸) مسح علی الخفین کو ترک نہ کرے۔ (۹) ہرنیک و بدحاکم و امام کی اقتدا میں نماز ادا کرے، جماعت ہرگز ترک نہ کرے۔“

کیوں کہ جماعت چھوڑنا گناہ ہے، صاحب ”بہار شریعت“ علامہ محمد امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ اس سلسلے میں تحریر کرتے ہیں:

”عاقل، بالغ، حر، قادر پر جماعت واجب ہے، بلا عذر ایک بار بھی چھوڑنے والا گنہگار اور مستحق سزا ہے اور کئی بار ترک کرے، تو فاسق مردود الشہادۃ اور اس کو سخت سزا دی جائے گی، اگر پڑوسیوں نے سکوت کیا تو وہ بھی گنہگار ہوئے۔“^(۲)

معلوم ہوا کہ بلا عذر نماز کی جماعت چھوڑنا گناہ ہے اور جماعت کو توڑنا اس سے بھی بڑا گناہ ہے، اسی لیے محققین علمائے اہل سنت نے فرمایا ہے: کہ اگر کسی مسجد کا امام بدعتی بھی ہو تو اس کی اقتدا میں نماز پڑھی جائے گی، جماعت ترک نہیں کی جائے گی اور نہ جمعہ کی نماز چھوڑی جائے گی اور نہ بدعتی امام کی وجہ سے اہل اسلام اور اہل قبلہ کی جماعت و اتحاد کو توڑا جائے گا، بلکہ محققین نے تو یہاں تک واضح کر دیا ہے کہ بدعتی امام کی امامت میں جماعت اور جمعہ ادا نہ کرنے اور جماعت مسلمین کو منتشر کرنے والا خود بدعتی اور گمراہ ہے، اس سلسلے میں علامہ صدر الدین محمد ابن ابی العز الحنفی عقیدہ طحاویہ کی شرح کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

(۱) لاکانکی / شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ، اعتقاد سہل بن عبد اللہ تہتری (متوفی: ۴۱۸ھ) (۳۲۴)

(۲) بہار شریعت، حصہ سوم، جماعت کے مسائل، (ج: ۱، ص: ۵۸۲)

وَأَمَّا إِذَا كَانَ تَزُكُّ الصَّلَاةِ حَلْفَهُ يَفْوِثُ الْمَأْمُومَ الْجُمُعَةَ وَالْجَمَاعَةَ، فَهَذَا لَا يَتَزَكُّ
الصَّلَاةَ حَلْفَهُ إِلَّا مُبْتَدِعٌ مُخَالِفٌ لِلصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ.^(۱)

”بدعتی کی اقتدا قبول نہ کرنے کی وجہ سے اگر جماعت اور جمع فوت ہوتی ہے، تو بدعتی کی امامت قبول کی جائے گی اور جو قبول نہ کرے وہ خود بدعتی اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے روش کی مخالفت کرنے والا قرار دیا جائے گا۔“

ہاں کسی بدعتی کو امامت پر بحال کرنا فقہائے اہل سنت کے نزدیک منع ہے لیکن جو بدعتی امام پہلے سے امامت پر فائز ہو تو اس کی اقتدا جائز ہے، تاکہ مسلمانوں کی جمعیت بحال رہے۔ اس سلسلے میں مزید گفتگو کسی اور موقع پر کی جائے گی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

صاحب ”مجمع السلوک والفوائد“ حضرت علامہ مخدوم شیخ سعد خیر آبادی قدس سرہ (م: ۹۲۲ھ) اہل سنت کی علامت بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

متی يعلم الرجل أنه من أهل السنة والجماعة؟ فقال: إذا وجد في نفسه عشرة أشياء فهو على السنة والجماعة: أن يصلي الصلاة الخمس بالجماعة، ولا يذكر واحدا من الصحابة بمنقصة، ولا يخرج على السلطان بالسيف، ولا يشك في إيمانه، ويؤمن بالقدر خيره وشره من الله تعالى، ولا يجادل في دين الله عز وجل، ولا يكفرن أحدا من أهل التوحيد بذنب، ولا يدع الصلاة على من مات من أهل القبلة، ويرى المسح على الخفين جائزا في السفر والحضر، ويصلي خلف كل امام برأ أو فاجرا.^(۲)

”یہ کیسے معلوم ہوگا کہ کوئی اہل سنت وجماعت سے ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ جب انسان اپنے اندر دس باتیں پائے تو وہ اہل سنت وجماعت پر قائم ہے: (۱) نماز پنجگانہ جماعت سے ادا کرے۔ (۲) کسی صحابی کا تذکرہ نقص وعیب کے ساتھ نہ کرے۔ (۳) سلطان کے خلاف علم بغاوت بلند نہ کرے۔ (۴) اپنے ایمان میں شک نہ کرے۔ (۵) تقدیر خواہ اچھی ہو یا بری اس

(۱) شرح العقيدة الطحاوية - ت الآرناؤوط، الصلاة خلف المبتدع والفاسق، (۵۳۳/۲)

(۲) منظومہ مجمع السلوک، رضا الانبیری، رام پور، ورق نمبر: ۲۹۷

کے اللہ کی طرف سے ہونے پر ایمان رکھے۔ (۶) اللہ کے دین میں بحث و تکرار نہ کرے۔
 (۷) گناہ کی بنا پر اہل توحید میں سے کسی کی ہرگز تکفیر نہ کرے۔ (۸) اہل قبلہ میں سے اگر کسی کی
 موت ہو جائے تو اس کی نماز جنازہ ترک نہ کرے۔ (۹) مسح علی الخفین کو سفر و حضر میں جائز سمجھے۔
 (۱۰) ہرنیک اور فاجر کے پیچھے نماز ادا کرے۔^(۱)

عظیم محدث اور شافعی فقیہ شیخ الاسلام ابوالفتح نصر بن ابراہیم مقدسی (م: ۴۹۰ھ) قدس
 سرہ تحریر فرماتے ہیں:

متی يعرف الرجل أنه على السنة والجماعة؟ قال: إذا عرف من نفسه عشر خصال،
 لا يترك الجماعة، ولا يسب أصحابي، ولا يخرج على هذه الأمة بالسيف، لا يشك في
 الإيمان، ولا يكذب بالقدر، ولا يماري في دين الله عز وجل، ولا يكفر احدا من اهل
 التوحيد بالذنب، ولا يدع الصلاة على من مات من أهل القبلة، ولا يترك المسح على
 الخفين في السفر ولا الحضر، ولا يترك الجمعة خلف كل برو فاجر، فمن ترك من هذه
 الخصال واحدة فقد ترك السنة.^(۲)

”جب انسان اپنے اندر دس باتیں پائے تو وہ اہل سنت و جماعت پر قائم ہے: (۱) نماز پنج
 گانہ کی جماعت نہ چھوڑے۔ (۲) رسول اللہ صلی اللہ وسلم کے صحابہ کو گالی نہ دے۔ (۳) اس
 امت کے خلاف قتال کی غرض سے خروج نہ کرے۔ (۴) تقدیر کی تکذیب نہ کرے۔ (۵) اپنے
 ایمان میں شک نہ کرے۔ (۶) دین کے معاملے میں ناحق جھگڑانہ کرے۔ (۷) اہل قبلہ میں سے
 کسی کی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہ کرے۔ (۸) اگر اہل قبلہ میں سے کسی کی موت ہو جائے تو اس کی نماز
 جنازہ ترک نہ کرے۔ (۹) سفر و حضر میں مسح علی الخفین کو ترک نہ کرے۔ (۱۰) ہرنیک و بد کی اقتدا
 میں نماز ادا کرے جمعہ (و جماعت) ترک نہ کرے۔ تو جس نے ان خصلتوں میں سے کسی ایک کو
 بھی ترک کیا گویا اس نے اہل سنت و جماعت کے مسلک کو چھوڑ دیا۔“

(۱) مجمع السلوک (۲/۳۵۷)

(۲) مختصر الحجۃ علی تارک الحجۃ، (ص: ۴۵۶)

اس سلسلے میں غوثِ اعظم حضرت محبوب سبحانی شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ (م: ۵۶۱ھ) کا ارشاد بھی بہت اہم ہے، فتوح الغیب کے ۷۸ ویں مقالے کے اندر اہل مجاہدہ کی دس خصالتیں بیان کی گئی ہیں، ان میں سے چھٹی خصالت اس طرح ہے:

والسادسة: ألا يقطع الشهادة على أحد من أهل القبلة بشرک ولا كفر ولا نفاق، فإنه اقرب للرحمة وأعلى في الدرجة، وهي تمام السنة وأبعد عن الدخول في علم الله سبحانه وتعالى، وأبعد من مقت الله عز وجل، وأقرب إلى رضا الله تعالى ورحمته، فإنه باب شريف كريم على الله، يورث العبد الرحمة للخلق أجمعين.^(۱)

”سائلین راہ طریقت کی چھٹی خصالت یہ ہے کہ وہ اہل قبلہ میں سے کسی پر کفر و شرک یا نفاق کا قطعی حکم نہیں لگاتے، کیوں کہ یہ عمل رحمت و مہربانی سے قریب تر اور اعلیٰ درجہ کا حامل ہے۔ یہی عین سنت ہے، اسی میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم قطعی میں مداخلت سے دوری اور اس کے غضب سے حفاظت ہے، نیز یہی راہ اللہ تعالیٰ کی رضا اور اس کی رحمت سے زیادہ قریب ہے اور یہی اس کے قرب میں پہنچنے کے لیے شرافت و کرامت کا راستہ ہے جس سے بندے کے اندر تمام مخلوقات کے لیے رحمت کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔“

صاحب تفسیرات احمدیہ حضرت احمد ملا جیون رحمہ اللہ (م: ۱۱۳۰ھ) نے اہل سنت و جماعت کی تعریف کرتے ہوئے تحریر کیا ہے:

ولما كان ههنا مذكورا الفرق الإسلامية و نجاتهم و هلاكهم أو ردنا بذيل الآية بيان أسمائهم و تفاصيل أحوالهم و عقائدهم ، ليكون تذكرة للإخوان و تبصرة لذوي الأذهان ، فنقول : الفرقة التي هي ناجية من الجميع ، وإن كانت مبهمه يصر فها كل مؤول إلى من يشاء ، ولكن بالتحقيق و الصدق من كان على طريق السنة و الجماعة أي تابعا لما كان عليه الصحابة و التابعون و مضى عليه السلف الصالحون ؛ إذ وى أنه استفسر عليه السلام عنها فقال : من كان على السنة و الجماعة ، و في رواية قال : ما أنا عليه و أصحابي ،

(۱) شیخ عبدالقادر جیلانی/فتوح الغیب، مقالہ نمبر: ۷۸

وفي رواية (عن ابن عباس) أنه كان فيه عشر خصال: تفضيل الشيخين، وتوقير الختین، وتعظيم القبلتین، والصلاة على الجنائز، والصلاة خلف الإمامین، وترك الخروج على الإمامین، والمسح على الخفین، والقول بالتقديرین، والإمساک عن الشهادتین، وأداء الفريضةین - یعنی تفضیل ابي بکر و عمر - وتوقیر عثمان و علي، وتعظيم بيت المقدس والكعبة، والصلاة على جنازة الفاسق والصالح جميعا، وكذا الصلاة خلف الإمام الفاسق والصالح جميعا، وترك الخروج على السلطان الجائر والعدل جميعا، والمسح على الخفین في الحضر والسفر جميعا، والقول بأن تقدير الخير والشر كلاهما من الله تعالى، والإمساک عن شهادة الجنة والنار لأحد بعينه سوى العشرة المبشرة ونحوهم، وأداء فرض الصلاة والزكاة جميعا. ^(۱)

”چوں کہ یہاں اسلامی فرقے اور ان کی ہلاکت کا تذکرہ ہوا تو ہم نے آیت کے ذیل میں ان کے اسماء اور ان کے اقوال و عقائد کی تفصیلات کو بیان کر دیا تاکہ یہ احباب کے لیے وجہ تذکیر اور صاحبان عقل کے لیے باعث تدر و بصیرت بن جائے، چنانچہ ہم کہتے ہیں:

وہ فرقہ جو ان سب میں ناجی ہے اگرچہ مبہم ہے اور جو بھی چاہتا ہے اس کو کسی پر بھی منطبق کر دیتا ہے لیکن تحقیق اور سچائی یہ ہے کہ اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو اہل سنت و جماعت کی راہ پر ہوں یعنی صحابہ، تابعین اور سلف صالحین کے منہج پر ہوں۔ مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس جماعت کے بارے میں استفسار کیا گیا تو آپ نے فرمایا جو میری سنت پر قائم ہو اور جماعت کے ساتھ ہو، ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا: جس پر میں اور میرے صحابہ قائم ہیں، ایک اور روایت میں (حضرت ابن عباس) سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: جس میں (مندرجہ ذیل) دس باتیں ہوں وہ اہل سنت سے ہے:

جو شیخین یعنی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت کا قائل ہو، حضرات ختین یعنی حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی توقیر کرتا ہو۔ اور دونوں قبلوں یعنی قبلہ اول بیت المقدس اور خانہ کعبہ کی تعظیم کرتا ہو، ہر نیک و بد کی جنازے کی نماز پڑھتا ہو، ہر نیک

(۱) ملا جیون/تفسیرات احمدیہ، سورۃ الانعام (ص: ۳۸۲)

وہد کی اقتدا میں نماز کی ادائیگی کا قائل ہو، ہر نیک و بد کسی بھی حاکم کے خلاف بغاوت نہ کرتا ہو، سفرو حضر میں جرابوں پر مسح کو درست جانتا ہو، ہر اچھی اور بری تقدیر کے اللہ کی طرف سے ہونے پر ایمان رکھتا ہو، عشرہ مبشرہ اور ان جیسے کے علاوہ کسی کو متعین طور پر جنتی یا جہنمی کہنے سے پرہیز کرتا ہو اور نماز اور زکوٰۃ کی فرضیت کی ادائیگی کرتا ہو۔“

اسی طرح کی باتیں مختلف روایتوں سے حنفی شیخ علامہ محمد عبدالحق ہندی نے اپنی تفسیر ”الاکلیل علی مدارک التنزیل و حقائق التاویل“ میں نقل کی ہے اور آخر میں خود اپنی رائے بھی لکھتے ہیں:

فبقول: الفرقة التي هي ناجية من الجميع، وإن كانت مبهمة يصرفها كل مؤول إلى من يشاء، ولكن بالتحقيق والصدق من كان على طريق السنة والجماعة، أي تابعاً لما كان عليه الصحابة والتابعون ومضى عليه السلف الصالحون، اذ روى أنه استفسر عليه السلام عنها، فقال: من كان على السنة والجماعة، وفي رواية: ما أنا عليه وأصحابي، وفي رواية عن ابن عباس أنه من كان فيه عشر خصال: تفضيل الشيخين، وتوقير الختنين، وتعظيم القبليين، والصلاة على الجنائزتين، والصلاة خلف الإمامين، وترك الخروج على الإمامين، والمسح على الخفين، والقول بالنقدارين، والإمساک عن الشهاداتين، وأداء الفريضةين۔ يعني تفضيل أبي بكر وعمر، وتوقير عثمان وعلي رضي الله تعالى عنهم، وتعظيم بيت المقدس والكعبة، والصلاة على جنازة الفاسق والصالح جميعاً، وكذا الصلاة خلف الإمام الفاسق والصالح جميعاً، وترك الخروج على السلطان الجائر والعاقل جميعاً، والمسح على الخفين في الحضر والسفر جميعاً، والقول بأن تقدير الخير والشر كلاهما من الله تعالى، والإمساک عن شهادة الجنة والنار لأحد بعينه سوى العشرة المبشرة ونحوهم، وأداء فرض الصلاة والزكاة جميعاً، ولعل هذا معظم مسائل أهل السنة والجماعة، وإلا فمثل حقيقة عذاب القبر ورؤية الله تعالى وغير ذلك أيضاً مما هو مختص بالسنة والجماعة، أو نقول: إن شرائط السنة والجماعة هي العشرة، والمسائل الأخر

لیست مشروطاً لہا، وإن كانت مختصة بہا۔^(۱)

”ہم کہتے ہیں کہ وہ فرقہ جو ان سب میں ناجی ہے اگرچہ مبہم ہے اور جو بھی چاہتا ہے اس کو کسی پر بھی منطبق کر دیتا ہے لیکن تحقیق اور سچائی یہ ہے کہ اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو اہل سنت و جماعت کی راہ پر ہوں یعنی صحابہ، تابعین اور سلف صالحین کے منہج پر ہوں۔ مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس جماعت کے بارے میں استفسار کیا گیا تو آپ نے فرمایا جو میری سنت پر قائم ہو اور جماعت کے ساتھ ہو، ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا: جس پر میں اور میرے صحابہ قائم ہیں ایک اور روایت میں حضرت ابن عباس سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: جس میں مندرجہ ذیل دس باتیں ہوں وہ اہل سنت سے ہے:

شیخین یعنی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی فضیلت، حضرات حنین یعنی حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی توقیر، دونوں قبلوں یعنی قبلہ اول بیت المقدس اور خانہ کعبہ کی تعظیم، ہرنیک و بدکی جنازے کی نماز پڑھنا، ہرنیک و بدکی اقتدا میں نماز کی ادائیگی، ہرنیک و بدبادشاہ کے خلاف خروج نہ کرنا، سفر و حضر میں جرابوں پر مسح کرنا، ہر اچھی و بری تقدیر اللہ کی طرف سے ہے اس پر ایمان، عشرہ مبشرہ اور ان جیسے کے علاوہ کسی کو متعین طور پر جنتی یا جہنمی کہنے سے پرہیز اور نماز اور زکوٰۃ کی فرضیت کی ادائیگی، شاید یہ اہل سنت و جماعت کے چند اہم مسائل ہیں ورنہ عذاب قبر اور رویت باری تعالیٰ کا حق ہونا اور اس طرح کے دوسرے مسائل بھی اہل سنت کے امتیازات سے ہیں، یا ہم کہتے ہیں: سنت اور جماعت کی شرائط دس ہیں، اور دوسرے مسائل اس پر مشروط نہیں ہیں، اگرچہ وہ اس کے ساتھ مخصوص ہیں۔“

صاحب ”خزانة المفتیین“ اہل سنت کی پہچان یوں تحریر فرماتے ہیں:

وعن أبي حنيفة - رحمه الله - أنه قال: من السنة أن تفضّل الشيخين، وتحب الختین، وترى المسح على الخفين، ولم تنس الله طرفة عين.^(۲)

”حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے آپ نے فرمایا کہ تفضیل شیخین،

(۱) محمد عبدالحق ابن شاہ ہندی حنفی / الاکلیل علی مدارک الخضر، سورۃ الانعام الآیہ: ۱۵۳ (ص: ۲۶۶)

(۲) خزانة المفتیین، قسم العبادات (۲۶۵) بترقیم الشاملۃ آلیا

محبتِ حنفی، مسحِ علیٰ الحنفین اور اہل سنت و جماعت کی یہ بھی پہچان ہے کہ وہ اپنے رب سے ایک لمحہ کے لیے بھی غافل نہ ہوں“

امام بیہقی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا:

أَخْبَرَنَا أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحَافِظُ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا بَكْرٍ مُحَمَّدَ بْنَ جَعْفَرِ الْمَرْكَبِيِّ يَقُولُ، أَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدِ بْنِ مَسْعُودِ الْمَرْزِيِّ قَالَ، نَا سَعْدُ بْنُ مُعَاذٍ قَالَ، ثنا إِبْرَاهِيمُ بْنُ رُسْتَمٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَصَمَةَ يَقُولُ: سَأَلْتُ أَبَا حَنِيفَةَ مِنْ أَهْلِ الْجَمَاعَةِ؟ قَالَ: مَنْ فَصَّلَ أَبَا بَكْرٍ، وَعُمَرَ، وَأَحَبَّ عَلِيًّا، وَعُثْمَانَ وَآمَنَ بِالْقَدْرِ خَيْرَهُ وَشَرَّهُ مِنَ اللَّهِ، وَمَسَحَ عَلَى الْحَنْفَيْنِ وَلَمْ يُكْفَرْهُ مُمْنًا بَدَنًا وَلَمْ يَتَكَلَّمْ فِي اللَّهِ بِشَيْءٍ. (۱)

”حضرت امام بیہقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ہم کو خبر دی ابو عبد اللہ حافظ نے انہوں نے فرمایا کہ میں نے سنا ابو بکر محمد بن جعفر مرزکی سے، وہ کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی ابو عباس احمد بن سعید بن مسعود مروزی نے، انہوں نے کہا کہ ہم کو خبر دی سعد بن معاذ نے، انہوں نے فرمایا کہ ہم کو خبر دی ابراہیم بن رستم نے، انہوں نے فرمایا کہ میں نے سنا ابو عصمہ سے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے سوال کیا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے کہ اہل سنت کون ہے:

امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ جس نے حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو افضل جانا، حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما سے محبت کی، اچھی و بری تقدیر کے اللہ کی جانب سے ہونے پر ایمان لایا، جرابوں پر مسح کیا، کسی چھوٹے یا بڑے گناہ کے سبب کسی مومن کو کافر نہ جانا اور نہ اللہ کی ذات کے بارے میں بحث و مباحثہ کیا وہ اہل سنت و جماعت ہے۔“

حافظ ابن عبد البر صاحب ”الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء“ نے اسی مفہوم

کو یوں بیان کیا ہے:

قَالَ أَبُو يَعْقُوبَ نَا أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ الْحَافِظُ قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ بْنِ الْعَبَّاسِ قَالَ نَا

مُحَمَّدُ بْنُ سَلَامَةَ قَالَ نَاعِلِيُّ بْنُ حَبِيبٍ عَنْ أَبِي عَصَمَةَ نُوْحِ بْنِ أَبِي مَرْيَمَ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا حَنِيفَةَ فَقُلْتُ: مَنْ أَهْلُ الْجَمَاعَةِ؟ قَالَ الَّذِي لَا يَنْظُرُ فِي اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلَا يَكْفُرُ أَحَدًا بِذَنْبٍ وَيَقْدِمُ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ وَيَتَوَلَّى عَلِيًّا وَعُثْمَانَ وَلَا يُحَرِّمُ نَيْسَ الْبَحْرِ وَيَمْسُحُ عَلَى الْخُفَيْنِ --

-- خَلْفُ بْنُ يَحْيَى قَالَ سَمِعْتُ حَمَادَ بْنَ أَبِي حَنِيفَةَ يَقُولُ سَمِعْتُ أَبَا حَنِيفَةَ يَقُولُ: الْجَمَاعَةُ أَنْ فَضَلَ أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعَالِيًّا وَعُثْمَانَ وَلَا تَنْتَقِصَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَا تُكْفِرَ النَّاسَ بِالذُّنُوبِ وَتُصَلِّيَ عَلَى مَنْ يَقُولُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ.^(۱)

”ابو یعقوب نے کہا ہم کو احمد بن الحسن الحافظ نے خبر دی، انہوں نے کہا کہ ہم کو خبر دی محمد بن الفضل بن العباس نے، انہوں نے کہا کہ ہم کو محمد بن سلامہ نے خبر دی، انہوں نے کہا کہ ہم کو علی ابن حبیب نے خبر دی، انہوں نے ابو عصمہ نوح ابن ابی مریم کی روایت سے بیان کیا کہ انہوں نے کہا کہ میں نے ابو حنیفہ سے پوچھا کہ اہل سنت و جماعت کون لوگ ہیں؟ تو آپ نے فرمایا: وہ شخص جو اللہ تعالیٰ کی ذات میں بحث نہ کرے، کسی گناہ گار کی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہ کرے، حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو مقدم جانے، حضرت علی اور عثمان رضی اللہ عنہما کا احترام کرے، گھڑے کے نیب کو حرام نہ جانے اور جو جرابوں پر مسح کرے وہ اہل سنت و جماعت ہے۔۔

-- خلف بن یحییٰ نے کہا کہ میں نے حماد بن ابی حنیفہ کو سنا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ کو کہتے ہوئے سنا کہ اہل سنت و جماعت وہ ہے جو ابو بکر، عمر، علی اور عثمان رضی اللہ عنہم کی فضیلت کو تسلیم کرے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی کی تنقیص نہ کرے، گناہ کے سبب کسی کی تکفیر نہ کرے اور ہر کلمہ گو کی نماز جنازہ ادا کرے۔“

علامہ ابن ابوالعزحنی اپنی کتاب ”شرح العقیدۃ الطحاویہ“ میں تحریر فرماتے ہیں:

أَهْلُ الْبِدْعِ يَكْفُرُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا وَأَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ يَحْطُؤْنَ وَلَا يَكْفُرُونَ.^(۲)
 ”اہل بدعت آپس میں ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں جب کہ اہل سنت و جماعت (آپس

(۱) ابن عبد البر/الاتقاء فی فضائل الصحابة الامامة الفقهاء، ذکر طرف من فطرية ابی حنیفہ (۱۲۳)

(۲) ابوالعزحنی، شرح العقیدۃ الطحاویہ۔ (۲۳۹/۲)

میں کسی مسئلہ میں اختلاف کی صورت میں ایک دوسرے کو خطاوار تو ٹھہراتے ہیں تکفیر نہیں کرتے۔“
علامہ ابن ابوالعزحنفی ایک دوسرے مقام پہ لکھتے ہیں:

فَمِنْ غُيُوبِ أَهْلِ الْبِدْعِ تَكْفِيرُ بَعْضِهِمْ بَعْضًا، وَمِنْ مَمَادِحِ أَهْلِ الْعِلْمِ أَنَّهُمْ يُحْطِئُونَ
وَلَا يَكْفُرُونَ. ^(۱)

”اہل بدعت کے عیوب سے یہ ہے کہ وہ آپس میں ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں اور
اہل علم کی خوبیوں سے یہ ہے کہ وہ (آپس میں کسی مسئلہ میں اختلاف کی صورت میں ایک
دوسرے کو) خطاوار تو ٹھہراتے ہیں تکفیر نہیں کرتے۔“

ان مستند علمائے کرام کے ارشادات سے واضح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ اہل سنت اور اہل
بدعت میں کیا فرق ہے، ان تعلیمات کی روشنی میں اہل فہم کے لیے بہت آسان ہو جاتا ہے کہ وہ خود
فیصلہ کریں کہ وہ اپنے اعمال اور اپنی روش کی بنیاد پر اہل سنت میں سے ہیں یا اہل بدعت میں سے۔

تو برائے وصل کردن آمدی نی برائے فصل کردن آمدی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں تشریف لائے تو آپ نے انسانوں کو اللہ تعالیٰ کے
آخری اور سب سے زیادہ پسندیدہ دین میں داخل ہونے کی دعوت دی، جو کوئی بھی اس دعوت کو
قبول کرتا آپ اسے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ پڑھاتے اور یوں وہ اسلام میں داخل ہو جاتا۔
ام المؤمنین حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے اقرار اور کلمہ توحید پڑھ لینے سے شروع
ہونے والا لوگوں کا ایمانی سفر خود آپ کی زندگی میں ہی تعداد کے اعتبار سے لاکھوں میں پہنچ گیا اور
کبھی کسی ایک کے لیے بھی آپ کی طرف سے یہ نہیں فرمایا گیا کہ میں اسے اس کی فلاں کمزوری یا
غفلت یا سستی کی بناء پر کافر یا دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتا ہوں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَكُمْ تَوْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا
وَلَنَا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ وَإِنْ تُطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُمْ مِنْ أَعْمَالِكُمْ

(۱) أبو العزحنفی، شرح العقيدة الطحاوية - (۲/۲۳۹)

شَيْئًا، إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ. (حجرات: ۱۵)

”یعنی دیہاتی (بدو) لوگ کہتے ہیں ہم ایمان لائے تو آپ ان سے کہ دیجیئے کہ تم ابھی ایمان نہیں لائے، لیکن یہ کہا کرو کہ ہم نے اسلام قبول کر لیا ہے (کیوں کہ) ابھی تک ایمان تمہارے دلوں میں داخل نہیں ہوا۔“

اس آیت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ جو دلوں کے بھید جانتا ہے اور کوئی چیز بھی اس کے علم سے باہر نہیں، وہ ان بدوؤں کی دلی کیفیات کے بارے میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو آگاہ کر رہا ہے کہ ابھی ایمان ان کے قلوب میں داخل نہیں ہوا، پھر بھی خدائے عزوجل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دے رہا ہے کہ انہیں اجازت دے دیں کہ وہ یہ کہہ لیں کہ انہوں نے اسلام قبول کر لیا ہے یا وہ اسلام لے آئے ہیں۔ یعنی باوجود اس کے کہ خود خدائے علیم و خبیر کی گواہی آگئی کہ ایمان ابھی ان کے دلوں میں نہیں اُترا، آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ اجازت نہیں ملی کہ آپ انہیں خارج از اسلام قرار دیں۔

دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسِتُمْ مَوْمِنًا. (النساء: ۹۵)

”اور جو کوئی بھی تمہیں سلام پیش کرے اسے یہ نہ کہو کہ تو مومن نہیں ہے۔“

اس آیت کا شان نزول یہ ہے کہ ”حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک فوج کو ایک قوم کی طرف قتال کے لیے بھیجا۔ اس قوم میں ایک شخص ”مسلمان“ تھا جو اپنا مال و اسباب اور مویشی ان میں سے نکال کر علیحدہ کھڑا ہو گیا تھا۔ اس نے مسلمانوں کو دیکھ کر ”السلام علیکم“ کہا۔ مسلمانوں نے یہ سمجھا کہ یہ بھی کافر حربی ہے، اپنی جان اور مال بچانے کی غرض سے اس نے اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کیا۔ اس لیے اس کو مار ڈالا۔ اور اس کے مویشی اور اسباب کو لے لیا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی اور مسلمانوں کو تنبیہ اور تاکید فرمائی گئی کہ جب تم قتال کرنے کے لیے سفر کرو تو تحقیق سے کام لو۔ بے سوچے سمجھے کام مت کرو۔ جو تمہارے سامنے اسلام

ظاہر کرے اس کے مسلمان ہونے کا ہرگز انکار مت کرو۔

الزام تراشی کی صورت میں فیصلے کا شرعی طریقہ

شریعت میں دعویٰ اور حق کو ثابت کرنے کے لیے یہ ضابطہ ہے کہ مدعی یعنی دعویٰ کرنے والے کے ذمہ اپنے دعویٰ کو گواہی کے ذریعہ ثابت کرنا بھی ضروری ہے، اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں تو مدعی اعلیٰ یعنی جس پر دعویٰ کیا جائے اس پر قسم لازم ہے، اور اگر وہ قسم کھالے تو اس کی بات معتبر ہوگی، لہذا کسی شخص کو محض الزام لگا کر اس کے جرم کے ثابت ہوئے بغیر سزا دینا شرعاً جائز نہیں ہے، اگر سزا نافذ نہ کی گئی ہو تو سچی توبہ اور صاحبِ حق سے زبانی معافی کافی ہوگی اور اگر سزا نافذ بھی کر دی گئی اور اس سے مالی نقصان اٹھانا پڑا ہو تو صدقِ دل سے توبہ اور زبانی معافی کے ساتھ مالی تاوان بھی ادا کرنا ہوگا۔

صاحب ”مرقاۃ المفاتیح“ علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ تحریر کرتے ہیں:

عن ابن عباس مرفوعاً: لكن البينة على المدعي واليمين على من أنكر۔ قال النووي: هذا الحديث قاعدة شريفة كلية من قواعد أحكام الشرع، ففيه: أنه لا يقبل قول الإنسان فيما يدعيه بمجرد دعواه، بل يحتاج إلى بينة، أو تصديق المدعي عليه.^(۱)

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے: ”کہ مدعی پر دلیل اور انکار کرنے والے پر قسم لازم ہے“ امام نووی رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ حدیث شریف احکام شرع کے قواعد و اصول میں سے ایک عظیم قاعدہ کلیہ ہے، اس اصول کی بنیاد پر کسی انسان کا کوئی ایسا دعویٰ جو بلا دلیل ہو قبول نہیں کیا جائے گا جب تک کہ وہ اپنے دعویٰ پر دلیل پیش نہ کرے یا جس پر دعویٰ کیا گیا ہے وہ بذات خود اس دعوے کی تصدیق نہ کر دے۔“

بنیادی طور پر کوئی بھی مسلمان جب تک وہ علانیہ طور پر دین پر عمل پیرا ہو تو اسے مسلمان ہی سمجھا جائے گا، یہاں تک کہ شرعی دلائل کی رو سے قطعیت اور بداہت کے ساتھ اس کا دائرہ اسلام سے خارج ہونا ثابت ہو جائے۔ اسی طرح جب تک کسی سنی سے عقائد اہل سنت

(۱) ملا علی قاری / مرقاۃ المفاتیح، باب الاقضية والشهادات (۲۵۰/۷)

یعنی ضروریات اہل سنت کے انکار کا اقرار یا قطعاً و بدیہی ثبوت نہ ہو اس وقت تک اس کو بھی سنی ہی کہا جائے گا، گمراہ یا بد عقیدہ کہنا ہرگز جائز نہیں بلکہ سخت حرام ہے۔

کسی مسلمان کو کافر یا فاسق قرار دینے کے شرائط

کسی بھی مسلمان پر کفر یا فسق کا حکم لگانے سے قبل دو چیزوں کو دیکھنا ضروری ہے:

اول: کتاب و سنت میں یہ بات واضح ہو کہ یہ قول یا فعل کفر یا فسق کا موجب ہے۔

دوم: کفر یا فسق کا حکم معین شخص پر لاگو ہوتا ہو، یعنی کسی کو کافر یا فاسق قرار دینے کی شرائط

پوری ہوں اور اسے کافر یا فاسق قرار دینے میں کوئی رکاوٹ حاصل نہ ہو۔

اس کی اہم ترین شرائط درج ذیل ہیں:

شرط اول: مرتکب خطا کو علم ہو کہ اس کی جو غلطی ہے وہ اس کے کافر یا فاسق ہونے کی

موجب ہے؛ کیونکہ فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ

نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ ۚ وَسَاءَتْ مَصِيرًا. [النساء: ۱۱۵]

”اور جو ہدایت واضح ہونے کے بعد رسول کی مخالفت کرے اور مومنوں کے راستے کے

علاوہ کسی اور راستے پر چلے تو ہم اسے اسی راستے کے سپرد کر دیتے ہیں، اور ہم اسے جہنم میں داخل

کریں گے، جو بدترین ٹھکانا ہے۔“

اسی طرح فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ حَتَّىٰ يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ

شَيْءٍ عَلِيمٌ. [التوبہ: ۱۱۵]

”اللہ تعالیٰ کسی قوم کو ہدایت دینے کے بعد گمراہ نہیں کیا کرتا، جب تک کہ اس پر یہ واضح نہ

کر دے کہ اسے کن کن باتوں سے بچنا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ یقیناً ہر چیز کو جاننے والا ہے۔“

محققین فرماتے ہیں: اگر کوئی شخص نو مسلم ہے اور وہ کسی فریضے کا انکار کر دیتا ہے تو وہ اس

وقت تک کافر نہیں ہو گا جب تک کہ اسے اس فریضے کے بارے میں آگاہ نہ کر دیا جائے۔
 شرط دوم: کسی پر کفر یا فسق کا حکم لگانے کے موانع میں سے ایک مانع یہ ہے کہ کفر یا فسق کا
 موجب بننے والا عمل غیر ارادی طور پر سرزد ہو جائے، اس کی متعدد صورتیں ہیں، مثلاً:
 (۱) اس سے کفر یا فسق والا عمل جبراً کروایا جائے، چنانچہ وہ شخص کسی جبر کی وجہ سے مجبور ہو
 کر وہ کام کرے، قلبی طور پر راضی ہو کر نہ کرے، تو ایسی صورت میں اسے کافر قرار نہیں دیا جائے
 گا؛ کیونکہ اللہ تعالیٰ کافر مان ہے:

مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ
 شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ [النحل: ۱۰۶]
 ”جس شخص نے ایمان لانے کے بعد اللہ سے کفر کیا، الایہ کہ وہ مجبور کر دیا جائے اور اس کا
 دل ایمان پر مطمئن ہو تو یہ معاف ہے مگر جس نے رضا مندی سے کفر کیا تو ایسے لوگوں پر اللہ کا
 غضب ہے اور ان کے لیے بہت بڑا عذاب ہے۔“

(۲) اس کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ اسے انتہا درجے کی فرحت، یا نعم یا خوف وغیرہ کی
 وجہ سے معلوم ہی نہ ہو کہ وہ کیا کہ گیا ہے، اس کی دلیل اس حدیث میں ہے:
 عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَللَّهِ أَشَدُّ فَرْحًا بِتَوْبَةِ عَبْدِهِ حِينَ
 يَتُوبُ إِلَيْهِ مِنْ أَحَدِكُمْ كَانَ عَلِيٌّ رَاحِلَتِهِ بَارِضٍ فَلَاةٌ فَأَنْفَلَتْ مِنْهُ وَعَلَيْهَا طَعَامُهُ وَشَرِبَهُ فَأَيَسَ مِنْهَا
 فَأَتَى شَجْرَةً فَاصْطَبَّحَ فِي ظِلِّهَا فَذُأْيَسَ مِنْ رَاحِلَتِهِ فَبَيْنَا هُوَ كَذَلِكَ إِذَا هُوَ بِهَا قَائِمَةٌ عِنْدَهُ فَأَخَذَ
 بِخَطَائِمِهَا ثُمَّ قَالَ مِنْ شِدَّةِ الْفَرَحِ: اللَّهُمَّ أَنْتَ عَبْدِي وَأَنَا رَبُّكَ، أَخْطَأُ مِنْ شِدَّةِ الْفَرَحِ. (۱)

”حضرت انس بن مالک سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب
 بندہ اللہ سے توبہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کو اس آدمی سے بھی زیادہ خوشی ہوتی ہے جو سنان زمین
 میں اپنی سواری پر ہو، اور وہ سواری اس سے گم ہو جائے اور اس کا کھانا پینا بھی اسی سواری پر ہو،

اب وہ آدمی اس سے ناامید ہو کر ایک درخت کے سایہ میں آکر لیٹ جائے اور جس وقت وہ اپنی سواری سے ناامید ہو کر لیٹے اچانک اس کی سواری اس کے پاس آکر کھڑی ہو جائے اور وہ انسان اس کی لگام پکڑ لے اور بے انتہا خوشی کی وجہ سے کہ اٹھے: ”اے اللہ تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا رب ہوں“ یعنی فرط مسرت کی وجہ سے الفاظ میں غلطی کر جائے۔“

(۳) ایک مانع یہ بھی ہے کہ وہ اپنے اس قول و فعل میں تاویل کر رہا ہو، مطلب یہ ہے کہ اس کے پاس کچھ کچی باتیں ہو، جنہیں وہ حقیقی دلائل سمجھ کر یہ عمل کر رہا ہو، یا اسے شرعی حجت اور دلیل صحیح انداز سے سمجھ نہ آئی ہو، تو ایسی صورت میں اسی وقت کسی کو کافر قرار دیا جاسکتا ہے جب شرعی مخالفت عمداً ہو اور جہالت رفع ہو جائے، اس بارے میں فرمانِ باری تعالیٰ ہے:

وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَا كُنْتُمْ مِّنَّا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَّحِيمًا. (الاحزاب: ۱۵)

”جن کاموں میں تم سے خطا ہو جائے تو اس میں تم پر کوئی گناہ نہیں ہے، لیکن گناہ اس میں ہے جس میں تم عمداً خطا کرو۔ اللہ تعالیٰ بخشنے والا نہایت رحم کرنے والا ہے۔“

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

الاصل أن لا يكفر احد بلفظ محتمل: لأن الكفر نهاية في العقوبة فيستدعي نهاية في الجناية ومع الاحتمال لا نهاية.^(۱)

”اصول یہ ہے کہ کلام میں احتمال کی صورت میں قائل کی تکفیر نہیں کی جائے گی، کیوں کہ کسی کو کافر کہنا انتہا درجے کی سزا ہے، اس لیے گناہ بھی انتہا درجے کا ہونا چاہیے، اور اگر کلام میں احتمال موجود ہے تو یہ انتہائی درجے کا گناہ نہیں۔“

فتاویٰ تاتارخانیہ کے اسی صفحہ پر امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ایک قول اس طرح نقل کیا گیا ہے:

قال ابو حنيفة رضى الله عنه: لا يكون الكفر ككفر حتى يعقد عليه القلب.^(۲)

(۱) امام فرید الدین عالم بن العلاء/فتاویٰ تاتارخانیہ، (۲/۷۲)

(۲) امام فرید الدین عالم بن العلاء/فتاویٰ تاتارخانیہ، (۲/۷۲)

”امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کفر کو کفر اسی وقت کہا جائے گا جب اس پر قلب کا اعتقاد ہو۔“

فتوے بازوں کا عمومی رویہ

ہمارے دور میں تکفیری مزاج علماء و مشائخ کی کثرت ہو گئی ہے اور انہوں نے یہ شغل اپنا رکھا ہے کہ لوگوں کے دلوں کی کیفیت از خود بیان کرتے ہیں اور اس پر کفر و شرک کا فتویٰ لگا دیتے ہیں اور یہ اتنے جبری لوگ ہیں کہ اگر ان کو ان کے فتوے کی حقیقت سے آگاہ بھی کر دیا جائے یا صاحب معاملہ اپنی صفائی بھی پیش کر دے تب بھی یہ فتویٰ باز حضرات اپنے فتوے سے توبہ و رجوع کے بارے میں غور نہیں کرتے، نہ ہی صاحب معاملہ کی جان بخشی فرماتے ہیں، اس کی مثالیں ذاتی طور پر میرے تلخ تجربات میں موجود ہیں، ایسا لگتا ہے کہ انہوں نے اپنے مخالفین کو دنیا میں بے آبرو کرنے کے لیے ہی دین و شریعت کا لبادہ اوڑھ رکھا ہے۔

ہمارے دور کے فقہان حرم تکفیریت کے ایسے عادی ہو گئے ہیں کہ یہ حضرات غیر اصولی اختلاف بھی کرتے ہیں اور غیر اصولی اتحاد بھی کر لیتے ہیں، جب کسی سے کسی فرعی مسئلے میں بھی اختلاف ہو تو اس معمولی اختلاف کو بھی کفر و ایمان کا حصہ بنا کر آپس میں ایک دوسرے کی تکفیر کر بیٹھتے ہیں اور جب کسی دنیوی معاملات میں محتاج ہوتے ہیں تو اپنے سارے فتاویٰ کو فراموش کر کے صلح کر لیتے ہیں۔

ہم تو ایسے مفتیان کرام اور علمی مراکز سے بھی واقف ہیں جنہوں نے کسی شیخ اور عالم کی کسی علمی رائے کو منفی رخ دیا اور پھر اس کو کفر و ضلالت کی سرحد تک لے جا کر دم لیا اور تیس چالیس سال بعد اسی علمی رائے کو اپنی تائید فقہی کے ساتھ اپنے ادارے کے ترجمان رسالے میں شائع کیا۔

ہمارے ملک میں نفس فقہ و فتاویٰ کو اپنی دسترس میں رکھنے والے ایسے بھی مفتیان کرام موجود ہیں جنہوں نے اپنے ہمنواؤں کے ساتھ کسی شیخ کی تکفیر کی اور ان کے متبعین کا سوشل بائی کاٹ کیا اور تیس چالیس سالوں تک ان سے نکاح اور ان کا ذبیحہ حرام رکھا، ان کی مساجد، ان کے

مدارس الگ کر دیے گئے، اور جب ان تمام اذیتوں کو برداشت کرتے ہوئے وہ شیخ اس دنیا سے رخصت ہو گئے لیکن ان کے مجبین و متبعین کے جوش و خروش میں کوئی کمی نہ آئی تو اب گواہوں کی بنیاد پر اس شیخ کی اور ان کے مجبین کی برأت کا اعلان کیا جا رہا ہے، کاش آپ کے کسی مفتی نے اس شیخ سے اس کی حیات میں ہی براہ راست اتمام حجت کیا ہوتا یا کم از کم آج ہی کی طرح آج سے قبل گواہی قبول کرنے کی جرأت کا مظاہرہ کیا گیا ہوتا۔

فقہی و علمی اختلاف ہو یا مسلکی و مشربی اختلاف، صدارت و نظامت کا اختلاف ہو یا ذات و برادری کا ہمارے دور کے سارے اختلافات کی انتہا کفر و ایمان اور گمراہی و ضلالت پر ہی ہوتی ہے، کم از کم صلح کلیت پر ہر اختلاف کا جانا تو لازم و ضروری ہی ہے۔

فروعی اختلافات کو اصولی اختلافات بنا کر شرعی احکام جاری کرنا عام بات ہو گئی ہے، بغض و حسد میں، تفوق و برتری حاصل کرنے میں، اپنے ادارے اور اپنے حلقے کو اسٹیبلش اور مضبوط کرنے کے دور میں ایک ادارہ دوسرے ادارے کے خلاف، ایک تحریک دوسری تحریک کے خلاف، ایک پیر دوسرے پیر کے خلاف، ایک عالم دوسرے عالم کے خلاف، ایک مفتی دوسرے مفتی کے خلاف کفر و ضلالت کے فتاویٰ لے کر برسہا برس نظر آتے ہیں۔ حد تو اس وقت ہو جاتی ہے جب ایک دارالافتا میں بیٹھے ہوئے دو مفتی، اور ایک ادارے کے دو مدرس آپس میں ایک دوسرے کے خلاف فتویٰ لگا کر مقاطعہ کیے ہوئے مست نظر آتے ہیں، اور اسی کو دین و سنیت کی خدمت اور مقصد حیات سمجھتے ہوئے کلی اطمینان کا اظہار کرتے ہیں۔

اب تو یہ حالات ہیں کہ شاید ہی کوئی عالم و مفتی، پیر و خطیب اور ادارہ و تحریک بچا ہو جس پر کفر و ضلالت کا اور صلح کلیت کا فتویٰ نہ ہو لیکن طرفہ تماشیا ہے کہ ان میں سے ہر ایک کو یہ دعویٰ بھی ہے کہ ہماری جماعت ہی سواد اعظم ہے اور ہماری ہی تعداد سب سے زیادہ ہے اور حقیقت یہ ہے کہ تکفیریت کی وجہ سے شاید ہی کوئی مسلمان باقی ہو بس اسلام زندہ ہے بغیر مسلمان کے۔ الامان والحفیظ۔

ایسے لوگوں کو جان لینا چاہیے کہ کسی کو کافر، ملحد، فاسق یا مشرک وغیرہ قرار دے کر اسے دائرہ اسلام سے خارج قرار دینا ان جیسوں کا اختیار نہ ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔

صحیح مسلم میں طارق بن شیم سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے زبان سے لا الہ الا اللہ کہا اور اللہ کے علاوہ جن کی عبادت کی جاتی ہو، درخت ہو یا پتھر یا کچھ اور، اس سے انکار کیا تو اس کا مال اور اس کا خون حرام ہے اور اس کا حساب اللہ پر ہے۔ پھر دوسری حدیث میں ہے جو حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق اور جابر سے روایت ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ کو لوگوں (باغیوں) سے لڑنے کا حکم ہو یا یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کہیں۔ تو جس نے لا الہ الا اللہ کہا اس نے اپنا مال اور جان بچالی مگر دین کی حق تلفی کا بدلہ ہے اور اس کا حساب خدا کے ذمہ ہے۔ یعنی جب آدمی مسلمان ہو اور کلمہ پڑھ لیا تو اس کی جان اور مال لینا حرام ہے اور اگر وہ خوف سے ظاہر میں مسلمان ہو اور دل سے کافر رہا تو اس سے اللہ تعالیٰ حساب لے گا، دلوں کے حال دریافت کرنے کا اختیار حاکم، قاضی اور مفتی کو نہیں ہے۔

بخاری شریف کی ایک حدیث میں ہے کہ ایک یہودی لڑکا بیمار ہو اور جب وہ مرنے لگا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی عیادت کے لیے تشریف لے گئے۔ آپ نے اسے فرمایا کہ اسلام لے آؤ۔ چنانچہ وہ یہودی لڑکا مسلمان ہو گیا تو آپ یہ فرماتے ہوئے باہر تشریف لائے کہ اللہ کا شکر ہے کہ اس نے اس لڑکے کو آگ سے بچایا۔

تھوڑا سا بھی غور کرنے سے اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس یہودی لڑکے نے محض زبان سے اقرار اسلام کیا۔ عمل کی کوئی توفیق نہ ملی، نہ موقع ملا لیکن وہ مسلمان شمار ہوا۔ اسے آپ نے جہنم کی آگ سے بچنے کی خوشخبری دی اور خوشی کا اظہار فرمایا۔

یہ ہے کلمہ طیبہ کی عظمت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ تبلیغ اسلام جس کو آج صاحبان فقہ و فتاویٰ کی بے جا جرأت و جہالت ہر دن پامال کر رہی ہے جس کا نقصان براہ راست پوری امت مسلمہ کو پہنچ رہا ہے اور ہمارے دور کے ذی شعور، ذی فہم، اہل علم و حکمت، صاحبان

عدل و انصاف اور اعتدال و وسطیت کا نعرہ لگانے والے علما اور صوفیہ صافیہ کی مشیخت و سجادگی پر جلوہ افروز دعویدارانِ قیادت و امامت مشائخِ وقت، صبر و رضا کا پیکر، خاموش تماشائی بنے ہوئے ہیں اور اپنی کم ہمتی کو مصلحت و حکمت کا نام دے کر احساسِ ذمہ داری سے دامن جھاڑ چکے ہیں۔

حوصلہ پست ہے کیوں عزمِ جواں پیدا کر

اٹھ زمانے میں قیامت کا سماں پیدا کر

قیصر جعفری کہتے ہیں:

ہوا خفا تھی مگر اتنی سنگِ دل بھی نہ تھی

ہمیں کو شمعِ جلانے کا حوصلہ نہ ہوا

یگانہ چنگیزی کہتے ہیں:

مصیبت کا پہاڑ آخر کسی دن کٹ ہی جائے گا

مجھے سر مار کر تیشے سے مر جانا نہیں آتا

اختر شیرانی کہتے ہیں:

انہی غم کی گھٹاؤں سے خوشی کا چاند نکلے گا

اندھیری رات کے پردے میں دن کی روشنی بھی ہے

تکفیریت کا زہر

ابتدائے اسلام کے کچھ ہی عرصہ بعد علماء حضرات کے کچھ گروہوں نے تبلیغ کرنے کی جگہ تکفیر کی فیکٹریاں قائم کر لیں۔ ان کی زبانوں کے شعلے مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کر کے خاکستر کرتے رہے اور جابجا زبانوں کی تلواریں آہنی تلواروں کا روپ دھار کر مسلمان کے ہاتھوں مسلمان کا سر قلم کرواتے رہیں، جس کا فائدہ غیروں کو ہوتا رہا اور بڑی بڑی بارعب سلطنتیں تکفیر کے زہر کے اثر سے تاخت و تاراج ہو گئیں۔

اس سلسلے میں مولانا ابوالکلام آزاد اپنا درد کچھ اس طرح بیان کرتے ہیں:

”اسلام کے اس تیرہ سو برس کے عرصے میں فقہا کا قلم ہمیشہ تیغ بے نیام رہا ہے، اور ہزاروں حق پرستوں کا خون ان کے فتوؤں کا دامن گیر ہے۔ اسلام کی تاریخ کو کہیں سے پڑھو سینکڑوں مثالیں کہتی ہیں کہ بادشاہ جب خوں ریزی پر آتا تھا تو دارالافتاء کا قلم اور سپہ سالار کی تیغ دونوں یکساں طور پر کام دیتے تھے۔ صوفیہ اور ارباب باطن پر منحصر نہیں، علمائے شریعت میں سے بھی جو نکتہ ہیں اسرار حقیقت سے قریب ہوئے، فقہا کے ہاتھوں انہیں مصیبتیں اٹھانی پڑیں اور بالآخر سردے کر نجات پائی۔“^(۱)

سقوطِ بغداد کا المناک سانحہ تاقیامت ہمیں تکفیر کے زہر کی قتل و غارت گری کی داستان سناتا رہے گا۔ بغداد کی فضائیں معصم باللہ کی حکومت میں تکفیر سے آلودہ ہو چکی تھیں۔ سنی و شیعہ ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کی دوڑ میں تمام حدیں پھلانگ رہے تھے۔ اقتدار کے ایوانوں سے دونوں گروہوں کی یوں حمایت ہو رہی تھی کہ وزیرِ اعظم ابنِ علقمی جو خود بھی شیعہ تھا، شیعوں کی حمایت کرتا تو دوسری طرف خلیفہ معصم باللہ کا فرزند ابوبکر سنیوں کی حمایت اور امداد کرتا۔ اس لڑائی نے تعلیم گاہوں اور تربیت گاہوں کے ساتھ سلطنت کو کھوکھلا کر کے رکھ دیا اور وہ سلطنت جس کی ہیبت کے چرچے تھے وہ ہلا کوئی افواج کے سامنے ریت کی دیوار اور راکھ کا ڈھیر ثابت ہوئی۔ بغداد میں انسانی لاشوں کے ڈھیر تھے جو مسلمانوں کی تھیں اور تین دن تک دجلہ کا پانی خونِ مسلم سے سُرخ رہا۔

بدقسمتی کی بات یہ ہے کہ اس قسم کے دسیوں، بیسیوں واقعات جو تاریخ کے اوراق میں ہمیں ملتے ہیں۔ ان سے کوئی سبق نہ لیا گیا۔ آج بھی جبہ و دستار کے حامل علماء و خطبا کمائی کی خاطر خونِ مسلم کی ارزانی کی داستانیں سناتے دکھائی دیتے ہیں، آج بھی اپنی حقیقت سے نا آشنا مسلمان ان کے ہوس پرستانہ عزائم کا ذریعہ اور شکار بن رہے ہیں، اور آج بھی غریب عوام کے چندے سے لاکھوں لاکھ کے جلسے مسلمانوں کو تقسیم کرنے اور صالحین کی آبرو کو برسرِ عام نیلام کرنے کے

لیے منعقد کیے جا رہے ہیں، آج بھی ناحق خونِ مسلم بہ رہا ہے۔ آج بھی جسدِ اسلام کو چھلنی کیا جا رہا ہے، آج بھی کلمہ طیبہ کی عظمت نیلام ہو رہی ہے اور آج بھی دین کے اقدار کو بے وقار کیا جا رہا ہے اور آج بھی اہل تقویٰ صالحین و مصلحین بے آبرو ہو رہے ہیں اور آج بھی اہل محبت عوام تکفیر بازاری کی وجہ سے آپس میں دست و گریباں نظر آ رہے ہیں۔

گاؤں گاؤں بٹ چکا، محلے کے لوگ آپس میں برسہا برسہا پکار ہیں، ایک مسجد میں تین تین افراد کی دو دو جماعتیں قائم کی جا رہی ہیں، ایک گھر کے افراد آپس میں ایک دوسرے کو سنی تو چھوڑ دیں مسلمان تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہیں، واہ کیا ہی خوب دین و سنیت کی تبلیغ ہو رہی ہے! جو دین اللہ کے بندوں کو اللہ سے جوڑنے کے لیے آیا تھا اس دین کے ماننے والے آج اللہ کے بندوں کو اللہ کی رحمت سے دور کرنے اور دھکا دے کر جہنم رسید کرنے میں مصروف ہیں۔

صاحبانِ اعتدال سے گزارش

ہمارے دور کے اہل انصاف، ذی فہم، صاحبِ اعتدال علماء و مشائخ اپنی اپنی عزت و آبرو بچانے کے چکر میں لگے ہوئے ہیں، کیا مجال کہ یہ حضرات حق گوئی کی جرأت کا مظاہرہ کریں، ان کی حکمت و مصلحت کا پہلو اتنا غالب ہے کہ ان کے سامنے کسی مسلمان کو بلا تحقیق کافر و مشرک بنا دیا جاتا ہے اور یہ علماء و مشائخ خاموش تماشا شائی بنے رہتے ہیں، ان کو جتنی فکر اپنی عزت و آبرو کی ہے، کاش ان کو اسلامی اقدار و اصول اور کلمہ طیبہ کی عظمت کا بھی اتنا ہی خیال ہوتا۔

اے خاصہ خاصانِ رسل وقت دعا ہے

امت پہ تری آ کے عجب وقت پڑا ہے

آج لوگ صرف دنیا کی عزت و احترام کی طلب میں اس قدر لگن ہیں کہ آخرت کے دائمی عذاب کی بھی پروا نہیں کرتے، نہ اللہ کے دین کے اقدار کی فکر اور نہ کلمہ طیبہ کی عظمت کا خیال اور نہ مسلمانوں کی آبرو کی فکر بس کسی طریقے سے اپنے معاملات بہتر ہو جائیں، اپنی اولاد کا مستقبل محفوظ رہے، نہ حق و صداقت کی فکر اور نہ قوم کے حال و مستقبل کا خیال، دین اور دین کے اصول

مٹ جائیں تو مٹ جائیں لیکن مسلک و مشرب کی انکسی طریقے سے باقی رکھنے کی کوشش ہمہ جہت جاری و ساری ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

مَنْ كَانَ يُرِيدُ ثَوَابَ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ ثَوَابُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا

بَصِيرًا ۱۔ [النساء: ۱۳۴]

”جو کوئی دنیا کا انعام چاہتا ہے تو اللہ کے پاس دنیا و آخرت (دونوں) کا انعام ہے، اور اللہ خوب سننے والا خوب دیکھنے والا ہے۔“

اُن پہلوؤں کی اصلاح پر زور دینے کے بعد جن میں انسان اکثر ظلم و زیادتی اور افراط و تفریط کا شکار ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ اس قسم کے چند پُر اثر جملوں میں ایک مختصر و عظیم ضرور فرماتا ہے اور اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ نفوس کو ان احکام کی پابندی پر آمادہ کیا جائے۔ اس آیت سے پہلے والی آیتوں میں عورتوں اور یتیم بچوں کے ساتھ عدل و انصاف اور حسن سلوک کی ہدایت کی گئی ہے، اس لیے اس کے فوراً بعد اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کو متوجہ کرتے ہوئے فرمایا: ”جو شخص صرف دنیاوی جاہ و حشم اور عزت و وقار کا طالب ہو اسے معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ کے پاس دنیا کی عزت بھی ہے اور آخرت کی عزت بھی، اور اللہ سمیع و بصیر ہے۔“

اس ارشاد میں قابل توجہ بات یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے پاس دنیا کے فائدے بھی ہیں اور آخرت کے فائدے بھی، عارضی اور وقتی فائدے بھی ہیں، پائیدار اور دائمی فائدے بھی۔ اب یہ تمہارے اپنے ظرف اور حوصلے اور ہمت کی بات ہے کہ تم اُس سے کس قسم کے فائدے اور عزت و وقار چاہتے ہو۔ اگر تم محض دنیا کے چند روزہ فائدوں اور عزتوں ہی پر اکتفا کرنا چاہتے ہو اور ان کی خاطر ابدی زندگی کے فائدوں اور دائمی عزت و تکریم کو قربان کر دینے کے لیے تیار ہو تو اللہ یہ سب تم کو یہیں دے دے گا، مگر پھر آخرت کے ابدی فائدوں میں تمہارا کوئی حصہ نہ رہے گا۔

اللہ کی رحمت تم کو ابد تک سیراب کرنے کے لیے تیار ہے، مگر یہ تمہارے اپنے ظرف کی

تنگی اور حوصلہ کی پستی ہے کہ صرف ایک فصل کی سیرابی کو ابدی خشک سالی کی قیمت پر خریدتے ہو۔ کچھ طرف میں وسعت ہو تو اطاعت و بندگی اور سچائی و جرأت کا، عدل و انصاف کا، حق گوئی اور بے باکی کا بھی راستہ اختیار کرو جس سے دنیا اور آخرت دونوں کے فائدے تمہارے حصہ میں آئیں۔

آخر میں فرمایا اللہ سمیع و بصیر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پوری باخبری کے ساتھ اپنی اس کائنات پر حکم رانی کر رہا ہے۔ ہر ایک کے ظرف اور حوصلے اور ہر ایک کے اوصاف کو اور نیتوں کو وہ جانتا ہے۔ اُسے خوب معلوم ہے کہ تم میں سے کون کس راہ میں اپنی محنتیں اور کوششیں صرف کر رہا ہے۔ کون ہے جو اس کے بندوں کو اس کی رحمت سے دور کر رہا ہے اور کون ہے جو اس کے بندوں کو اس کی رحمت کے قریب لا رہا ہے، تم اس کی نافرمانی کا راستہ اختیار کر کے اور اس کے بندوں کو اس کی رحمت سے محروم کر کے اس کی ان بخششوں کی اُمید نہیں کر سکتے جو اس نے صرف فرماں بردار اور صالحین و مصلحین کے لیے مختص کر رکھا ہے۔

اس آیت کریمہ کے فوراً بعد اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ إِنْ يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَاللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا وَإِنْ تَلَّوْا أَوْ تُعْرِضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا. [النساء: ۱۱۵]

”اے ایمان والو! تم انصاف پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنے والے محض اللہ کے لیے گواہی دینے والے ہو جاؤ، خواہ گواہی خود تمہارے اپنے یا تمہارے والدین یا تمہارے رشتہ داروں کے ہی خلاف ہو، اگرچہ جس کے خلاف گواہی ہو وہ مال دار ہے یا محتاج، اللہ ان دونوں کا تم سے زیادہ خیر خواہ ہے۔ سو تم خواہشِ نفس کی پیروی نہ کیا کرو کہ عدل سے ہٹ جاؤ گے، اور اگر تم گواہی میں پیچ دار بات کرو گے یا حق سے پہلو تہی کرو گے تو بیشک اللہ ان سب کاموں سے جو تم کر رہے ہو خبردار ہے،“

اسی مفہوم کی ایک آیت سورہ ماندہ میں بھی ہے، جس میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ
عَلَىٰ آلَا تَعْدِلُوْا اِعْدِلُوْا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ. (البائتہ: ۸۰)

”اے ایمان والو! اللہ کے لیے مضبوطی سے قائم رہتے ہوئے انصاف پر مبنی گواہی دینے والے ہو جاؤ اور کسی قوم کی سخت دشمنی بھی تمہیں اس بات پر برا بیچتے نہ کرے کہ تم اس سے عدل نہ کرو۔ عدل کیا کرو کہ وہ پرہیزگاری سے نزدیک تر ہے، اور اللہ سے ڈرا کرو، بے شک اللہ تمہارے کاموں سے خوب آگاہ ہے،“

اس ارشاد میں اللہ تعالیٰ نے صرف اس بات پر اکتفا نہیں کیا کہ انصاف کی روش پر چلو، بلکہ یہ فرمایا کہ انصاف کے علمبردار بنو۔ تمہارا کام صرف انصاف کرنا ہی نہیں ہے بلکہ انصاف کا جھنڈا لے کر اٹھنا ہے۔ تمہیں اس بات پر کمر بستہ ہونا چاہیے کہ ظلم مٹے اور اس کی جگہ عدل و انصاف قائم ہو اور حق صداقت کا بول بالا ہو۔ عدل و انصاف کے قیام کے لیے جس سہارے کی ضرورت ہے، مومن ہونے کی حیثیت سے تمہارا مقام یہ ہے کہ وہ سہارا تم بنو۔

آگے ارشاد فرمایا کہ تم اللہ کے واسطے گواہی دینے کے فرائض انجام دو، یعنی تمہاری گواہی محض خدا کے لیے ہونی چاہیے، کسی کی رورعایت اس میں نہ ہو، کوئی ذاتی مفاد یا اللہ کے سوا کسی کی خوشنودی یا کسی ذات و برادری اور مسلک و مشرب کی بے جا حمایت یا جاہ و حشم کی بحالی اور انا کی تسکین تمہارے مد نظر نہ ہو۔ اگرچہ تمہارے انصاف اور تمہاری گواہی کی زد خود تمہاری اپنی ذات پر یا تمہارے والدین اور رشتہ داروں پر ہی کیوں نہ پڑتی ہو۔ فریق معاملہ خواہ مالدار ہو یا غریب، استاد ہو یا شاگرد، ہم مسلک ہو یا ہم مشرب حق و انصاف اور سچی گواہی پر ہی قائم رہو اور اپنی دنیوی جاہ و حشم اور فانی و وقتی خواہش کی تسکین میں عدل و انصاف اور حق و صداقت سے باز نہ رہو۔ اور اگر تم نے ادھر ادھر کی بات کی اور حق و انصاف سے کام نہ لیا اور سچائی کے واضح ہونے کے بعد بھی رجوع اور توبہ اور معافی کی ہمت نہ کی اور پہلو بچاتے رہے تو جان لو کہ جو کچھ تم کرتے ہو اللہ کو اس کی خوب خبر ہے۔ اللہ کے نزدیک اس کے عدل کے سامنے سب برابر ہے، نہ تم کو

تمھاری شیخ الحدیثی بچائے گی اور نہ پدرم سلطان بودی کی وجہ سے آپ کو اسپیشل رعایت دستیاب ہوگی، جناب اس کی بارگاہ میں صغیر و کبیر، شیخ و انصاری سب برابر ہیں۔

اے میرے اللہ تو ہمیں اپنی رضا کی خاطر حق بولنے اور حق سننے اور حق پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرما اور میرے مولیٰ اپنے دین کی بقا، کلمہ طیبہ کی عظمت و وقار اور اپنے بندوں کی عزت و آبرو کی بحالی کی خاطر بروقت حق بولنے اور عدل و انصاف پر قائم رہنے کی ہمت و جرأت عطا فرما، اور ہمارے دور کے جن علماء نے اپنی لاعلمی یا بغض و حسد یا عناد میں یا کسی اور سبب کی بنیاد پر تکفیر و تضلیل جیسے عظیم و کبیر گناہ کو ہلکا اور آسان سمجھ لیا ہے اور بات بات پر آپس میں ہی ایک دوسرے کو اس کا شکار بنا رہے ہیں ان کو علم نافع، قلب مطیع اور عقل سلیم عطا فرما۔ آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ۔

آخری بات

مکرمی استاذ گرامی قدر آپ کے استفسار و استفتا کا جواب قدرے طویل ہو گیا، لیکن کچھ مفید اور کارآمد باتیں بھی آگئی ہیں، شاید آپ کو پسند آئے، امید کہ آپ اپنی دعاؤں میں یاد رکھیں گے اور اس جواب کے مطالعے کے بعد اپنے خیالات سے آگاہ فرمائیں گے۔ واللہ اعلم بالصواب

کتبہ

محمد مجیب الرحمن علیمی کاہل اللہ تعالیٰ

دارالافتاء عارفیہ، سید سراواں شریف، کوشامبی

۱۰ صفر المظفر ۱۴۴۵ھ / ۲۷ اگست ۲۰۲۳ء



مصادر و مراجع

القرآن حکیم

- الاسماء والصفات، ابو بکر احمد بن حسین بیہقی (۴۵۸ھ)، تحقیق: عبداللہ بن محمد حاشدی، ناشر: مکتبۃ السوادى، جدۃ، ۱۴۱۳ھ - ۱۹۹۳ء۔
- الاشباہ والنظائر فی قواعد وفروع فقہ الشافعیہ، جلال الدین عبدالرحمن سیوطی (۹۱۱ھ)، ناشر: دار الکتب العلمیۃ، الطبعة، ۱۴۰۳ھ - ۱۹۸۳ء
- الاعتقاد والهدایۃ الی سبیل الرشاد علی مذہب السلف واصحاب الحدیث، ابو بکر بیہقی (۴۵۸ھ)، دار الآفاق الجدیدۃ - بیروت، ۱۴۰۱ء۔
- الافتصاد فی الاعتقاد، ابو حامد محمد غزالی (۵۰۵ھ)، ناشر: دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۲۴ھ - ۲۰۰۴ء۔
- الاکلیل علی مدارک التنزیل وحقائق التناویل، عبدالحق بن شاہ ہندی حنفی (۱۳۳۳ھ)، تحقیق: محی الدین اسامہ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۲۰۱۲ء۔
- الانتقاء فی فضائل الثلاثۃ الامۃ الفقہاء، ابو عمر، ابن عبدالبر قرطبی (۴۶۳ھ)، مکتبۃ القدسی، قاہرہ، ۱۳۵۰ھ
- البحر الرائق شرح کنز الدقائق - زین الدین بن ابراہیم، معروف بہ ابن نجیم مصری (۹۷۰ھ)۔
- البدایۃ والنہایۃ، اسماعیل ابن کثیر (۷۷۴ھ)، دار احیاء التراث العربی، ۱۹۸۸ء۔
- بہار شریعت، محمد امجد علی اعظمی، مکتبۃ المدینہ، دہلی، ۱۴۲۹ھ - ۲۰۰۸ء۔
- تاریخ دمشق، ابن عساکر (۵۷۱ھ)، دار الفکر، ۱۹۹۵ء۔
- التعلیقات الرضویۃ علی الفتاویٰ الہندیۃ، احمد رضا بریلوی، صدیقی: بلیشترز، کراچی، ۲۰۰۹ء۔
- التفسیرات الاحمدیۃ فی بیان الآیات الشرعیۃ، احمد بن ابو سعید ایٹھوی معروف بہ ملا جیون حنفی (۱۳۰۰ھ)، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۲۰۱۰ء۔

- جد الممتار علی رد المحتار، الثالث، احمد رضا بریلوی، مکتبۃ المدینۃ، کراچی، ۲۰۱۳ء۔
- خزانۃ المفتین، حسین بن محمد حنفی (۷۴۶ھ)، و تحقیق: ڈاکٹر فہد بن عبداللہ قحطانی، ۱۴۲۱ھ-۱۴۲۰ء۔
- حیات سرمد، مولانا ابوالکلام آزاد، تنویر پریس، لکھنؤ
- الدر المختار شرح تنویر الابصار و جامع البحار، محمد بن علی حنفی حصفی (۱۰۸۸ھ)، تحقیق: عبدالمنعم خلیل ابراہیم، ناشر: دار الکتب العلمیہ، بیروت، ۱۴۲۳ھ-۲۰۰۲ء۔
- سنن ابو داؤد، ابو داؤد سلیمان سجستانی (۲۷۵ھ)، محقق: شعیب الارنؤوط، محمد کامل قرہ بللی، ناشر: دار الرسالۃ العالمیہ، الطبعة: الاولى، ۱۴۳۰ھ-۲۰۰۹ء۔
- سنن الترمذی، ابو عیسیٰ ترمذی (۲۷۹ھ)، مطبعة مصطفی البابی الحلبي، مصر، ۱۹۷۵ء۔
- السنن الکبری، ابو بکر احمد بیہقی (۴۵۸ھ)، محقق: محمد عبدالقادر، ناشر: دار الکتب العلمیہ، ۱۴۲۴ھ-۲۰۰۳ء۔
- سنن دارقطنی، ابوالحسن علی دارقطنی (۳۸۵ھ)، مؤسسۃ الرسالۃ، بیروت، ۲۰۰۲ء۔
- شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ، ابوالقاسم طبری رازی لاکاؤی (۴۱۸ھ)، تحقیق: احمد بن سعد بن حمدان غامدی، ناشر: دار طیبیہ، السعودیہ، ۱۴۲۳ھ/۲۰۰۳ء۔
- شرح السنۃ، ابو محمد بغوی شافعی (۵۱۶ھ)، تحقیق: شعیب الارنؤوط- محمد زہیر الشاوییش، ناشر: المکتبۃ الاسلامیہ- دمشق، بیروت، الطبعة: الثانیہ، ۱۴۰۳ھ-۱۹۸۳ء۔
- شرح العقائد، سعد الدین تفتازانی، مجلس برکات، مبارک پور، ۲۰۰۲ء۔
- شرح العقیدۃ الطحاویہ، صدر الدین محمد، ابن ابی العزحنفی (۷۹۲ھ) مؤسسۃ الرسالۃ، ۱۴۱۷ھ-۱۹۹۷ء۔
- صحیح البخاری، ابو عبداللہ محمد بن اسماعیل بخاری (۲۵۶ھ)، محقق: د. مصطفیٰ دیب البغا، ناشر: دار ابن کثیر، دار الیمامۃ- دمشق، ۱۴۱۴ھ-۱۹۹۳ء۔
- صحیح مسلم، ابو الحسین مسلم قشیری نيساپوری (۲۶۱ھ) محقق: احمد بن رفعت بن عثمان حلمی- محمد عزت بن عثمان- بونعمۃ اللہ محمد شکر بن حسن، ناشر: دار الطباعۃ العامۃ- ترکیا، ۱۳۳۴ھ۔
- عقود الجمان فی مناقب الامام الاعظم ابی حنیفۃ النعمان، محمد بن یوسف دمشقی صالحی شافعی/مولوی محمد ملا عبدالقادر افغانی، جامعہ الملک عبدالعزیز، ۱۳۹۹ھ۔
- العقیدۃ الطحاویہ، ابو جعفر الطحاوی (۳۲۱ھ)، دار حزم، بیروت، ۱۴۱۴ھ-۱۹۹۵ء۔

- عقیدۃ اہل السنۃ والجماعۃ فی الصحابۃ الکرام رضی اللہ عنہم، ناصر بن علی عائض حسن، ۱۴۲۱ھ/۲۰۰۰ء۔
- عمدۃ القاری، بدر الدین عینی (۸۵۵ھ)، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔
- الفتاویٰ العالمگیریہ = الفتاویٰ الہندیہ، جماعۃ من العلماء، برساتہ شیخ: نظام الدین بلخی، ناشر: مطبعۃ الکبریٰ الایمریہ، بولاق، مصر۔
- الفتاویٰ التاتاریخانیہ، شیخ فرید الدین عالم بن العلاء دہلوی (۷۸۶ھ)، تعلیق: مفتی شمیم احمد قاسمی، مرکز النشر والتوزع: مرکز زکریا، دیوبند، ۱۴۳۱ھ/۲۰۱۰ء۔
- فتاویٰ شامی = حاشیہ رد المحتار علی الدر المنثور، محمد امین، معروف بہ ابن عابدین (۱۲۵۲ھ)، ناشر: مطبعۃ مصطفیٰ البانی الجلی، مصر، ۱۳۸ھ-۱۹۶۶ء۔
- فتح الباری شرح صحیح البخاری، ابن حجر عسقلانی (۸۵۲ھ)، دار المعرفۃ، بیروت، ۱۳۷۹ھ۔
- فتوح الغیب، شیخ عبدالقادر جیلانی، (۶۵۱ھ)، مطبعۃ مصطفیٰ البانی، مصر، (۱۳۹۲ھ/۱۹۷۳ء)۔
- فیصل التفرقة بین الاسلام والزندقتہ، ابو حامد محمد غزالی (۵۰۵ھ) دار المنہاج، ۱۴۳۸ھ-۲۰۱۷ء۔
- مجمع السلوک (قلمی)، سعد الدین خیر آبادی (۹۲۲ھ) رضالا تبریری رام پور۔
- مختصر الحجۃ تارک الحججہ، ابوالفتح نصر ابن ابراہیم مقدسی (۴۹۰ھ)، تحقیق: ڈاکٹر محمد ابراہیم محمد ہارون، اضعاء السلف، مکان طباعت ندارد۔
- مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح، علی القاری (۱۰۱۴ھ)، دار الفکر، بیروت، ۲۰۰۲ء۔
- المنثور فی القواعد الفقہیہ، بدر الدین محمد شافعی زرکشی (۷۹۴ھ)، تحقیق: ڈاکٹر فائق احمد محمود، ناشر: وزارتہ الآوقاف الکیلیتیہ، ۱۴۰۵ھ-۱۹۸۵ء۔
- منح الروض الازہر فی شرح الفقہ الاکبر، علی بن سلطان محمد قاری (۱۰۱۴ھ) دار البشارۃ الاسلامیہ، بیروت، ۱۴۱۹ھ-۱۹۹۸ء۔
- المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج، ابو زکریا میحی الدین یحییٰ بن شرف نووی (۶۷۶ھ)، ناشر: دار احیاء التراث العربی، بیروت ۱۳۹۲ء۔
- نوادیر الاصول فی احادیث الرسول صلی اللہ علیہ وسلم، مؤلف: محمد بن علی حکیم ترمذی (۳۲۰ھ)، محقق: عبدالرحمن عمیرہ، ناشر: دار اللمیل - بیروت۔

PAIGHAAM-E-AHL-E-SUNNAT

WRITER: DR. MUFTI M M RAHMAN ALIMI

ارشاد گرامی

غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی محبوب سبحانی فرس سرور

”ساکنین راہ طریقت کی چھٹی نصلت یہ ہے کہ وہ اہل قبلہ میں سے کسی پر کفر و شرک یا نفاق کا قطعی حکم نہیں لگاتے، کیوں کہ یہ عمل رحمت و مہربانی سے قریب تر اور اعلیٰ درجہ کا حامل ہے۔ یہی عین سنت ہے، اسی میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم قطعی میں مداخلت سے دوری اور اس کے غضب سے حفاظت ہے، نیز یہی راہ اللہ تعالیٰ کی رضا اور اس کی رحمت سے زیادہ قریب ہے اور یہی اس کے قرب میں پہنچنے کے لیے شرافت و کرامت کا راستہ ہے جس سے بندے کے اندر تمام مخلوقات کے لیے رحمت کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔“

(فتوح الغیب، مقالہ نمبر: ۷۸)

₹ 100

SHAH SAFI ACADEMY

Khanqah-e-Arifia, Saiyed Sarawan,
Kaushambi, U.P. 212213