

اس دنیا کی زندگی تو صرف کھیل تماشہ ہے۔ آخرت کا گھر ہی حقیقت میں  
باقی رہنے والا ہے۔ کاش لوگ اس حقیقت کو جان لیتے! (العنکبوت: ۶۴)

And the life of this world is nothing but a sport and play,  
and surely the next abode is everlasting if they knew.

وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَوَلَعِبٌ وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ  
لَهِيَ الْحَيَوَانُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ

# الاحسان

کتابی سلسلہ  
الآباد

کتابی سلسلہ

4

March 2013

*Alehsaan*

Issue : 4

(A Journal on Islamic Spirituality)

الاحسان

Shah Safi Academy, Allahabad

اُوَ اِیْکِ نَحْنُ دُنْیَا اَبَادِ کَرِیْمِ  
اَمْنِ وِ سَلَامَتِیْ کِی دُنْیَا، رُوحَانِیْتِ اُو رِ دِیْنِ دَارِیْ کِی دُنْیَا  
اُو رِ اِیْکِ اِیْسَا اِنْقِلَابِ بَرِ پَا کَرِیْمِ جُو صُوفِیَہِ صَافِیَہِ کَے مَنہَا جِ پَرِ هُو  
کِیُوں کَہ  
صُوفِیَہِ کَا طَرِیْقِ عَمَلِ هِی سَبِ سَے بَہْتَرِ اُو رِ اَنْ کِی سِیْرَتِ هِی سَبِ سَے پَا کِیْمَہِ هِی  
وہ عِیْمَنِ شَرِیْعَتِ پَرِ قَائِمِ، چَہْمَہِ وِ حِدَتِ سَے سِیْرَابِ اُو رِ مَشْکَا تِ نُبُوْتِ سَے رُوشَنِ یَیْنِ  
اِس لِیَے  
مَجھِ سَے وَہِی اِنْقِلَابِ پِہْنَدِ هِی جُو صُوفِیَہِ کَے نَقْشِ قَدَمِ پَرِ هُو  
دَاعِی اِسْلَامِ نَبِیْخِ  
اَبُو سَعِیْدِ نَاہِ اِحْسَانِ اللّٰہِ  
مَہْمُودِ صَفْوِی

Shah Safi Academy, Jamia Arifia

Saiyed Sarawan, Kaushambi, Allahabad U.P. (India) 212213

Ph: +91-9696973121 (India), +20-1140010981 (Egypt), Email: alehsaan.yearly@gmail.com

Edited, Printed and published by Hasan Saeed on behalf of Shah Safi Academy, Jamia Arifia  
at Kainat Publication & Printers 14-H, South Housing Scheme, Tulsipur, Allahabad

4

سلسلہ مطبوعات شاہ صفی اکیڈمی نمبر (۶)  
جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

تصوف پر علمی، تحقیقی و دعوتی مجلہ

# الاحسان

کتابی سلسلہ الہ آباد

سرپرست: داعی اسلام شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ محمدی صفوی مدظلہ العالی  
مدیر: حسن سعید صفوی

مرتبین

مجیب الرحمن علی، ذیشان احمد مصباحی، ضیاء الرحمن علی، رفعت رضا نوری

معاونین

محمد عمران ثقفی، عارف اقبال مصباحی، کتاب الدین رضوی

مجلس مشاورت

مفتی علی جمعہ جامعہ ازہر (مصر)      پروفیسر سید محمد امین میاں قادری (مارہرہ)  
شیخ ڈاکٹر حسن شافعی (مشیر شیخ الازہر)      شیخ ابوبکر احمد (کیرالا)  
مفتی محمد نظام الدین رضوی (مبارک پور)      مولانا یسین اختر مصباحی (دہلی)  
ڈاکٹر سید عظیم اشرف جاسی (حیدرآباد)      پروفیسر اختر الواسع (دہلی)  
ڈاکٹر سید شمیم الدین احمد معنی (پٹنہ)      پروفیسر مسعود نور علوی (علی گڑھ)  
مولانا اسد الحق محمد عاصم قادری (بدایوں)      سید ضیاء الدین رحمانی (جدہ)  
سید صبیح الدین صلیح رحمانی (پاکستان)      مولانا خوشنورانی (دہلی)  
ڈاکٹر قمر الہدی فریدی (علی گڑھ)      ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی (علی گڑھ)

کتابی سلسلہ: الاحسان (شمارہ نمبر-۴)

مدیر:

حسن سعید صفوی

ترتیب:

مجیب الرحمن علی، ذیشان احمد مصباحی، ضیاء الرحمن علی، رفعت رضا نوری

سال اشاعت:

مارچ ۲۰۱۳ء / ربیع الآخر ۱۴۳۴ھ

کمپوزنگ:

رکن الدین سعیدی

ناشر:

شاہ صفی اکیڈمی، جامعہ عارفیہ/خانقاہ عارفیہ، سید سراواں، الہ آباد (یو پی)

قیمت فی شمارہ: Rs. 100  
لائسنس بری اور سرکاری اداروں کے لیے: Rs. 225  
بیرونی ممالک: \$ 20

*Alehsaan* (A Journal on Islamic Spirituality)

Published by: Shah Safi Academy, Jamia Arifia

Saiyed Sarawan, Kaushambi, Allahabad U.P.(India)212213

Ph:8382923993/9026981216-Email:alehsaan.yearly@gmail.com

اہل قلم کی رائے سے ادارے کا اتفاق ضروری نہیں!

شاہ صفی اکیڈمی، جامعہ عارفیہ/خانقاہ عارفیہ، سید سراواں، الہ آباد (یو پی)

E-mail :alehsaan.yearly@gmail.com

shahsafiacademy@gmail.com

## مشمولات

- غزل شیخ ابوسعید صفوی 5  
ابتدائیہ حسن سعید صفوی 6

### تذکیر

15-36

- ایمان کے درجات شیخ ابوطالب کی 16  
طالب صادق اور سلوک راہ طریقت امام عبدالوہاب شعرانی 19  
فقہی مذاہب کا اختلاف رحمت ہے شیخ ابوسعید صفوی 22  
ایک عبرت آموز ایمانی سفر وقار احمد/ونے کمار شرما 25

### تحقیق و تنقید

37-178

- عصر حاضر میں ذکر الہی اور مراقبہ کی اہمیت پروفیسر بدیع الدین صابری 38  
نفس کشی اور تزکیہ-قرآن و سنت کی روشنی میں مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی 52  
حقیقت تصوف: موافق و مخالف نظریات کا تجزیہ پروفیسر یسین مظہر صدیقی 68  
اہل تصوف کا مجاہدانہ کردار: سادہ و سادہ افریقہ کا تناظر ڈاکٹر سید علیہ اشرف جاسی 82  
تصوف اور صوفیہ پراعتراضات کا علمی محاسبہ مولانا شاہ ہلال احمد قادری 100  
تصوف-شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی نظر میں مولانا طفیل احمد مصباحی 137  
مسئلہ اجتہاد و تقلید امام شعرانی کی نظر میں ذیشان احمد مصباحی 152

### مکتوبات

179-209

- مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی ○ پروفیسر یسین مظہر صدیقی ○ مولانا شاہ ہلال احمد قادری  
○ پروفیسر محمد صلاح الدین عمری ○ ڈاکٹر سید علیہ اشرف جاسی ○ ڈاکٹر نور الدین محمد رضا نوری  
○ احمد جاوید ○ شمیم طارق ○ مولانا محمد ولی اللہ قادری ○ مولانا طفیل احمد مصباحی ○ ڈاکٹر  
علاء الدین خاں ○ ڈاکٹر محمد حسین مشاہد رضوی ○ مولانا محمد اسلم رضا قادری ○ مولانا ابراہیم رضا  
مصباحی ○ سید تالیف حیدر ○ یاد اقبال

## انتساب

بانی سلسلہ صفویہ، شیخ الاسلام، مخدوم الانام  
حضرت شیخ عبدالصمد مخدوم شاہ صفی قدس سرہ  
(وفات: ۱۹ محرم الحرام ۹۴۵ھ / ۱۷ جون ۱۵۳۸ء)

کے نام

جن کے توسط سے چشتی، قادری اور سہروردی فیضان حضرت میر عبدالواحد بلگرامی، شاہ برکت اللہ  
مارہروی، مولانا عبدالجبار قادری بدایونی، سید عبدالرحمن لکھنوی، مخدوم شاہ خادم صفی پوری، مخدوم  
شاہ عارف صفی الہ آبادی اور امام احمد رضا قادری بریلوی تک پہنچا۔

## غزل

ہرزہ یہاں آئینہ حسن ازل ہے  
ہر شے میں یہاں اس کی ہی تصویر نقل ہے

مے خانے میں گم رہنے دے یہ وجہ سکوں ہے  
واعظ تری دنیا میں فقط بحث و جدل ہے

دستار مشیت کو تو جا رکھ کے کہیں آ  
اے شیخ! یہ مے خانے کا دستور عمل ہے

ایمان اسے کہتے ہیں جس میں کہ ہو تصدیق  
احسان جسے کہتے ہیں وہ حسن عمل ہے

اک چیز جو سعید ہے وہ حسن عمل ہے  
باقی تمام علم و عمل کارِ دغل ہے

○○○

## ابنت ائیبہ

طریقت شریعت کے بغیر حرام ہے جب کہ شریعت طریقت کے بغیر نا تمام۔ اسی طرح علم بے معرفت ایک وبال ہے اور بغیر علم کے معرفت کا حصول ایک امر محال ہے۔ حضرت داعی اسلام شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ محمدی صفوی دام ظلہ العالی کی سرپرستی میں شائع ہونے والا مجملہ کتابی سلسلہ ”الاحسان“ کا مقصد اسی فکر کو عام کرنا اور اس کی طرف جذبہ عمل کو تحریک دینا ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ ”الاحسان“ شریعت و طریقت کا نقیب اور اس حوالے سے اہل علم و دانش کے لیے علمی مکالمے کا ایک سنجیدہ پلیٹ فارم ہے۔ تصوف کو تمام تر داخلی کوتاہیوں اور خارجی اتہامات سے پاک کر کے عصر حاضر کی پریشان و مضطرب روح کو راحت و سکون فراہم کرنا اور تشنگان علم و عرفان کے لیے نہایت صاف و شفاف مشرب عطا کرنا بھی ”الاحسان“ کی ترجیحات میں شامل ہے۔

.....

صوفیہ نے اخلاق کی بلندی اور کردار کے حسن پر بہت زیادہ زور دیا ہے۔ اسلام نے اخلاق کے ہنر سے ہی دنیا کو فتح کیا اور اس کا یہی ہنر آج بھی عصر حاضر کی پریشان خاطری کی تسکین اور اس کے روحانی درد کا درماں فراہم کر سکتا ہے۔ ارباب فکر و دانش اور صاحبان بصیرت نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ عصر حاضر کی مسیبتی تصوف اور صرف تصوف کر سکتا ہے۔ ایسے میں تصوف پر کام کرنا اور اس کے فروغ کی کوشش کرنا اسلام کا اخلاقی مطالبہ اور مسلمانوں کا اجتماعی فریضہ ہے۔ چوں کہ تصوف اور صوفیہ کو بدنام کرنے میں معاندین نے علمی حملے بھی کیے ہیں جن کا جواب نہایت علمی انداز میں دیا جانا چاہیے۔ مجملہ الاحسان گزشتہ سالوں میں یہی فریضہ انجام دیتا رہا ہے۔ لیکن چوں کہ تصوف کے حوالے سے غلط فہمیوں کا دائرہ صرف اردو ادب تک محدود نہیں، عربی اور

انگلش زبانوں میں بھی یز ہر گھولا گیا ہے، اس لیے حضرت داعی اسلام نے اس سال سے الاحسان کو عربی زبان میں بھی شائع کرانے کا فیصلہ کیا۔ الاحسان کا پہلا عربی شمارہ نہایت معیاری مواد اور جاذب نگاہ پیش کش کے ساتھ شائع ہو چکا ہے جسے شاہ صفی اکیدی سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اب ان شاء اللہ العزیز تسلسل کے ساتھ الاحسان عربی کی اشاعت جاری رہے گی۔

.....

الاحسان عربی کی اشاعت کا بنیادی مقصد عالمی سطح پر احیائے تصوف کے مشن کے لیے ذہن سازی اور علمی دلائل سے محبت کے ساتھ تصوف یا اسلام کے اخلاقی پہلو کے حوالے سے اپنوں اور بیگانوں کے شبہات کا ازالہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ الاحسان عربی کے بیک کور پر حضرت داعی اسلام کے اس پیغام کو نمایاں طور پر شائع کیا گیا:

تعالو الی تکوین عالم جدید

عالم الأمن والسلام و عالم الروح والدين

والی احداث ثورة اسلامية على مبدأ الصوفية الصافية

فان طريقهم هو خير الطرق وسيرتهم أحسن السير

فلا أحب ثورة الا اذا كانت على طريقهم الذى هو عين الشريعة المحمدية

”آؤ ایک نئی دنیا آباد کریں

امن و سلامتی کی دنیا، روحانیت اور بنداری کی دنیا

اور صوفیہ صافیہ کے نقش قدم پر ایک اسلامی انقلاب برپا کریں

کیوں کہ صوفیہ کا طریقہ ہی سب سے اچھا اور انہیں کا کردار سب سے اعلیٰ ہے

اس لیے مجھے صرف وہی انقلاب پسند ہے جو صوفیہ کے طریقے پر ہو جو کہ عین شریعت محمدی ہے“

الاحسان عربی کی اشاعت کے پیچھے احیائے تصوف کے عظیم مشن کے ساتھ علماء و مشائخ عرب و عجم کے بیچ پیدا گہری خلیج کو بھی پائنا ہے۔ اسی لیے پہلے شارے سے ہی اس بات کی کوشش کی گئی کہ عرب و عجم کے اساطین کے مقالات و مضامین شامل ہوں تاکہ اس گلوبلائزیشن کے دور میں علماء و مشائخ اہل سنت علاقائیت کے اسیر نہ رہ جائیں۔ اسلام ایک آفاقی مذہب ہے۔ اہل سنت جو صوفی المشرک ہیں دنیا کے تمام گوشوں میں آباد ہیں۔ اب اس بات کی ضرورت ہے کہ کم از کم انفجار معرفی Explosion of Information کے اس عہد میں ان کے بیچ کسی قسم کا کوئی فاصلہ نہ رہنے پائے۔ مجلہ الاحسان عربی اپنے اس ہدف میں کتنا کامیاب ہے، اس کا اصل فیصلہ تو قارئین کریں گے البتہ اس کی مجلس شوریٰ کے ارکان پہ نظر کریں تو بھی اس کے کیونوں کی

وسعت و ہمہ گیریت کا ایک اجمالی اندازہ ہو جاتا ہے۔

مجلہ الاحسان عربی کی مجلس شوریٰ میں مصر سے یہ نام شامل ہیں:

(۱) ڈاکٹر مفتی علی جمعہ مفتی اعظم مصر (۲) ڈاکٹر عبدالہادی القصبی شیخ المشائخ سلاسل صوفیہ

قاہرہ (۳) ڈاکٹر شیخ محمد مہنا مشیر قانون شیخ الازہر و استاذ انٹرنیشنل لاجامعہ ازہر (۴) ڈاکٹر طلحہ حبیب

صدر شعبہ عقیدہ و فلسفہ، جامعہ ازہر (۵) شیخ جمال فاروق استاذ دعوہ کالج، جامعہ ازہر (۶) ڈاکٹر

ابراہیم الہد ہدین آف عربک ڈپارٹمنٹ، جامعہ ازہر (۷) شیخ محمد خالد ثابت معروف ادیب و

مصنف انصاف الامام احمد رضا و بانی دارالمقطم مصر

الاحسان عربی کی مجلس شوریٰ میں ہندوستان سے جو نام شامل ہوئے ہیں وہ اس طرح

ہیں: (۱) شیخ ابوبکر احمد بانی جامعہ مرکز الثقافت السنیہ، کیرالا (۲) پروفیسر مسعود انور علوی صدر شعبہ

عربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ (۳) پدم شری پروفیسر اختر الواسع صدر شعبہ اسلامیات

جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی (۴) شیخ عبدالحمید محمد سالم قادری زیب آستانہ عالیہ قادریہ بدایوں (۵)

حضرت مولانا عبدالحفیظ مصباحی سربراہ اعلیٰ جامعہ اشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ (۶) خطیب الہند

مولانا عبید اللہ خان اعظمی سابق ممبر پارلیا مینٹ حکومت ہند (۷) ڈاکٹر سید شمیم الدین احمد منعمی

خانقاہ منعمیہ متن گھاٹ پٹنہ (۸) ڈاکٹر سید علیم اشرف جاسی استاذ شعبہ عربی مولانا آزاد انٹرنیشنل اردو

یونیورسٹی، حیدرآباد (۹) پروفیسر مصطفیٰ شریف ڈاکٹر دائرۃ المعارف العثمانیہ، حیدرآباد۔

مجلس شوریٰ میں شامل ناموں کا تنوع الاحسان کے وسیع کیونوں کی تفہیم کے لیے کافی

ہے۔ رہے مضامین و مواد تو یہ قابل دید ہیں۔ شنیدہ کے بود مانند دیدہ؟

.....

مجلہ الاحسان عربی ایڈیشن کے پہلے شارے کے ساتھ حضرت داعی اسلام نے اس

سال جامعہ ازہر مصر کا دورہ کیا۔ یہ دورہ دعوتی و تبلیغی بھی تھا اور تعلیمی اور سفارتی بھی۔ حضرت ۱۳

فروری سے ۲۳ فروری تک مصر میں مقیم رہے۔ اس دوران صبح سے شام تک طلبہ جامعہ ازہر بطور

خاص وہ طلبہ جن کا تعلق برصغیر ہندو پاک سے ہے، کی آمد و رفت کا سلسلہ لگا رہا۔ گروہ درگروہ طلبہ

آتے، حضرت کی صحبت فیض میں بیٹھتے، ان کے ناصحانہ کلمات سماعت کرتے اور خوب حظ اٹھاتے

۔ حضرت کی مجلس کا ایک عام اثر یہ ہے کہ طالب جب تک آپ کی مجلس میں شریک رہتا ہے اس پر

آخرت کی فکر غالب رہتی ہے۔ یہی وہ سب سے خاص بات ہے جو ہر نو وارد کو اپنا گرویدہ بنا لیتی

ہے۔ یہ روحانی کیف اس سفر کی ہر مجلس میں بھی طاری رہا۔

طلبہ کے علاوہ بڑی تعداد میں جامعہ ازہر کے اساتذہ اور مصر کے علماء و مشائخ بھی تشریف

لاتے رہے۔ جو ممتاز علما حضرت کی قیام گاہ پر حضرت سے ملنے آئے ان میں چند کے نام یہ ہیں:

- (۱) ڈاکٹر طہ حبیبی، صدر شعبہ عقیدہ و فلسفہ، کلیہ اصول الدین، جامعہ ازہر
- (۲) ڈاکٹر جمال فاروق، استاذ کلیۃ الدعوة، جامعہ ازہر
- (۳) ڈاکٹر فقی حجازی، استاذ عربی کالج، جامعہ ازہر
- (۴) ڈاکٹر جمال رجب سیدی، استاذ فلسفہ اسلامی، نائب صدر کلیۃ التربیہ، جامعہ سوہیس
- (۵) ڈاکٹر حسن نجار، استاذ عربی کالج جامعہ ازہر
- (۶) شیخ محی کتانی، مدرس جامع ازہر، قاہرہ

مجمع اللغۃ العربیہ قاہرہ مصر کے چیئرمین اور شیخ الازہر کے مشیر فنی ڈاکٹر شیخ حسن شافعی جو مصر کے ممتاز ترین علما و مشائخ میں سے ایک ہیں ان سے بھی ملاقات ہوئی۔ حضرت کی گفتگو سے بہت محظوظ ہوئے۔ انہوں نے حضرت سے اجازت و خلافت طلب کی اور آپ نے انہیں مختلف سلاسل کی اجازت مرحمت فرمائی۔ ان کے علاوہ معروف محدث خطیب عرب شیخ ڈاکٹر احمد عمر ہاشم، شیخ ڈاکٹر مہنا مشیر قانون شیخ الازہر اور معروف قلم کار شیخ خالد ثابت اور بعض دوسرے علما و مشائخ سے بھی ملاقاتیں رہیں۔

۱۹ فروری کو دوپہر (ہندوستانی وقت سے ۵ تا ۶ بجے شام) کو شیخ الازہر سے ملاقات کا Appointment تھا۔ حضرت تشریف لے گئے اور شیخ الازہر سے ارگھنے تک مختلف موضوعات پر گفتگو رہی۔ اس ملاقات کی رپورٹ خود شیخ الازہر کے آفس (مشیتہ الازہر) نے اپنی ویب سائٹ پر با تصویر شائع کی۔ یہاں اس رپورٹ کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے:

”ہمیں یقین ہے کہ جامعہ ازہر عالم اسلام کو فرقہ پرستی سے بچا سکتا ہے

شیخ احسان اللہ بنام الامام الاکبر

۱۹ فروری ۲۰۱۳ء/ ۴۹:۵ بجے

شیخ الازہر الامام الاکبر ڈاکٹر احمد طیب نے شیخ ابوسعید احسان اللہ محمدی شیخ طریقت سلسلہ چشتیہ نقشبندیہ اور بانی جامعہ عارفیہ الہ آباد الہند اور ان کے وفد کا استقبال کیا۔ یہ ملاقات جامعہ ازہر اور جامعہ عارفیہ کے درمیان تعلیمی و تدریسی میدانوں میں تعلقات کی استواری اور استحکام کے حوالے سے تھی۔ وفد نے طلبہ جامعہ عارفیہ کے لیے ازہر میں تعلیم حاصل کرنے کے لیے اسکالرشپ کا مطالبہ کیا۔ اسی طرح وفد نے جامعہ عارفیہ میں تدریسی فرائض انجام دینے کے لیے ازہر سے اساتذہ بھیجنے کی گزارش کی۔ وفد نے جامعہ ازہر کے خصوصاً درجات اعدادیہ و ثانویہ کی کتابیں بھی طلب کی تاکہ جامعہ عارفیہ کے نصاب میں ان سے استفادہ کیا جاسکے۔ اس کے ساتھ شیخ

احسان اللہ نے یہ بات زور دیتے ہوئے کہی کہ ازہر کی وسطیت اور اعتدال پسندی اسے عالم اسلام کی قیادت کے قابل بنا دیتی ہے اور ہمیں اس بات کا مکمل یقین ہے کہ ازہر عالم اسلام کو فرقہ بندی کی مصیبت سے بچا سکتا ہے۔

ہندوستان میں رائج نصاب تعلیم میں جامعہ ازہر کی کتابوں سے استفادہ کرنے کے لیے شیخ احسان اللہ کی طرف سے کتابوں کی درخواست پیش کرنے کے ساتھ ہی شیخ ازہر نے درجات اعدادیہ و ثانویہ کی کتابوں کا ایک سیٹ انہیں گفٹ کر دیا۔ اسی طرح انہوں نے جامعہ عارفیہ میں تدریس کے لیے جامعہ ازہر کے اساتذہ بھیجنے کا بھی وعدہ کیا۔ یہ کام کاغذاتی کارروائی کی تکمیل کے بعد ہو جائے گا۔ شیخ ازہر نے اس کے ساتھ اس بات کا بھی اظہار کیا کہ ازہر ہر طرح سے جامعہ عارفیہ کے تعاون کے لیے تیار ہے۔ مزید کے لیے وزٹ کریں:

<http://www.onazhar.com/page2home2.php?page=3page1=4page2=2914>

<http://www.facebook.com/shahidulafaaque>

اس خبر کو معمولی رد و بدل کے ساتھ الاہرام، راعی نیوز، محیط، ENN، الشروق، الموزج، خبری ڈاٹ کوم، نقابۃ السادۃ الاشراف، Gulfmedia.com، شبکہ مصدر الخبر الاخباریہ، اخبارک، مصرس، المصر یون، الیوم السابح، Yahoo اخبار، انقلاب، صحافت، سہارا، ہمارا سماج، یونانی ٹیڈ بھارت، آج، ڈیلی نیوز، ہندوستان اور دیگر اخبارات اور ویب سائٹس نے بھی اپنی مختلف اشاعتوں میں شائع کیا۔ اس طرح یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ مستقبل میں الاحسان کا عربی ایڈیشن ہندو مصر کے مابین دینی و علمی تعلقات کی استواری میں کلیدی کردار ادا کرے گا۔

.....

زیر نظر مجلہ، کتابی سلسلہ ”الاحسان“ کا چوتھا شمارہ ہے جو اپنی ضخامت کے اعتبار سے پچھلے شماروں کے بہ نسبت نصف ہے۔ یہ عجیب اتفاق رہا ہے کہ پچھلے تینوں شماروں کے ۴۰۸ صفحات پر مشتمل تھے اور تازہ شمارہ تقریباً نصف کم ہو کر ۲۱۶ صفحات کو محیط ہے۔ اب تک الاحسان کا دورانیہ سالانہ تھا، اہل علم و قلم کی فرمائش کا احترام کرتے ہوئے اب یہ مجلہ ششماہی کر دیا گیا ہے۔ ان شاء اللہ قارئین الاحسان کو اب لمبے انتظار کی زحمت نہیں اٹھانی پڑے گی۔ ہر چھ ماہ بعد الاحسان کا تازہ شمارہ ان کی میز پر ہوگا۔

وقفہ اشاعت اور ضخامت کو کم کرنے کی وجہ سے ناچار ہمیں کئی ایک کالم حذف کرنا پڑے لیکن اس کے ساتھ ہم نے معیار کو ممکنہ حد تک مزید اچھا کرنے کی کوشش کی ہے۔ الاحسان چوں کہ ایک علمی مجلہ ہے اور اب تک کی اشاعتوں میں اس کا علمی باب تحقیق و تنقید بہت واقع ہوتا



رہا ہے۔ اس بار بھی اس کی وسعت اور علمیت پر مزید توجہ دی گئی ہے اور ان شاء اللہ آئندہ بھی ان پر مزید توجہ دی جاتی رہے گی۔ یہ اور بات ہے کہ معیار کی فکر ہمیں بہت سارے مضامین کی اشاعت سے روک دیتی ہے جس کی وجہ سے ذاتی طور پر بعض احباب کو یقیناً تکلیف بھی ہوتی ہوگی لیکن ہمیں اپنے باذوق قارئین اور علم دوست اہل قلم سے امید ہی نہیں یقین ہے کہ انہیں الاحسان کا بہتر سے بہتر سفر اچھا لگے گا اور اس سلسلے میں وہ ہمیں معذور ہی نہیں ماجور بھی سمجھیں گے۔

اعلیٰ صوفیانہ شاعری کے نئے نمونے دیکھنے کو ہماری آنکھیں ترس جاتی ہیں۔ اس لیے بادہ و ساغر کے کالم کو حذف کرنا پڑا۔ ویسے بھی علمی پرچے میں شعر کے لیے صفحات نکالنا بڑا مشکل ہو جاتا ہے۔ شعری ذوق کے حامل قارئین کی تسکین کے لیے حضرت داعی اسلام کی ایک غزل شائع کر دی گئی ہے جس کا سلسلہ جاری رہے گا۔ اس کے علاوہ بحث و نظر، شناسائی، صوفی ادب، زاویہ اور پیمانہ حذف کر دیے گئے ہیں۔ ان میں بہت سارے کالمز برائے وزن شعر بھی معلوم ہوتے تھے۔ بادہ کہنے کو تذکیر کے ساتھ ضم کر دیا گیا ہے اور حجم بھی مختصر کر دیا گیا ہے اور پوری توجہ تحقیق و تنقید کے کالم پر مرکوز رکھی گئی ہے۔

.....

تحقیق و تنقید کے کالم میں اس بار سات مقالات شامل ہیں اور ان میں سے ہر ایک اپنے آپ میں بڑی اہمیت کا حامل ہے، پروفیسر بدیع الدین صابری کا مقالہ ”عصر حاضر میں ذکر الہی اور مراقبہ کی اہمیت“ جدید دور میں روح تصوف کی اہمیت و افادیت کی وضاحت ہے۔ موصوف نے علمی اور سائنٹفک اسلوب اختیار کرتے ہوئے ذکر و فکر کی پیش کش میں نقل و عقل دونوں کا استعمال کیا ہے۔ ہماری طرف سے بہت سے شکریے اور تحسین کے مستحق ہیں۔ مفتی مطیع الرحمن مضطر رضوی دینی، علمی اور فقہی دنیا کا ایک معروف نام ہے۔ ایک فقیہ تصوف کی حمایت میں جب ہو تو پھر کہنا ہی کیا۔ موجودہ زمانے کا جبری مطالبہ ہے کہ فقہ و تصوف کے بیچ حائل خلیج کو اب پھر پاٹ دی جائے۔ موصوف نے اس سمت پیش قدمی کر دی ہے اور علمی کرفورس کی ہے۔ پروفیسر یسین مظہر صدیقی ہر بار کی طرح اس بار بھی ایک گراں قدر مقالے کے ساتھ شریک بزم ہیں۔ انہوں نے حقیقت تصوف کی نقاب کشائی کے ساتھ موافقین و مخالفین کی بے اعتدالیوں کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اب اس کوشش میں موصوف خود کس قدر اعتدال پر قائم رہے ہیں اس کا فیصلہ ہم قارئین پر چھوڑتے ہیں۔ ڈاکٹر سید علیم اشرف جانی نے صوفیہ کے دامن کو ایک غلط تہمت سے دھلنے کی کوشش کی ہے۔ مستند تاریخی حوالوں سے صوفیہ کرام کے جہادی کارناموں کو پیش کر کے ایک نہایت علمی کارنامہ انجام دیا ہے۔ وہ اس کے لیے جماعت صوفیہ کی طرف سے قابل

مبارک باد ہیں۔ مولانا شاہ بلال احمد قادری نے ایک معاصر اسکاڈاکٹر الطاف اعظمی کے تصوف پر کیے جانے والے بعض اعتراضات کا جواب دیا ہے۔ ڈاکٹر اعظمی کا مقالہ معارف اعظم گڑھ کے شمارہ جنوری فروری ۲۰۱۲ء میں شائع ہوا تھا۔ استدراک کے عنوان سے مولانا بلال قادری صاحب نے اس کا جواب لکھا جسے معارف نے شائع کیا۔ بعض نکات جو مزید لکھنے سے رہ گئے تھے انہیں پھر سے لکھ کر انہوں نے ہمیں عنایت فرمائے۔ اس عنایت خسروانہ پر ہم ان کے شکر گزار ہیں۔ البتہ ایک معذرت ان سے ہم ضرور کریں گے کہ ان کا مقالہ طویل تھا، ہم نے اس کی تلخیص شائع کی ہے۔ اسی طرح تصوف کی حمایت میں جہاں کہیں ہمیں ایسا محسوس ہوا کہ اسلوب کسی قدر سخت ہو گیا ہے تو ہم نے اسے ذرا اہل کر دیا ہے۔ مولانا طفیل مصباحی مدیر ماہ نامہ اشرفیہ مبارک پور کا مقالہ ”تصوف شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی نظر میں“ بھی شایان شمارہ ہے۔ الاحسان کی محفل میں یہ ان کی دوسری حاضری ہے۔ ہمیں امید ہے کہ یہ سلسلہ دراز رہے گا۔ آخری مقالہ ذیشان احمد مصباحی کے قلم سے ہے۔ عنوان ہے ”مسئلہ اجتہاد و تقلید امام شیعری کی نظر میں، میزان الشریعۃ الکبریٰ کے حوالے سے“ مقالے کا عنوان موضوع کی حساسیت کو واضح کرنے کے لیے کافی ہے۔ تقلید بے بصارت اور اجتہاد بے بصیرت کے اس دور میں اس حوالے سے عارف ربانی امام عبدالوہاب شیعری کے افکار کی اشاعت شریعت و طریقت کی بڑی خدمت ہے۔ مولانا ذیشان احمد مصباحی نے اپنے مقالے سے اشاعت افکار شیعری کی بنا رکھ دی ہے۔ مزید کے لیے قارئین الاحسان کے اگلے شمارے کا انتظار کریں، اگلا شمارہ عارف ربانی امام عبدالوہاب شیعری کے فکرو فن کے حوالے سے ہوگا۔

.....

مکتوبات کا کالم الاحسان کے اول روز سے بڑا موقع اور علمی رہا ہے۔ اس میں بہت سی قیمتی باتیں، آراء، تنقیدی و اصلاحی تبصرے اور تصوف کے حوالے سے نادر خیالات اور مشورے مل جاتے ہیں۔ گذشتہ شمارے میں عالی جناب ڈاکٹر سید علیم اشرف جانی کا خط مجھے میں شامل کئی مقالوں پر بھاری رہا اور بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا گیا۔ ڈاکٹر سید علیم اشرف جانی کو شریعت و طریقت کا علم ورثے میں ملا ہے۔ کچھ چھ کی شاخ آستانہ جانس رائے بریلی سے تعلق رکھتے ہیں۔ شیخ طریقت حضرت سید نعیم اشرف جانی نور اللہ مرقدہ کے لخت جگر ہیں۔ اس وقت مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی حیدرآباد کے شعبہ عربی کے استاذ ہیں۔ تحریر و تقریر ہر دو کی استاذانہ صلاحیتوں کے حامل ہیں۔ علمیت و برجستگی اور سلاست و روانی ان کی تحریر و تقریر ہر دو کی خصوصیت ہے۔ معاصر علما میں وسعت مطالعہ، قوت فیصلہ، حاضر جوابی اور اعتدال و میانہ روی میں ان کی

مثال مشکل سے ملے گی۔ موصوف نے اپنے مقالہ نما مکتوبات کے ذریعے یقیناً الاحسان کی ثقاہت اور علمیت میں اضافہ کیا ہے۔ ان کی بعض آراء سے یقیناً کسی کو اختلاف ہو سکتا ہے لیکن اس میں کسی کو اختلاف نہیں کہ احیائے تصوف کی اس صدی میں اس قسم کے مردان فکر و دعوت کے علم و فکر سے بے نیاز رہ کر احیائے تصوف کا کام تکمیل آشنا نہیں ہو سکتا۔ موصوف نے پچھلے شمارے میں ایک بات کہی تھی کہ ”صوفی کا کام جیتنا ہوتا ہے لوگوں کو ہرانا نہیں“ یہ جملہ اس لائق ہے کہ عصر حاضر کے تصوف موافق دعا و مبلغین اپنے لیے حرز جاں بنا سکیں۔ ادارہ الاحسان اکیسویں صدی میں احیائے تصوف کے حوالے سے آں موصوف سے اس جملے کی تشریح و تفصیل پر مشتمل ایک واقعہ مقالے کی گزارش کرتا ہے۔ اس امید کے ساتھ کہ اگر آں موصوف یہ کام کر جاتے ہیں تو اس کی حیثیت احیائے تصوف کے ایک منظم ایجنڈے کی ہو جائے گی۔

.....

آخر میں ہم اپنے ان قلم کاروں کی جناب میں بڑے ادب سے معذرت خواہ ہیں جن کے مقالات موصول ہونے کے بعد بھی کسی وجہ سے شامل اشاعت نہ ہو سکے۔ آئندہ اشاعت میں ان کی شمولیت پر غور کیا جائے گا۔ اس حوالے سے بطور خاص حضرت سید شاہ شرف الدین نیر میاں قادری مدظلہ العالی زیب آستانہ عالیہ قادریہ امچھر شریف اورنگ آباد بہار سے ہم معذرت خواہ ہیں جن کا تحریری اثر ویو ادارے کو موصول ہو چکا تھا لیکن اس کے باوجود اسے شامل اشاعت نہیں کیا جا سکا کیوں کہ ضخامت کم کرنے کے سلسلے میں بعض دوسرے کالمس کے ساتھ شناسائی کے کالم کو بھی حذف کرنا پڑا۔ ہم آئندہ کسی اشاعت میں اس کی شمولیت کی کوشش کریں گے۔ ہمیں اس پر کسی معذرت کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی کہ خود ادارہ الاحسان کے بعض ذمہ داروں کی تحریریں بھی شامل اشاعت نہیں ہو سکی ہیں۔

.....

تحدیث نعمت اور شکر کرم کے طور پر اس بات کا اظہار ضروری ہے کہ داعی اسلام عارف ربانی حضرت شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ محمدی صفوی کی شخصیت عصر حاضر کے لیے ایک نعمت غیر مترقبہ کا درجہ رکھتی ہے جس پر زمانے کو بھی شکر گزار ہونا چاہیے۔ حضرت شیخ کی شخصیت اہل علم کے لیے تفسیر تصوف نظری اور اہل دل کے لیے تصویر تصوف عملی ہے۔ حضرت شیخ کی اولین ترجیح دلوں کو جیتنا ہے۔ وہ حکمت و موعظت کے ہر خوب صورت طریقے کو استعمال کر کے دلوں کو جیتنے ہیں اور پھر ان دلوں کو خالق و مالک کی رضا کی طلب میں لگا دیتے ہیں۔ ان کا مشرب محبت ہے جس کا قبلہ ذات وحدہ لا شریک اور راستہ طریق سلف صالحین ہے۔ وہ ایک بلند پایہ صوفی اور محب

صوفیہ ہیں۔ وہ تاریخ اسلام کے اکابر صوفیہ کو اسی تناظر میں دیکھتے ہیں۔ صوفیہ کے بارے میں ایک بات متواتر کی حد تک مشہور ہوئی کہ ان کا مشرب محبت تھا لیکن اس محبت کا قبلہ کیا تھا اس طرف توجہ نہیں دی گئی اور جنہوں نے توجہ دی انہوں نے شعوری یا غیر شعوری طور پر تحویل قبلہ کر دی جس کا حق انہیں نہیں تھا۔ یہ عمل بعض ظاہر داروں نے بھی کیا جو ممکن ہے کہ اپنے اس عمل میں مخلص رہے ہوں لیکن انہیں صوفیہ کا صحیح عرفان نصیب نہیں تھا اور بعض صوفیہ کی محبت کا دم بھرنے والوں نے بھی کیا جو زینت دنیا کی تلاش میں فکر کا جھوٹا ڈھونگ رچنا چاہ رہے تھے۔ اس طرز فکر و عمل نے صوفیہ کی صحیح تصویر کو کبھی صاف ہونے نہیں دیا یا یوں کہیں کہ لوگوں کی نگاہوں پر پردہ ڈال دیا جس نے صوفیہ کی واضح تصویر کو کبھی مدہم رکھا..... داعی اسلام حضرت شیخ ابوسعید صفوی مدظلہ العالی اس بات کے خواست گار ہیں کہ صوفیہ کی حقیقی تصویر سامنے لائی جائے۔ مخالفین کی غلط فہمیاں دور کی جائیں اور موافقین کی نیتوں کو صاف کیا جائے۔ اس کے لیے ایک انقلاب برپا ہو جو صوفیہ کے مشرب محبت پر ہو جس کا قبلہ ذات حق اور راستہ ان پاک نفوس کا ہو جن پر اللہ نے انعام فرمایا۔ اللہ کے مغضوب و مردود اور فاسق و گمراہ بندوں کا راستہ نہ ہو۔

.....

داعی اسلام شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ محمدی صفوی کے احسانات کا شکر ادا کرنے سے ا شہب خامد عاجز ہے۔ اس لیے ہم صرف اس دعا پر اکتفا کرتے ہیں کہ مولیٰ! ہم پر ان کے سایے کو دراز فرمادے۔ ہمیں اپنی زندگیوں میں وہ انقلاب لانے کی توفیق عطا فرمائے جس کی تمنا انہیں ہمہ وقت رہتی ہے، تاکہ ان کی پسند کے مطابق ان کے زیر سرپرستی صوفیہ صافیہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے احیائے تصوف کے مشن میں ہم بھی اپنی سی کوششیں کر گزریں۔ گو کہ ہمیں اپنی اوقات معلوم ہے تاہم ہماری آرزو ہے کہ یوسف کے خریداروں میں ہمارا نام بھی شامل ہو جائے۔

اللہ بس باقی ہوس!!

حسن معبر صفوی



## ایمان کے درجات

ہماری عقل کے مطابق ایمان کے درجات کی مثال اس شخص کی طرح ہے جس نے تم سے اِنَّ عِنْدِي فُلَانًا کہا تو اس قول کو سننے کے بعد تمہیں ایک علم حاصل ہوا کہ فلاں شخص اس کے پاس ہے لیکن یہ علم یقینی نہیں ہے کیوں کہ ممکن ہے کہ فلاں شخص اس کے پاس موجود رہا ہو لیکن وہ اس وقت اس کے پاس موجود نہ ہو، ٹھیک اسی طرح ایک مسلم کا ایمان ہے، یہ علم خبر ہے خبر نہیں، پھر تم میرے پاس آئے اور پردہ کے پیچھے سے اس کا کلام سنا تو تم کو معلوم ہو گیا کہ وہ میرے پاس موجود ہے کیوں کہ تم نے اس کا کلام سنا اور اس کے ذریعے اس کے موجود ہونے پر دلیل قائم کر لیا مگر پھر بھی یہ علم تحقیقی نہیں، اس لیے کہ باہم آوازوں میں مشابہت ہوتی ہے اور بدن انسانی بھی ایک دوسرے سے ملتا جلتا ہوتا ہے، اگر میں اس کے بعد تم سے یہ کہوں ”فلاں شخص“ میرے پاس نہیں تھا بلکہ اس سے آواز میں مشابہت رکھنے والا دوسرا شخص تھا تو ایسا احتمال ہونے کی وجہ سے تم تردد میں مبتلا ہو گے اور تمہارے پاس نہ ایسا کوئی عینی یقین ہوگا جو میرے قول کی تردید کر سکتا ہو اور نہ ہی کوئی دیدہ شہادت جس سے میری بات کا انکار ہو سکے، اسی طرح عام مومنین کا ایمان ہے، بہ خدا یہ ایمان کی ایسی خبر ہے جس میں یقینی استدلال کے ساتھ ظن کا بھی امتزاج موجود ہے اور بہر حال یہ عارفین اور شاہدین کی طرح یقینی نہیں کیوں کہ اس میں بسا اوقات ایسا تخیل اور توہم آجاتا ہے جن کا ازالہ یقینی مشاہدہ سے بھی نہیں ہوتا ہے۔

پھر تم یہ جملہ کہ ”میرے پاس فلاں شخص ہے“ اس کو سننے کے بعد اب میرے پاس داخل ہوئے اور اس کو اس حال میں بیٹھا ہوا دیکھا کہ تمہارے اور کے درمیان کوئی حجاب نہیں ہے۔ تو یہ عینی معرفت ہے اور یہی ایقان والے کی ایسی شہادت ہے جس کی وجہ سے تمام شکوک و شبہات ختم ہو کر علم یقین کی شکل میں تبدیل ہو گئی اور یہی مومنین کے ایمان کی مثال ہے جس میں خبر محتمل اور پردہ کے

---

تذکیر

---

پیچھے سے سنی ہوئی خبر پر ایمان لانے والے عام مومنین کا ایمان بھی داخل ہے اور لفظ ایمان کا اطلاق مذکورہ بالا تینوں شخصوں پر ہوگا لیکن جب پہلے شخص سے کہا گیا ”میرے پاس فلاں شخص ہے“ تو اسے علم ہو گیا کہ فلاں شخص میرے پاس موجود ہے اور اس نے اور اس کی تصدیق بھی کر دی اور دوسرا جس نے سن کر استدلال کیا لیکن اس کو مشاہدہ حاصل نہ ہونے کی وجہ سے قطعاً علم نہیں ہو سکا۔

اور تیسرا شخص وہ ہے جس کو معائنہ و مشاہدہ کے بعد علم حاصل ہوا تو اس کو قطعی اور یقینی علم ہو گیا، اسی کی خبر مزید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی کہ ”خبر معائنہ کی طرح نہیں، اور جس کو خبر ملی ہو، وہ معائنہ کرنے والے کی طرح نہیں۔“ اس کی مثال یوں ہے کہ تم کسی شے کو دن میں دیکھو تو تمہیں اس کی عینی معرفت حاصل ہوگی اور تم کو اس کے وجود کی معرفت اس طرح حاصل ہوگی کہ اس میں خطا نہیں ہوگی اور اس کے برخلاف تم کو رات میں اس چیز کی حاجت ہو تو اس شے کی عینی معرفت حاصل نہیں ہو سکتی بلکہ تم کو دلائل کی جانب قصد کرنا پڑے گا یا اس کے اپنی جگہ سے متغیر نہ ہونے پر حسن ظن رکھنا ہوگا، یا کسی شے معبود سے تم کو اس بات کا علم ہوگا کہ وہ چیز اپنی جگہ سے نہیں بدلی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دلائل تو غائب چیزوں کے لیے ہوتے ہیں نہ کہ ظاہر و باہر اور مشاہدے میں آنے والی چیزوں کے لئے۔ مثلاً کسی چیز کو چاند کی روشنی میں دیکھا جائے تو اس میں شبہات اور اشکالات باقی رہ جاتے ہیں لیکن جب اسی چیز کو سورج کی روشنی میں دیکھا جائے تو مکمل طور سے واضح ہو جاتا ہے اور اس میں کسی قسم کی بھی مشکل باقی نہیں ہوتی ہے ٹھیک اسی طرح نور ایمان اور نور یقین ہے۔

اور مومنین کا کمال ایمان اور لفظ ایمان کے تحت داخل ہونے میں فرق کو ایک چوتھی مثال سے یوں سمجھ سکتے ہیں کہ چار رکعت والی نماز باجماعت کھڑی ہوئی تو ایک شخص تکبیر تحریمہ میں شامل تھا اور ایک شخص آیا اور رکوع میں شامل ہوا، دوسرا شخص دوسری رکعت میں شامل ہوا، تیسرا شخص تیسری رکعت میں شامل ہوا اور چوتھے شخص نے چوتھی رکعت کو پایا لہذا ان تمام اشخاص نے باجماعت نماز ادا کی اس کی فضیلت کو بھی حاصل کیا کیوں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ایک رکعت بھی پالی اس نے پوری رکعت پالی لیکن تیسرا اور چوتھا شخص کمال صلوة اور اس کی حقیقت کے ادراک میں پہنچی رکعت میں شامل ہونے والے شخص کی طرح نہیں ہے اور ایسا بھی نہیں کہ فضیلت پانے میں قیام نہ پانے والے اشخاص، تکبیر تحریمہ پانے والے کی طرح ہیں، اسی طرح مومنین کمال ایمان میں برابر نہیں اگرچہ لفظ ایمان میں سب برابر ہیں اور ایسا ہی فرق کل قیامت میں ہوگا جس کی خبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے کہ: ”جس کے دل میں منتقال برابر، آدھا منتقال، چوتھائی منتقال یا جو کے دانہ کے برابر ایمان ہو اس کو جہنم کی آگ سے نکالو۔“ اس سے مومنین کا ایمان میں تفاوت ثابت ہو جاو ذرہ سے منتقال تک کے معنی میں موجود ہے، جب کہ ایمان کے اس درجے کے سب لوگ جہنم میں

داخل بھی ہوئے۔ یہ الگ بات ہے کہ جہنم میں ان کے درجات مختلف رہے اور اس میں اس بات کی بھی دلیل ہے کہ جس کے قلب میں دینار کے وزن کے برابر ایمان ہو تو اس ایمان کے باوجود بھی بڑے گناہ سرزد ہونے کی وجہ سے اسے دخول جہنم سے یہ ایمان نہیں روک سکتا اور جس کے قلب میں دینار کے وزن کے برابر بھی ایمان ہو تو اس پر جہنم کی آگ ہمیشہ کے لیے نہیں ہوگی کیوں کہ وہ کمزور ہی سہی لیکن ایمان کی رسی تھامے ہوئے اور جس کے پاس دینار سے زیادہ ایمان ہو اس پر جہنم کی آگ مسلط نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ ابراہیم سے ہے اور جس کے پاس ذرہ سے بھی کم ایمان ہو تو وہ جہنم سے نہیں نکالا جائے گا اگرچہ یہ شخص بہ ظاہر مسلمانوں کے لبادہ میں تھا مگر اللہ کے نزدیک فجارو منافقین میں سے تھا جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَإِنَّ الْفَجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ، يَصَلُّونَ نَهًا يَوْمَ الدِّينِ، وَمَا هُمْ عَنْهَا بِغَائِبِينَ۔ (الانفطار: ۱۴ تا ۱۶)

ایک منتقال اور ذرہ برابر ایمان رکھنے والے جنت کے مختلف مقامات میں ہوں گے اور اس سے زیادہ ایمان رکھنے والے علین کے اعلیٰ مقام میں اس درجہ بلند ہوں گے جیسے کہ آسمان کے افق میں ستارے بلند ہیں اور جنت کے مختلف مقامات میں جمع ہوں گے اور اس طرح کی روایت ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کی ہے فرماتے ہیں: انسان کے سوا کوئی چیز اپنے ہزار مثل سے بہتر نہیں اس لیے کہ خدا کی قسم ایک اہل یقین کا دل ہزار مسلم سے بہتر ہے کیوں کہ اس کا ایمان ایک سو مومن کے ایمان سے بلند ہے اور اس کو حاصل ہونے والی اللہ کی معرفت اور اس کا علم اللہ کے ساتھ اس کا علم بھی ایک سو مسلم کے علم سے زیادہ ہے اور یہ قول مشہور ہے کہ تین سو ابدال میں سے ایک کی قیمت تین سو مومنوں کی قیمت کے برابر ہوتی ہے

○○○

اپنے مشائخ سے اجازت حاصل کرنے کے بعد پھر کسی سے تلقین طلب نہیں کرتے کیونکہ ایسا کرنے کو اپنی رسوائی کا سامان خیال کرتے ہیں اور ان کا ایسا خیال کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے مشائخ نے انھیں اجازت عطا کرنے میں بددیانتی سے کام لیا ہے اسی لیے فقیر کو اجازت اس وقت دی جاتی ہے جب اس کا نفس مرجائے اور کبھی بھی وہ نفس کی موافقت نہ کرے اور رضائے مولیٰ پا لینے کے باوجود اپنے آپ کو سب سے کمتر گردانے۔ ایسی صفت کا حامل شخص ہی لوگوں کی تربیت کر سکتا ہے اور انھیں راہ راست پہلا سکتا ہے۔

### طالب صادق کا امتحان

مرید کی پہچان یہ ہے کہ جب وہ کسی شیخ کے پاس حصول طریقت کے لیے جائے اور شیخ کی جانب سے بے اعتنائی اور ناگواری کا اظہار ہو تو صبر کرے اور متزلزل نہ ہو بلکہ ذلیل ہو کر شیخ کے دروازے پر پڑا رہے یہاں تک کہ شیخ کو رحم آجائے اور اگر سال بھر سے زیادہ بھی بیٹھے رہنا پڑے تو بیٹھا رہے، اس لئے کہ اہل طریقت کے نزدیک طریقت اتنی پیاری چیز ہے کہ آنے والی مصیبتوں میں رخصت طلب کرنا بھی جائز نہیں ہے، پہلے یوں ہو کر تا تھا کہ راہ طریقت میں قبول کرنے سے پہلے مشائخ مرید کا سالوں تک امتحان لیا کرتے تھے۔

فرمان مشائخ ہے کہ طریقت میں قبول کرنے سے پہلے شیخ اگر مرید کا امتحان نہیں لیتا تو اکثر ایسا ہوتا ہے کہ وہ مرید کامیاب نہیں ہوتا، کیوں کہ ایسی صورت میں وہ بغیر ادب کے طریقت میں قدم رکھتا ہے جس کی وجہ سے اس کے نزدیک طریقت کا کوئی احترام ہی نہیں ہوتا اور یہی سبب ہے کہ لمبی مدت گزارنے کے باوجود بھی طریقت اسے پیروں سے ٹھکرا دیا کرتی ہے، برخلاف اس کے جو طریقت میں شدت شوق اور احترام و تعظیم کے ساتھ داخل ہوتا ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مِنْهَا جَرَائِبَ فَامْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ  
بِإِيمَانِهِنَّ۔ (الممتحنہ: ۱۰) (اے ایمان والو! جب مومنہ تمہارے پاس ہجرت کر کے آئیں تو ان کا امتحان لے لو اللہ تعالیٰ ان کے ایمان کو خوب جانتا ہے۔)

ایسے ہی اگر کوئی مرید ہجرت کر کے طریقت میں قدم رکھنے کے لیے آئے تو اس کا بھی حکم یہی ہے کہ اس کا امتحان لے لیا جائے۔ کیوں کہ ان دونوں ہجرتوں میں ہدایت کی جانب رہنمائی کا مفہوم موجود ہے۔

ہمیں خبر دی ہمارے شیخ محمد شادوی رحمہ اللہ علیہ نے کہ انھوں نے جب شیخ ابوحمائل سے طلب طریقت کے لیے بلاغد بیہ سے ”فارسکور“ کا سفر کیا تو شیخ نے ان کی طرف توجہ نہیں فرمائی اور ان کے چہرے میں ناپسندیدگی کے آثار نمودار ہوئے حتیٰ کہ صبح وشام کے کھانے میں بھی انھیں

## طالب صادق اور سلوک راہ طریقت

### شیخ تربیت کی تلاش

مرید صادق کی پہچان یہ ہے کہ اگر اس کے شہر میں کوئی مرید نہ ملے تو اپنے شہر کو خیر باد کہہ کر اس زمانے میں مریدین کی تربیت کرنے والے شیخ کی بارگاہ میں چلا جائے اگرچہ اس کے اور اس شیخ کے مابین سال یا اس سے بھی زیادہ دنوں کی مسافت ہو۔ خاص طور سے نوخیز لڑکوں، عورت یا جاہ و حشم کی محبت میں گرفتار شخص کے لیے سفر کرنا تو بالکل واجب ہے تاکہ اس مصیبت سے اس کو چھٹکارا مل جائے، اس لیے کہ ہر وہ عمل جس کے کرنے سے ایک واجب کی تکمیل ہو اس کا کرنا واجب ہے۔

### شیخ کے وصال کے بعد شیخ تربیت کی حاجت

مرید پر لازم ہے کہ جب اس کا شیخ وصال فرما جائے تو کسی کو اپنا شیخ مرید بنا لے تاکہ شیخ اول کی تربیت میں مزید حسن پیدا ہو جائے؛ کیونکہ راہ سلوک میں وقفہ نہیں ہے۔ میرے شیخ شادوی رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ محمد سوری رحمۃ اللہ علیہ اپنے شیخ کے وصال سے پہلے ان کی جانب سے تلقین و ارشاد مریدین میں ماذون تھے لیکن پھر بھی وہ شیخ کے وصال کے بعد سیدی علی مرضی رحمۃ اللہ علیہ سے طالب تلقین ہوئے۔ اس پر سیدی علی مرضی نے فرمایا کہ الحمد للہ! تم مردان الہی کے مقام کو پا چکے ہو۔ اب تمہیں تلقین کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ سن کر آپ نے جواب دیا کہ بغیر استاد کے میں ایک لمحہ بھی نہیں رہنا چاہتا، یہ الگ بات ہے کہ میں ان لوگوں میں سے ہوں جن کی تلقین ہو چکی ہے اور ساتھ میں ارشاد کی اجازت بھی مل چکی ہے۔ پھر انہوں نے مجھ سے فرمایا کہ: ”بچے! تمہارے شیخ کے شیخ کا جو طریقہ ہے اس پر کسی کو تلقین کرو تا کہ میں بھی تمہارے ساتھ سیدی علی کے شاگردوں میں سے ہو جاؤں“ حضرت شیخ شعرانی فرماتے ہیں کہ میں نے ان کے کہنے پر ایسا ہی کیا۔ اس قسم کا معاملہ صادقین طریقت ہی سے صادر ہو سکتا ہے اور جو راہ طریقت میں صادق نہیں ہوتے ہیں وہ

مدعو نہیں کیا۔ مسلسل پانچ مہینے تک آپ اسی حالت میں رہے۔ جب شیخ نے آپ کی شدت رغبت کو ملاحظہ کر لیا تب قریب بلا کر فرمایا کہ محمد! میں تمہارے لیے اور دوسروں کے لیے خیر خواہ ہوں، تمہارے ساتھ جتنے بھی حادثات رونما ہوئے ہیں ان سب سے میں نے تمہارا امتحان لینا چاہا تھا تاکہ تم طریقت اور اہل طریقت کی عظمت کو دل میں بیٹھا کر اس راہ میں قدم رکھو۔

ہمارے شیخ فرمایا کرتے تھے کہ خدا کی قسم اگر کئی سالوں تک اور شیخ میرے ساتھ بے اعتنائی کا مظاہرہ کرتے رہتے تب بھی میں ضرور صبر کا دامن ہاتھ سے نہ جانے دیتا اور مسلسل آپ کے دروازے پہ پڑا رہتا۔

شیخ ابو جہیل رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے: میں نے دس ہزار سے زیادہ لوگوں کو ذکر کی تلقین کی لیکن سوائے ابن شناوی کے کسی نے میری عظمت کو نہیں پہچانا اور کوئی بھی میرے ساتھ استقامت کے ساتھ قائم نہ رہ سکا، لہذا اے میرے عزیز! صادقین کے عمل کو دیکھو اور ان کی اقتدا میں لگ جاؤ۔ تمہاری ہدایت کا والی اللہ ہے۔

(الانوار القدسیہ فی معرفۃ قواعد الصوفیۃ، الجزء الاول، مکتبۃ المعارف بیروت، ص: ۷۰ تا ۷۳، ۱۹۸۸ء)

○○○

افادات: شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ صفوی  
ترتیب: مجیب الرحمن علیہ

## فقہی مذاہب کا اختلاف رحمت ہے

فقیر نے ایک سفر میں مرشدی حضور داعی اسلام ادام اللہ ظلہ علینا سے عرض کی کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ زیادہ تر اولیاء مذہب شافعی ہوئے ہیں، اس طرح کی باتیں حضرت خواجہ ابوسعید ابوالخیر مہتمی قدس سرہ کے حوالے سے اسرار التوحید فی مقامات ابی سعید معروف بہ مقامات خواجہ میں بھی ہے۔ اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ مذہب شافعی میں عزیمت زیادہ ہے اور رجال اللہ کو عزیمت پر عمل کرنا زیادہ پسند ہے۔

داعی اسلام ادام اللہ ظلہ علینا نے فرمایا: ممکن ہے کہ خواجہ ابوسعید ابوالخیر قدس سرہ کے علاقے میں اس وقت ایسا ہی رہا ہو، کہ زیادہ تر اولیاء شوافع رہے ہوں ورنہ جہاں تک رخصت و عزیمت کی بات ہے تو یہ ہر مذہب میں موجود ہے۔ کیا جمع بین الصلا تین رخصت نہیں ہے جو شوافع کا مذہب ہے؟ جب کہ احناف کا مذہب اس معاملے میں عزیمت پر ہے؟ صحیح بات یہ ہے کہ ہر مذہب میں رخصت اور عزیمت کی مثالیں موجود ہیں۔

انصاف کی بات تو یہ ہے کہ ان مذاہب (حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی) کا آپس میں کوئی اختلاف ہی نہیں ہے، جو اختلاف نظر آتا ہے وہ توسع ہے، جو امت کے حق میں رحمت ہے۔ اسی لیے علمائے فرمایا ہے کہ: اگر کسی خاص مسئلے میں کسی خاص مذہب پر عمل کرنا دشوار ہو تو دوسرے مذہب کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے، بلکہ میرا خیال ہے کہ کرنا چاہیے۔ جدید دور میں طویل ملکی وغیر ملکی اسفار کے دوران بطور خاص ہوائی سفر میں ایسی صورتیں پیش آتی ہیں کہ جمع بین الصلا تین پر عمل کر لیا جائے یا امام اعظم کے قول ثانی اور امام ابویوسف، امام محمد اور امام شافعی کے مذہب پر عمل کرتے ہوئے مثل اول میں عصر ادا کر لی جائے تو ترک نماز سے بچا جاسکتا ہے۔ ایسی صورتوں میں کیا نماز ترک کرنے سے بہتر نہیں ہے کہ مذہب شافعی پر عمل کرتے ہوئے عصر و ظہر کو جمع کر لیا جائے؟ یا کم از کم امام اعظم

کے قول ثانی اور امام ابو یوسف، امام محمد اور امام شافعی کے مذہب پر عمل کرتے ہوئے مثل اول ہی میں عصر ادا کر لی جائے؟ ضرورت و حاجت کے وقت دوسرے امام کے قول پر عمل کرنے کی ائمہ نے تو اجازت دی ہے، لیکن کیا ترک نماز بھی کسی امام کا مذہب ہے؟ ایک طرف تم یہ کہتے ہو کہ چاروں مذاہب اور ان کے ائمہ برحق ہیں اور دوسری طرف کسی مسئلے میں بصورت مجبوری یا امت کی اجتماعیت کو باقی رکھنے کے لیے بھی ان چاروں میں سے کسی ایک کے علاوہ کی پیروی درست نہیں جانتے؟ اگر تم حنفی ہو تو بتاؤ کہ ان تینوں فقہی مذاہب؛ حنبلی، مالکی اور شافعی کے پیروکاروں میں کوئی اللہ کا ولی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو بتاؤ کہ کسی ولی کی اقتدا میں نماز ہوگی یا نہیں؟

افسوس کہ ایک حنفی نماز تو چھوڑ سکتا ہے مگر کسی شافعی یا حنبلی کی اقتدا نہیں کر سکتا! تعجب ہے کہ تم اپنے اصول کا دوسروں کو پابند بناتے ہو، جب کہ ان کے پاس بھی قرآن و سنت سے مستنبط اصول موجود ہیں، جن کو تم بھی برحق کہتے ہو۔ بتاؤ کیا تم تضاد بیانی کے شکار نہیں ہو؟ زبان سے برحق مانتے ہو اور دل سے باطل قرار دیتے ہو، تو لاحق گردانتے ہو اور فعل اس کا بطلان کرتے ہو۔ کیا یہ نفاق حنفی نہیں ہے؟

فقہی اصولوں کے اختلاف کو نہ سمجھنے کی وجہ سے ایک شافعی، حنفی کی اقتدا میں اور ایک حنفی، شافعی کی اقتدا میں نماز ادا نہیں کرتا، خواہ امام اپنے زمانے کا متقی، صالح اور ولی اللہ ہی کیوں نہ ہو؟ بتاؤ کہ اگر ایک حنفی یا شافعی کو غوث اعظم کی اقتدا میں نماز ادا کرنے کا موقع میسر آئے تو کیا کرے گا؟ ان کی اقتدا میں نماز ادا کرنے کو اپنی سعادت مندی جانے گا یا یہ کہے گا کہ آپ کی خوشیت قبول مگر میں حنفی یا شافعی ہوں اور آپ مذہب حنبلی ہیں، اس لیے آپ کی اقتدا میں میری نماز نہ ہوگی؟

اس طرح کا سوال ہی کیوں پیدا ہوا کہ چاروں فقہی مذاہب میں سے کسی کے پیروکار کی نماز دوسرے کی اقتدا میں ہوگی یا نہیں؟ یہ باطن کا فساد ہے۔ ورنہ چاروں مذاہب اہل حق کے ہیں اور ان کی بنیاد بھی قرآن و سنت ہے تو پھر نماز کیوں نہیں ہوگی؟ افسوس ہے ایسے علم اور صاحبان علم پر جنہوں نے رحمت کو زحمت بنا دیا ہے، نعمت کو عذاب قرار دے دیا ہے اور متقی و صالح انسانوں پر فاسق ساحکم عائد کر دیا ہے۔

اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: اختلاف امتی رحمة۔ حقیقت میں ان ائمہ مجتہدین کا اختلاف ہی وہ اختلاف ہے جو امت مسلمہ کے لیے باعث رحمت ہے، ورنہ بتاؤ کہ امت سے کیا مراد ہے؟ امت کی تین قسمیں ہیں:

پہلی: امت دعوت، جس میں بلا تفریق مذہب و ملت تمام انسان شامل ہیں۔ کیا ان کا آپس میں اختلاف رحمت ہے؟ نہیں، ہرگز نہیں! کفر و اسلام، شرک اور توحید کے اختلاف کو رحمت کیسے کہا جاسکتا ہے؟

دوسری: امت اجابت، جس میں تمام اہل اسلام جو اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان رکھتے ہیں، شامل ہیں، اگر ان کے اختلاف کو رحمت تسلیم کیا جائے تو یہ بھی فہم سے دور کی بات ہے، کیوں کہ ان کے درمیان بھی جو اختلاف ہے وہ سنت و بدعت یا ہدایت و ضلالت بلکہ بعض وقت کفر و اسلام کا بھی اختلاف ہوتا ہے تو کیا ان مذکورہ اختلافات کو رحمت یا رحمت کا سبب قرار دیا جائے گا؟ ہرگز نہیں!

امت کی تیسری قسم: امت ہدایت ہے۔ یہ اہل حق کی جماعت ہے جس میں ہر وہ شخص شامل ہوگا جس کے فکر و عمل کی بنیاد قرآن و سنت ہوگی۔ صحابہ کرام، شہداء و صالحین اور صادقین کی جماعت ہو یا صوفیہ، متکلمین، محدثین اور ائمہ مجتہدین کی، ان میں سے کسی نے اگر کسی مسئلے میں الگ اپنی رائے قائم کی تو یہ اختلاف عامۃ المسلمین کے لیے رحمت یا رحمت کا سبب قرار دیا جائے گا۔

فقہی مسائل میں ائمہ اربعہ یا ائمہ ثمانیہ بلکہ ائمہ عشرہ کا جو اختلاف ہو وہ اسی قبیل سے ہے، ان میں سے کسی کی رائے نہ مردود قرار دی جائے گی اور نہ کسی کی تفسیق، تجہیل اور تضلیل کی جائے گی۔ ان میں سے کسی کا کوئی پیروکار دوسرے پر طعن کا حق نہیں رکھتا۔ طعن کرنے والا اور ان ائمہ میں سے کسی ایک کو تو لایا یا عملاً باطل قرار دینے والا، مخلص متقی ہو ہی نہیں سکتا، وہ گمراہ و متعصب ہوگا۔

چاروں مذاہب اور ان کے ائمہ برحق ہیں، قابل احترام ہیں، جس شخص کا جس مذہب سے انشراح قلب ہو وہ اس کی تقلید کرے، ایک وقت میں کسی ایک ہی امام کی تقلید کرے، ایسا نہ ہو کہ ایک ساتھ چاروں مذاہب پر عمل شروع کر دے اور جس مسئلے میں جہاں آسانی نظر آئے اس کو اپنا مذہب بنا لے، یہ طبیعت و خواہش کی پیروی ہوگی۔ ہاں اگر کسی مسئلے میں ایک خاص مذہب پر عمل کرنے میں واقعی کوئی حرج ہو اور دوسرے مذہب میں اس مسئلے کا بہتر حل موجود ہو تو علمائے راخنین دوسرے مذہب کو اختیار کر سکتے ہیں اور عامۃ الناس کو اس پر عمل کرنے کی اجازت دے سکتے ہیں۔ اس کی مثال اس زمانے میں اس عورت کا مسئلہ ہے جس کا شوہر غائب ہو، حنفی علمائے کا اس مسئلے میں مذہب مالکی پر عمل کرتے ہوئے عورت کے لیے شوہر کا لمبا انتظار کیے بغیر چار سال کے انتظار کے بعد دوسری شادی کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔

## ایک عبرت آموز ایمانی سفر

ونے کمار شرما، ابن سری جیت لال ۲۷ دسمبر ۱۹۷۹ء کو امرتسر کے متوسط شرم خانوادے میں پیدا ہوئے۔ آپ کے پانچ بھائی ہیں۔ والد پولس میں تھے جو اب ریٹائر ہو چکے ہیں۔ ونے کمار شرما کی ۲۰۰۰ء کے شروع میں امرتسر کے ایک نو مسلم رہنما بابا سے ملاقات ہوئی، جنہوں نے اسلام کا راستہ دکھایا۔ تقریباً پانچ ماہ کے بعد رہنما بابا کے استاد اور داعی اسلام حضرت شیخ ابوسعید صفوی مدظلہ العالی کے مرید ڈاکٹر اصغر علی خان سے آپ کی ملاقات ہوئی، ڈاکٹر صاحب نے آپ کو داخل اسلام کیا، پھر چند ماہ بعد ہی امبالہ پنجاب میں حضرت داعی اسلام سے ملاقات ہوئی اور پھر ۱۱ فروری ۲۰۰۱ء/۱۶/۱۸ ذی القعدہ ۱۴۲۱ھ حضرت مخدوم شاہ عارف صفی قدس سرہ (وصال: ۱۸/۱۸ ذی القعدہ ۱۳۲۰ھ /۱۶/۱۹ فروری ۱۹۰۳ء) کے عرس کے موقع پر خانقاہ عالیہ عارفیہ، سید سراواں، الہ آباد آپ کی حاضری ہوئی۔ جس قدر وقت گزرتا رہا اسی قدر نور ایمان میں اضافہ ہوتا گیا اور ایک دن ایسا بھی آیا جب ۲۰۰۴ء میں حضرت داعی اسلام نے آپ کو اپنا مرید بنا کر اپنے وفادار غلاموں میں شامل کر لیا اور آپ کا نام وقار احمد رکھا۔ اب آپ مستقل خانقاہ ہی میں قیام پذیر ہیں اور اپنے مرشد کی خدمت اور دعوت دین میں مصروف ہیں۔ نہایت متواضع اور خدمت گزار شخصیت کے مالک ہیں۔ زبان میں بلا کی تاثیر ہے۔ دعوت کے حکیمانہ طرز سے آگاہ ہیں۔ آپ کے توسط سے اب تک بہت سارے گم گشتہ راہ ہدایت، جام توحید و رسالت سے سرشار ہو چکے ہیں اور ہنوز یہ سلسلہ جاری ہے۔ موصوف کی زندگی و بندگی کی عبرت آموز داستان قارئین الاحسان کی نذر ہے۔ (ادارہ)

میرا نام ونے کمار شرما ہے، امرتسر، کٹر اسفید، بوریوں والا بازار، کلکتیہ والی گلی سے تعلق رکھتا ہوں، بچپن سے سینا کے ساتھ رہتا اور تھریا ترائیں کبھی رام اور کبھی کرشن کارول کرتا تھا، لوگ مجھ کو بہت مانتے تھے، کبھی کبھی میرے دل میں یہ بات بھی آتی تھی کہ جس مہاپرش کا میں چولا پہن رہا ہوں، کیا میں اس لائق بھی ہوں؟ اور کیا وہ ایسا ہی کرتے تھے؟ پھر بھی میں لوگوں کے کہنے سے رام بننا رہا، تاہم نکلتا رہا مگر زندگی کے آگے اندھیرا تھا، کوئی سمجھانے والا نہیں تھا، زندگی یوں ہی بے مقصد کٹ رہی تھی، تقریباً ۲۰۰۰ء کی بات ہے کہ میں اپنے ایک دوست سے ملنے اس کے گھر گیا، معلوم ہوا کہ وہ گھر پر نہیں ہے، اس کی ماں سے معلوم ہوا کہ سامنے ایک بابا رہتے ہیں میرا دوست اسی بابا کے پاس آتا جاتا ہے اور کبھی بابا کے پاس ہی رہ بھی جاتا ہے۔ میں نے سوچا کہ آنا جانا تو ٹھیک ہے، بابا کے پاس رکنا تو اچھا نہیں، چونکہ پہلے میں کسی بابا کو نہیں مانتا تھا۔ میں بھی اس بابا کے پاس گیا، دیکھا کہ وہ بزرگوں کی باتیں سنایا کرتے ہیں۔ وہ ہمیں بھی اچھے لگے۔

ایک بار میں نے ان کو نماز پڑھتے دیکھا تو مجھے ان سے نفرت ہونے لگی، کیوں کہ میں مسلمانوں کے سخت خلاف تھا، ان کی شکل دیکھنے سے ایسا لگتا تھا کہ جیسے دل میں زہر اتر آیا ہو۔ میں یہ سوچتا تھا کہ اگر موقع ملا تو فوج میں بھرتی ہو جاؤں گا اور صرف مسلمانوں کو اپنا نشانہ بناؤں گا اور جتنا ان کو مار سکوں گا ماروں گا، چاہے مجھ کو تنخواہ ملے یا نہ ملے، گھر والوں کے کام تو نہ آسکا، اپنے دیش کے ہی کام آجاؤں۔ شروع سے میرے دل و دماغ میں یہی بسا ہوا تھا، لیکن جب ان کو نماز پڑھتے دیکھا تو پہلے خوب غصہ آیا اور پھر یہ خیال بھی آیا کہ وہ اپنے مالک کی عبادت ہی تو کر رہے ہیں، یہ سوچ کر چپ رہا۔ بابا جب نماز سے فارغ ہو گئے تو میں نے ان سے پوچھا کہ آپ یہ کیا کر رہے تھے؟ انھوں نے کہا کہ مالک کی پوجا کر رہا تھا، ہم سب کا پیدا کرنے والا ہی ہمارا مالک ہے، ہم سب کو ایک مالک کی بندگی کرنی چاہیے، اس کے بعد انھوں نے بزرگوں کے واقعات سنائے، مجھ کو بہت اچھا لگا، چلتے وقت میں نے عرض کی: کیا میں روزانہ آسکتا ہوں؟ انھوں نے ہردن آنے کی اجازت دے دی۔

بابا کا نام رہنما رہا تھا۔ انھوں نے بھی اسلام قبول کیا تھا۔ اب میں ہردن ان کے پاس آنے جانے لگا۔ دھیرے دھیرے ان کے پاس میں زیادہ وقت دینے لگا اور ایسا بھی ہوا کہ کبھی رات بھی ان ہی کے پاس گزار دیتا۔ اب میرے ساتھ میرے دوسرے دوست بھی آنے لگے۔ ایک دن وہ نماز پڑھ رہے تھے، میں بھی وہاں موجود تھا، انھوں نے مجھ سے کہا کہ تم بھی نماز پڑھو، میں نے کہا کہ مجھ کو نماز تو نہیں آتی۔ فرمایا کہ نیت کر کے مالک کے سامنے کھڑے

ہو جاؤ، مالک تمہاری بھی بندگی قبول کر لے گا اور دھیرے دھیرے نماز بھی آجائے گی۔ میں نے ان کی بات مان لی۔

دھارمک کاموں سے مجھ کو شروع ہی سے محبت تھی، پہلے میں مندروں کی صفائی سہرائی کرتا تھا، ہوار کے موقع پر گلی کوچوں کی صفائی بھی کرتا، کوئی مذہبی فنکشن ہوتا تو رات بھر میں کام کرتا، جس کی وجہ سے میرے بڑے بزرگ، دوست و احباب مجھ کو خوب چاہتے تھے، لیکن مسلمانوں سے نفرت کرتا تھا، اب بابا کے پاس مجھ کو سکون ملنے لگا اور جب انھوں نے نماز میں کھڑے ہونے کو کہا تو میں بھی کھڑا ہو گیا۔ مجھ کو اتنا اچھا لگا کہ میں بتا نہیں سکتا۔ میرا رب ہی جانتا ہے کہ مجھ کو کتنا لطف ملا۔

ایک بار میرے پرانے دوستوں نے کہا کہ چلو تمہارا تیرا میں تم کو رام کارول ادا کرنا ہے۔ میں نے کہا کہ نہیں اب میں رام نہیں بنوں گا، میں نے یہ کام چھوڑ دیا ہے۔ میں ٹال مٹول کرتا رہا، لیکن ان کے بار بار کہنے پر خیال آیا کہ رام نہیں بنوں گا، چلو ان کے ساتھ چلا جاتا ہوں، جب میں وہاں گیا تو دیکھا کہ ایک شخص جو ہونما بنا ہوا تھا وہ لوگوں کو پریشان کر رہا ہے، جس طرح کسی کے جسم پر شیطان آجاتا ہے اسی طرح وہ بھی کر رہا تھا، جو اس کے پاس جاتا اس کو مارتا یہاں تک کہ پنڈت جی بھی آئے اور انھوں نے جل (پانی) کو ہاتھ میں لے کر اس کے چہرے پر چھڑکا مگر پنڈت جی کو بھی کامیابی نہ ملی، میرے دل میں خیال آیا کہ سچائی پر کھنے کا یہی موقع ہے، اس کے پاس گیا اور پیچھے سے اس کو میں نے پکڑ لیا اور اس کے کان میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہا وہ ایسے ٹھنڈا ہو گیا جیسے کائز سے ہوا نکل گئی ہو۔ اب میں نے اپنی آنکھ سے اللہ کی قدرت دیکھ لی اور مجھ کو اس کی سچائی کا یقین آ گیا، اپنے رب کی طاقت کو میں نے سمجھ لیا اور اسی وقت ایک اللہ پر ایمان لے آیا۔

ایک دن معلوم ہوا کہ رمیش بابا کے استاذ آر ہے ہیں۔ میں نے سوچا کہ کیا اس زمانے میں بھی کوئی بیرو موجود ہے؟ پیروں کے بارے میں رمیش بابا سے بہت کچھ سن چکا تھا، جب ان کے استاذ آئے تو ان سے ملاقات کی، ان کی بھی باتیں سنیں، ان کی خوب خدمت کی، ہمیں وہ خوب اچھے لگے، ایک دن میں نے پیر صاحب سے پوچھا کہ کیا میں مسجد کے گیٹ پر سو سکتا ہوں؟ انھوں نے سوال کیا کہ مسجد کے گیٹ پر کیوں سونا چاہتے ہو؟ میں نے عرض کی کہ فجر کی نماز چھوٹ جاتی ہے، اگر میں مسجد کے گیٹ پر سوؤں تو نماز نہیں چھوٹے گی اور نماز پڑھ کر گھر واپس ہو جا یا کروں گا۔ انھوں نے کہا بیٹا یہ کمال نہیں ہے۔ یہ نقص ہے، کمال تو یہ ہے کہ سردی ہو یا گرمی، صبح گھر سے جا کر نماز ادا کی جائے۔ تم اپنے گھر سے مسجد تک جتنا چلو گے اتنا ثواب ملے گا، ایسا ہی کرو، اگر اللہ

نے چاہا تو تمہارے گھر والے بھی کچھ نہ بولیں گے۔ میں نے ان کی بات مان لی اور ایسا ہی کرنے لگا، لیکن کبھی کبھی رمیش جی کے پاس ہی سو جاتا، جو میرے گھر والوں کو پسند نہ تھا، مگر دھیرے دھیرے میرے مالک نے راستہ کھول دیا۔ رمیش جی کے استاذ ڈاکٹر اصغر خان صاحب سے مل کر مجھ کو بہت اچھا لگا، جب بھی ان سے ملا ان کی محبت میرے دل میں بڑھتی چلی گئی۔

دوسری ملاقات کی بات ہے کہ انھوں نے لوگوں سے کہا: آج لوکی کھانے کا دل کر رہا ہے۔ کئی لوگ بازار کی طرف گئے لیکن لوکی نہ ملی، مجھ کو اچھا نہ لگا، خیال آیا کہ میں اپنے استاذ کے لیے ایک لوکی نہیں لاسکتا، میں بھی بازار کی طرف گیا، لوکی تلاش کی، ہمیں بھی لوکی نہ ملی، ہار کر میں ایک سبزی کی دکان کے سامنے کھڑا ہو گیا اور رونے لگا، روتے ہوئے دعا کی، مالک میں اپنے گرو کو لوکی نہ کھلا سکا، یا اللہ میں تو ہار گیا، اب تو یہی کچھ کر، تاکہ میرے گرو کو لوکی مل جائے۔ اتنا کہہ کر دکان کی طرف دیکھا تو لوکی سامنے رکھی ہوئی تھی۔ دکاندار سے میں نے پوچھا کہ یہ لوکی کس کی ہے اور کہاں سے آئی؟ دکان دار نے کہا شاید سامان میں دبی ہوئی تھی، لوکی میری ہے، لوکی خرید لی، اور استاذ جی کے پاس پہنچ گیا، استاذ جی نے کہا کہ بیٹے چھوٹی چھوٹی چیزوں کے لیے دعا نہ کرو، مالک سے اچھی اور بڑی چیز مانگو، اس کی محبت اور اس کی رضا چاہو، پیر جی نے کافی کچھ ہم کو سمجھایا اور کچھ دنوں کے بعد وہ واپس لوٹ گئے۔

ایک بار پھر گرو جی سے ملاقات ہوئی اور انھوں نے بتایا کہ انبالہ میں ہمارے پیر آر ہے ہیں، مجھ کو بڑا تعجب ہوا کہ ان کے بھی پیر ہیں، اب خوش تھا کہ میں اپنے بڑے پیر سے ملاقات کروں گا، لیکن ان سے ملاقات میں ابھی وقت تھا اور مجھ کو نوکری بھی کرنی تھی۔ ایک فیکٹری میں نوکری شروع کی، مگر مجھ کو انگلش بالکل نہیں آتی تھی، پیروں نے مجھ کو ایک دعائے بتائی تھی کہ جب بھی کوئی کام کرنا، بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر کرنا، میرا کام رنگ تولنا تھا، مجھ کو نہیں معلوم تھا کہ کون سا رنگ ہے، مگر اللہ کا نام لے کر اندازے سے رنگ کا ڈبہ اٹھاتا اور رنگ تول کر دے دیتا۔ جس رنگ کی فرمائش ہوتی وہی رنگ میں دے دیتا، یہ میرے لیے بہت بڑا کرشمہ اور اللہ کا شکر و احسان تھا کہ خود بخود راستہ کھلتا چلا گیا۔

ایک بار کا واقعہ ہے کہ میں راستہ چل رہا تھا، راستہ چلتے ہوئے ایک غریب کو میں نے ٹھوک مار دیا، جس کی وجہ سے پورا بازار میرے اوپر ٹوٹ پڑا۔ میں نے اپنے مالک کی طرف متوجہ ہو کر دعا کی مولیٰ میری غلطی ضرور ہے مگر جان بوجھ کر یہ غلطی میں نے نہیں کی ہے، اب تو یہی عزت بچانے والا ہے۔ اللہ کا ایسا احسان ہوا کہ کسی نے میرے ساتھ بدتمیزی نہیں کی اور سب ٹھنڈے ہو گئے۔ جب میں استاذ جی کے پاس گیا تو انھوں نے مجھ کو سمجھایا کہ بیٹا! مسلمان کا یہ کام نہیں کہ



لوگوں پر ظلم کرے اور کسی کو نقصان پہنچائے۔ اب سمجھ میں آیا کہ مسلمان ظلم سہتا ہے ظلم کرتا نہیں، میں بہت شرمندہ ہوا اور اپنے مالک سے معافی مانگی۔

دوستوں سے سنا تھا کہ مسلمان اپنی مسجدوں کے تہ خانے میں ہتھیار رکھتے ہیں۔ ایک بار خیال آیا کہ چل کر دیکھتے ہیں۔ ایک بڑی مسجد میں گیا، جو یمنی جماعت کی تھی۔ وہاں تہ خانے میں بھی گیا، کوئی ہتھیار نظر نہ آیا۔ اس مسجد کے لوگوں نے ہم سے بڑی محبت کا سلوک کیا، مگر میں ان کے پاس نہ بیٹھا، کیوں کہ مجھ کو معلوم تھا کہ یہ لوگ ہمارے پیارے رسول محمد ﷺ اور بزرگوں کے خلاف بولتے ہیں، ان کے خلاف بولنے والا مسلمان نہیں ہو سکتا، کیوں کہ مسلمانوں کا کام تو لوگوں کو اللہ تک پہنچانا اور پیارے مصطفیٰ ﷺ سے واسطے سے پہنچانا ہے نہ کہ ان سے غافل کر کے۔ پیارے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور بزرگوں سے غافل ہو کر اللہ تک پہنچانا اور دوسروں کو پہنچانا ممکن ہی نہیں ہے۔

پھر معلوم ہوا کہ ڈاکٹر اصغر خان صاحب کے پیر یعنی ہمارے میاں حضور (داعی اسلام شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ محمدی صفوی مدظلہ العالی) جلد ہی انبالہ آرہے ہیں۔ میں بہت خوش ہوا اور اپنے دوستوں کے ساتھ میاں حضور جی سے ملاقات کے لیے انبالہ حاضر ہو گیا۔ میاں حضور جی نے بہت محبت دی اور مجھ کو اپنی چائے کا تبرک دیا، جس کو ہم نے اپنے دوستوں میں مل بانٹ کر پیا۔ اس کے بعد توالی ہوئی، جس میں میاں حضور جی نے مجھ کو اپنے پاس بیٹھا یا۔ توالی کی محفل ختم ہوئی۔ فاتحہ کے بعد شیرینی کا طشت لے کر میں میاں حضور جی کے پاس حاضر ہوا۔ آپ نے شیرینی لی اور مجھ سے فرمایا: بیٹا تم بھی کھا لو۔ میں نے سوچا کہ اب تیسرا ہاتھ کہاں سے لاؤں؟ اتنا سوچنا تھا کہ میاں حضور جی نے فرمایا: کہ لو بیٹا تیسرا ہاتھ ہمارا لے لو۔ میں نے دل میں سوچا تھا آپ نے زبان سے فرمادیا۔ میں بالکل ہل گیا کہ یہاں سوچنا بھی جرم ہے۔ یہ مجلس جناب سبھا چند (شہباز احمد) کے گھر ہوئی تھی۔

دوسری مجلس تھا کہ جی (ہری نارائن سنگھ رنیا حسن) کی کتیا پر ہوئی، جس میں میاں حضور جی نے ہم سب کو دین کی باتیں بتائیں اور فرمایا: بندہ جب کسی نیک کام کی نیت کرتا ہے تو رب اس کو پورا کر دیتا ہے، بندے کا کام ہے نیت کرنا اور اللہ پر بھروسہ رکھنا، اللہ کا کام ہے اس کو مکمل کرنا اور قبول کرنا، تھوڑی دیر کے بعد میاں حضور نے فرمایا کہ اللہ آباد کون آئے گا؟ سب نے ہاں کہا: میں خاموش بیٹھا رہا۔ آپ نے میری طرف مخاطب ہو کر فرمایا کیا بیٹا تم نہیں آؤ گے؟ میں نے عرض کی سرکار ضرور آؤں گا۔ میں نے آنے کی نیت کر لی ہے اب پورا کرنا رب کا کام ہے۔ اس کے بعد رب کا احسان ہوا، سرکار کا کرم ہوا اور ۱۶/۱۷ ذی قعدہ ۱۴۲۱ھ مطابق ۱۱/فروری ۲۰۰۱ء میں اللہ آباد دادا میاں سلطان العارفین مخدوم شاہ عارف صفی قدس سرہ (وصال: ۱۸/۱۸ ذی قعدہ

۱۳۲۰ھ/۱۶/فروری ۱۹۰۳ء) کے عرس میں حاضر ہو گیا، جب میں اللہ آباد خانقاہ میں حاضر ہوا تو میرے دل و دماغ میں بہت سارے سوالات تھے، جن کو میں زبان سے ادا نہیں کر سکتا تھا، میں نے میاں حضور کی قدم بوسی کی اور ان کے پاس بیٹھ گیا، میرے سارے سوالات کے جوابات میاں حضور جی نے اسی مجلس میں دے دیے، اب میرا ایمان بالکل مضبوط ہو گیا تھا، اب میں نے یہ طے کر لیا تھا کہ مٹی اور کاغذ کی مورتیوں کی پوجا ہرگز نہیں کروں گا، اللہ ایک ہے اس کی عبادت سب کو کرنی چاہیے اور ہمارے رسول محمد ﷺ ہیں سب کو ان سے محبت کرنی چاہیے اور ہمارے پیر میاں حضور جی ہیں جو پیروں کے پیر ہیں، سب کو ان کی عزت کرنی چاہیے اور سب کو چاہیے کہ ان کو اپنا پیر مانیں، کیوں کہ جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہوتا ہے، اب جیسے جیسے میرے میاں حضور جی مجھ کو بتاتے گئے میں کرتا گیا۔

ایک دور یہ بھی آیا کہ ایک طرف میرے گھر والے مجھ پر سختی کرنے لگے اور دوسری طرف رمیش بابا بھی مجھ سے ناراض ہو گئے، ان کی سختی بھی مجھ پر بڑھ گئی، ان کی سختی کی وجہ سے ہمارے دوسرے دوست ان سے پھر گئے، مگر ڈاکٹر صاحب کی توجہ اور ان کا کرم اور میاں حضور جی کا احسان کہ جس نے مجھ کو بچا لیا، رمیش بابا مجھ کو اپنے پاس رکھتے مگر میرا خیال نہ رکھتے، ان کے ساتھ رہنے کی وجہ سے میری نوکری بھی چھوٹ گئی، گھر والے بھی ناراض ہو گئے، جس کی وجہ سے مجھے گھر چھوڑنا پڑا، رمیش بابا مجھ کو دن دن دن بھر اپنے ساتھ رکھتے تھے، گھوم گھوم کر دعا اور تعویذ کرتے اور شام میں بھوکا و پیاسا مجھ کو چھوڑ دیتے۔ آخر کار میں گولڈن ٹیمپل کے بھکاریوں میں سونے لگا۔ رات انھیں لوگوں کے ساتھ گزارتا، صبح جلد اٹھتا اور کسی دوسری سمت چلا جاتا، تاکہ میرے گھر والے اور میرے جاننے والے مجھ کو نہ دیکھیں۔ اکثر رات کا کھانا گولڈن ٹیمپل کے لنگر میں ہی کھاتا۔ گولڈن ٹیمپل کی طرف سے تین ٹائم کالنگر چلتا تھا، مگر میں دن میں نہیں جاتا تھا، ڈرتا تھا کہ کہیں سردار جی مجھ کو بار بار یہاں دیکھ کر سمجھ نہ جائیں کہ میں گھر سے بھاگا ہوا ہوں۔

رمیش بابا مجھ کو دن دن بھر اپنے ساتھ رکھتے، لیکن کبھی نہ پوچھتے کہ تم نے کھانا کھایا بھی ہے یا نہیں؟ ایک بار ایسا بھی ہوا کہ مجھ کو کھانا کھائے تین دن ہو گئے، تیسرے دن میں نے سوچا کہ آج لنگر میں جا کر بھر پیٹ کھاؤں گا، مگر جب رمیش بابا کے پاس سے واپس ہوا تو لنگر کا وقت بھی ختم ہو گیا تھا۔ آج میرا دل بہت ٹوٹ گیا، سوچا مولیٰ مجھ کو آج بھی کھانا نصیب نہ ہوگا، میں ناشکرابندہ اپنے رب سے ایک بار پھر شکایت کرنے لگا۔ یا اللہ! کیا مجھے آج بھی کھانا نصیب نہ ہوگا؟ میں روتا ہوا گھومتا رہا، یہاں تک کہ رات کے دو بج گئے۔ اچانک میں نے ایک چوراہے پر دیکھا کہ ایک سردار جی لنگر بانٹ رہے ہیں، سب کو دو دو پوڑی دے رہے ہیں اور بھگا رہے ہیں،

میں بھی قریب گیا معلوم نہیں کیوں مجھ کو بیٹھا یا اور خوب کھلایا۔ بار بار کہتے، آپ اور کھاؤ، آپ اور کھاؤ، ایسا معلوم ہوا جیسے میرے ہی لیے لنگر لگا ہوا ہو۔ میرے مولیٰ کا ایسا کرم ہوا جس کا میں شکر ادا نہیں کر سکتا۔ میرے رب نے میری دعا قبول کر لی، کتنا مہربان ہے میرا رب، کتنا رحیم ہے میرا اللہ، جس نے ہزار گنا ہوں کے باوجود میری دعا کو رد نہیں کیا۔ میں کھاتا گیا اور شکر ادا کرتا گیا، مجھ کو یقین ہو گیا کہ میرا رب میرے ساتھ ہے مجھ کو ڈرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

یہ سارے حالات گزرتے رہے ڈاکٹر اصغر صاحب کا میرے پاس نمبر نہیں تھا، جن کو میں اپنا حال سناتا، میرا رب ہی میرا نگہبان تھا، وہ میری ہر بات کو سنتا تھا، جب سردی کا موسم آیا اور میرے پاس اوڑھنے کا گرم کپڑا نہ تھا تو ایک عورت جو ڈاکٹر صاحب کے ذریعے اسلام لائی تھیں، میں ان کو اپنی دینی ماں سمجھتا تھا، ان کے تین بیٹے تھے لیکن وہ اپنے سنگے بیٹوں سے زیادہ مجھ کو چاہتی تھیں، اکثر کہتیں بیٹا! میرے گھر پر ہو، مگر مجھ کو یہ مناسب نہ لگا، سردی میں اوڑھنے کے لیے انہوں نے مجھ کو چادر دی، ہر مشکل میں ساتھ دیا اور مجھ کو دین کی باتیں سمجھاتی رہیں، آج بھی وہ موجود ہیں اور دعوت کے کام میں لگی ہوئی ہیں۔ میرے کچھ دوست بھی تھے جن کے پاس میں نے اپنا کچھ سامان رکھا تھا، کیوں کہ میں اپنے گھر سے بالکل نکل گیا تھا، کبھی کبھی ان دوستوں کے پاس جاتا اور وہیں غسل کرتا، کپڑا بدلتا، مگر مجھے ایک دن یہ محسوس ہوا کہ میرا آنا جانا ان کو اچھا نہیں لگتا، وہاں سے بھی میں نے اپنا سامان اٹھالیا۔

مجبور ہو کر ایک بار پھر میں نے اپنے گھر کا رخ کیا، میرے گھر والوں نے مجھ کو پونا بھیجنا چاہا، جہاں میرے بھائی رہتے تھے، میں بھی تیار ہو گیا، ان لوگوں کا سوچنا تھا کہ پونا جانے کی وجہ سے وہ اسلام سے دور ہو جائے گا، جس کو میں سمجھ نہ سکا لیکن اللہ کی مرضی کچھ اور ہی تھی، ابھی تیاری بھی مکمل نہ ہوئی تھی کہ ڈاکٹر اصغر صاحب کا ہمیشہ بابا کے پاس فون آیا کہ میرا مرض بڑھتا جا رہا ہے میں علاج کے لیے بنگلور جانا چاہتا ہوں، ورنہ میرے ساتھ بنگلور جائے گا۔ ڈاکٹر صاحب مجھ کو ساتھ لے کر بنگلور روانہ ہو گئے، مجھ کو ساتھ لے جانے میں بڑی حکمت تھی۔ ڈاکٹر صاحب میری پوری خبر رکھتے تھے، جس کا یقین مجھ کو یوں ہوا کہ ایک دن فجر کے بعد میں قوالی سنتے سنتے سو گیا، خواب میں دیکھا کہ میں اڑتے اڑتے خانہ کعبہ تک پہنچا اور پھر طواف کر رہا ہوں، اتنے میں فون کی گھنٹی بجی، فون اٹھایا تو ڈاکٹر صاحب تھے، انھوں نے پہلا جملہ فرمایا: بیٹا ہو آئے، میں تعجب میں پڑ گیا۔

بنگلور کے سفر پر ڈاکٹر صاحب سے میں نے اپنا پورا واقعہ سنایا، انھوں نے فرمایا: بیٹا یہ امتحان ہے، تم ہارنا نہیں اس سے بڑا امتحان ہونے والا ہے، اس کے لیے تیار ہو جاؤ۔ میں نے عرض کی: اس سے بڑا امتحان میرا کیا ہوگا کہ اپنا گھر رہتے ہوئے بھی میں فٹ پاتھ پر سویا ہوں اور

کئی کئی دن بھوکے بھی رہا ہوں، اس سے بڑا امتحان میں کیا دے پاؤں گا؟ اب میری ہمت نہیں، انھوں نے کہا نہیں بیٹا تمہارا آخری امتحان ہے ہمت رکھو۔

ڈاکٹر اصغر صاحب پنجاب میں امبالہ، جلندھر، امرتسر اور اس کے علاوہ دوسری جگہوں پر بھی رہتے تھے، ایک بار امرتسر میں ڈاکٹر صاحب نے کئی مہینے قیام کیا، میں نے ان کی خوب خدمت کی، رات رات بھران کی خدمت میں رہتا اور ان سے دین کی باتیں سنتا رہتا، ڈاکٹر صاحب اپنے پیرومرشد سے بے حد محبت رکھتے تھے۔ ایک بار کا واقعہ ہے کہ میاں حضور جی (حضور داعی اسلام ادا م اللہ ظلہ علیہا) امرتسر آنے والے تھے۔ جب میاں حضور جی کا آنا کنفرم ہو گیا تو میں نے ڈاکٹر صاحب کی دیوانگی دیکھی، بے حد خوش تھے، ایک رات میں ان کے پاس ہی تھا کہ میاں حضور جی کا ذکر کرتے کرتے رونے لگے اور میاں حضور جی کی چپل کو سر پر رکھ لیا اور رقص کرنے لگے وہ یہ شعر پڑھ رہے تھے:۔

مرا قول ناصحانہ مرا فعل مجرمانہ

تو کریم ہے، کرم کا کوئی ڈھونڈ لے بہانا

اور یہ شعر بھی اکثر پڑھا کرتے تھے جو مجھ کو یاد ہے:۔

آنکھیں تمہاری آس میں ہونے لگی ہیں بند

آنا ہے تو آ جاؤ کہ لمحات بچے چند

میاں حضور جی کی آمد پر ڈاکٹر صاحب نے پورے محلے کی صفائی ستھرائی کروائی، ہم لوگوں نے گلی کو بچے کو صاف کیا اور اس کی دھلائی بھی کی، میاں حضور جی تشریف لائے تو لوگوں نے راستے کو پھولوں سے سجایا اور جب میاں حضور بیٹھ گئے تو لوگوں نے گلاب سے ڈھک دیا، صرف آپ کا چہرہ مبارک دکھ رہا تھا۔ میں نے دیکھا کہ ڈاکٹر صاحب میاں حضور جی سے جب بھی بات کرتے تو اپنے منہ پر کپڑا رکھ لیتے، ایک بار میں نے ان سے پوچھا تو انھوں نے بتایا کہ میں ڈرتا ہوں کہ کہیں میرے منہ کی باس میرے میاں کو نہ پہنچ جائے، ڈاکٹر صاحب جب فون سے بات کرتے تو ادب سے کھڑے ہو جاتے اور بات کرتے کرتے پسینے سے تر ہو جاتے۔

ڈاکٹر صاحب کے ساتھ بنگلور پہنچا، واپسی کا ٹکٹ کنفرم نہیں تھا، بڑی کوشش کی مگر کامیابی نہ ملی، تھک ہار کر میں زمین پر بیٹھ گیا اور رونے لگا کہ مولیٰ میرے لیے نہ سہی اپنے اس فقیر کا تو خیال فرما، جو فقیر مجھ سے کہتا ہے کہ تم اللہ کے لئے قربان ہو جاؤ تو اللہ تمہارے لیے دنیا بھی عام کر دے گا، مولیٰ جس فقیر نے اپنی زندگی تیری راہ میں قربان کر دی، اگر دنیا ان کے لیے عام نہ ہوئی تو میرے لیے کیسے عام ہوگی؟ روتے ہوئے میں پھر ڈاکٹر صاحب کے پاس حاضر ہوا،

انہوں نے مجھ کو رونا ہودیکھ کر ڈانٹنا شروع کر دیا، کہنے لگے صرف ناشکری کرتے رہتے ہو، کبھی تو اللہ کا شکر کرو، کبھی تو صبر کرو، آخر کار ویننگ ٹکٹ لے کر گاڑی میں سوار ہو گیا، تھوڑی دیر کے بعد ایک شخص آ یا جس نے کہا کہ بابا میرے ساتھ بہت سارے بچے ہیں، سب کا ایک ساتھ ٹکٹ ہے، لیکن چھ ٹکٹ اس جگہ بھی ہے، آپ ان سیٹوں پر جا سکتے ہیں، ڈاکٹر صاحب نے میری طرف دیکھا اور فرمایا: تم دو سیٹ کے لیے پریشان تھے اللہ نے چھ (۶) سیٹ کا انتظام کر دیا، ناشکری نہیں کرنا چاہیے، ایک بار پھر میں ہار گیا، میں نے سوچا کہ میرا رب مجھ کو بار بار عطا کرتا ہے اور میں بار بار اس کی ناشکری کرتا ہوں۔

بنگلور سے واپسی کے بعد بھی ڈاکٹر صاحب کی طبیعت اچھی نہ ہوئی، پھر چند ہی گڑھ کے ایک ہاسپٹل میں اڈمٹ ہوئے مگر پھر بھی حالت ٹھیک نہ ہوئی، معلوم ہوا کہ اب ڈاکٹر صاحب الہ آباد جانا چاہتے ہیں، الہ آباد کے سفر پر ڈاکٹر صاحب کے ساتھ، میرے علاوہ سربجیت سنگھ (ساحل سعیدی) اور دیگر چند لوگ اور تھے، راستے میں فتح پور کے قریب ۲۴ شعبان ۱۴۲۴ھ مطابق ۲۱ اکتوبر ۲۰۰۳ء بروز جمعرات ڈاکٹر صاحب کا انتقال ہو گیا، مجھ کو یقین نہ آیا کہ ڈاکٹر صاحب مجھ کو چھوڑ کر چلے جائیں گے، ان کا چہرہ بالکل مسکرا رہا تھا، پنجاب کے لوگوں سے میں نے وعدہ کیا تھا کہ میاں حضور جی سے علاج کروا کر ڈاکٹر صاحب کو میں واپس لاؤں گا، میاں حضور کے کرم پر مجھ کو مکمل بھروسہ تھا، اب میں الہ آباد خانقاہ میں حاضر ہو چکا تھا، ڈاکٹر صاحب کے گھر والے ان کو اپنے گاؤں لے جانا چاہتے تھے، اور میں بار بار میاں حضور جی سے یہ عرض کرتا تھا کہ حضور آپ ان کو اٹھا کے بیٹھا دیں، اگر یہ مر گئے ہیں تو ان کو زندہ کر دیں، میں ان کو زندہ واپس پنجاب لے جاؤں گا، میرا یقین تھا کہ میاں حضور اگر چاہتے تو اللہ کے کرم سے ان کو زندہ کر دیتے، لیکن میاں حضور ہر بار یہی کہتے یہ شریعت کے خلاف ہے، میں عرض کرتا کہ سرکار یہ مجھ کو چھوڑ کر کیسے جا سکتے ہیں؟ یا تو ان کو آپ زندہ کر دیں یا مجھ کو بھی ان کے ساتھ گاڑ دیں، آپ یہی فرماتے کہ مالک کی یہی مرضی ہے اور مالک کا بندہ وہی ہے جو مالک کی رضا میں راضی رہے اور تم کو میں ان کے ساتھ کیسے گاڑ دوں گا، اب تم میری حفاظت میں ہو، ڈاکٹر صاحب نے تم کو میرے پاس چھوڑا ہے، کیا میں تمہارے لیے کافی نہیں ہوں، جو بھی ان سے محبت رکھتا ہے وہ سب میری حفاظت میں ہیں اور میری آل ہیں۔ ایسا کہتے ہوئے میاں حضور جی نے میرے سر پر ہاتھ رکھا اور میں بے ہوش ہو گیا، جب ہوش آیا تو میاں حضور نے کھانا کھلوا یا، اس وقت ڈاکٹر صاحب کے گھر والے ان کی نعش لے جا چکے تھے، دوسرے دن وصیت کے مطابق ڈاکٹر صاحب کی نعش خانقاہ شریف واپس لائی گئی اور پھر تدفین ہوئی۔

تیسرے دن جب میں پنجاب جانے لگا تو میاں حضور جی نے فرمایا: بیٹا کہاں جاؤ گے؟

عرض کی سرکار گھر جاؤں گا، آپ نے فرمایا تم نے کہا تھا کہ ڈاکٹر صاحب کے ساتھ مجھے بھی گاڑ دو، میں نے تم کو گاڑ دیا، تم گڑ چکے، اب کہاں جاؤ گے؟ میں خانقاہ ہی میں رک گیا، میرا رکتا رکتا میٹھا بابا کو اچھانہ لگا، انہوں نے واپس ہونے کو کہا، میں نے انکار کر دیا، انہوں نے کہا تیرا پیر میں ہوں، تم میری بات مانو، میں نے عرض کی کہ آپ ہی نے کہا تھا جہاں میرا پیر کھڑا ہو جائے وہاں مجھ کو فیمل سمجھنا، اور یہاں تو پیروں کے پیر کا حکم ہے، میں تو آپ ہی کی بات پر عمل کر رہا ہوں، لیکن پھر بھی وہ مجھے سے ناراض ہو کر چلے گئے اور میں ڈیڑھ سال تک الہ آباد خانقاہ شریف ہی میں رکا رہا۔

خانقاہ شریف میں قیام کے درمیان میں نے اپنے دوستوں کو بھی یہاں بلایا، ایک بار شیطان مجھ پر غالب ہوا اور میں گھر چلا گیا، گھر پر قیام کے دوران میں اپنی دینی ماں کے پاس جاتا رہا، مگر پتا نہیں کیوں اور کیسے دھیرے دھیرے میری نماز بھی چھوٹنے لگی، میری دینی ماں نے میاں حضور جی سے شکایت کرنے کی دھمکی دی، میں نے ڈر سے وہاں بھی جانا مکرم کر دیا اور آخر کار ایک بار پھر میں اپنے بڑے بھائی کے پاس پونا پہنچ گیا، میرے گھر والے ایک بار پھر مجھ سے خوش ہو گئے، لیکن میرے بھائی کا مزاج بڑا سخت تھا، میں ان سے بھی الگ رہنے لگا۔

ایک بار کا واقعہ ہے کہ پونا کی جس فیکٹری میں نوکری کرتا تھا، اس میں رات کے وقت آگ لگ گئی، اس رات میں نگرانی کر رہا تھا، سوچا کہ جل جانے دو، مگر فوراً خیال آیا کہ نہیں حق اور حلال کا کھانا چاہیے، میرے پیر نے مجھ کو ایسا ہی سکھا یا ہے، جہاں آگ لگی تھی وہاں میں تیزی سے جا رہا تھا، کہ اندھیرے میں سمجھ میں نہ آیا اور گر پڑا، اور میرا ہاتھ ایک لوہے پر پڑا اور چوٹ آ گئی، اسی حالت میں میں نے آگ کی خبر دوسروں تک پہنچادی اور فیکٹری کے مالک کے گھر چلا گیا، جب اس نے میری حالت دیکھی فوراً ہاسپٹل لے گیا، ایڈمٹ کر دیا، میں وہاں بہت رورہا تھا، کوئی میرا پرسان حال نہ تھا، دل میں خیال آیا کہ میں نے کون سی غلطی کی ہے کہ میرا موٹی مجھ کو یہ سزا دے رہا ہے۔ ایسا معلوم ہوا کہ کوئی جواب دے رہا ہے کہ تم نے کون سی غلطی نہیں کی ہے، تم نے ایک اللہ کا کلمہ پڑھا، تم نے اسلام قبول کیا، میاں حضور کے ہاتھوں پر بیعت ہوئے اور سب کو بھول کر اپنی دنیا میں مست ہو، اس قدر دنیا میں ڈوب چکے ہو کہ اپنے ایک مالک کو بھی بھلا دیا ہے، میں نے اسی وقت توبہ کی اور سو گیا، صبح ہوتے ہی میرے ایک دوست کی ماں آئی اور انہوں نے اپنے ہاتھوں سے مجھ کو کھانا کھلایا، میں نے اپنا سارا حال ان سے کہہ سنایا، پہلے تو وہ اپنے گھر لے گئی اور پھر سمجھایا کہ بیٹا پیر کی باتوں پر عمل کرنا چاہیے، گرو کو نہیں ٹھکرانا چاہیے، مجھ کو بہت شرمندگی ہوئی کہ ایک ہندو عورت ہو کر مجھ کو پیر کی عظمت سمجھا رہی ہے اور میں اپنے پیر سے گمراہ ہو رہا ہوں، فوراً میں نے اپنے پیر و مرشد میاں حضور جی کو فون لگا یا، سرکار نے میری آواز بھی پہچان لی، فرمایا: بیٹا! اونے

کیسے ہو؟ اور کہاں ہو؟ اپنے غلطی کی میں نے معافی مانگی اور سرکار سے سارا واقعہ سنا دیا۔ میری مصیبت پر سرکار نے اتنا افسوس کیا کہ معلوم ہوا کہ مجھ سے زیادہ میرے سرکار کو تکلیف ہوئی ہے۔ فرمایا: تم یتیم کی زندگی کیوں گزار رہے ہو، بیٹا میں پونا آؤں گا، سرکار نے جب پونا آنے کو فرمایا تو میری خوشی کی انتہا نہ رہی، اس گفتگو کے بعد ایسا معلوم ہوا کہ میں پھر سے اسلام میں داخل ہو گیا، پھر میں نے نماز کی پابندی شروع کر دی، سرکار سے پونا میں تو میری ملاقات نہ ہوئی لیکن امبالہ، پنجاب میں جلد ہی ملاقات ہو گئی۔

پونا سے میں اپنے گھر امرتسر آیا اور پھر امبالہ کے لیے تیار ہوا، نیا کپڑا پہنا، پہلے اپنی دینی ماں کے پاس گیا اور ان سے معافی مانگی، انھوں نے فرمایا کہ جب تک میں اپنے میاں حضور سے اجازت نہ لوں گی، تم کو معاف نہ کروں گی، انھوں نے میاں حضور کو فون کیا، میاں حضور نے فرمایا میرا بیٹا نیا کپڑا پہن کر تمہارے پاس آیا ہے تم اس کو معاف کر دو، میرے سرکار دور ہی سے دیکھ رہے تھے کہ میں نیا کپڑا پہنے ہوا ہوں، آخر کار میری ماں نے میری معافی قبول کر لی، دعا دی اور پھر میں امبالہ کے لیے روانہ ہو گیا۔

میں ایک بار الہ آباد آ چکا تھا، یہاں کا نظارہ دیکھ چکا تھا، سوچتا تھا کہ کاش یہیں مجھ کو بھی تھوڑی جگہ مل جاتی اور میں بھی یہیں رہنے لگتا، میرے مالک نے میری دعا سن لی، اب الحمد للہ! میں اپنے پیر کے چرن میں الہ آباد خانقاہ ہی میں رہتا ہوں۔ امبالہ میں سرکار سے ملاقات ہوئی میں نے عرض کی، سرکار! میں الہ آباد آنا چاہتا ہوں، سرکار نے فرمایا ابھی وقت نہیں آیا ہے، آپ الہ آباد واپس ہو گئے میں اپنے گھر چلا گیا، میں قوالی خوب سنتا تھا، ایک دن قوالی سن رہا تھا کہ بے قرار ہو گیا اور پھر الہ آباد کے لیے روانہ ہو گیا، میرے ساتھ میرا ایک دوست بھی تھا جس کا نام نبٹی تھا، جب میں خانقاہ آیا تو معلوم ہوا کہ میاں حضور خانقاہ شریف میں نہیں ہیں، ساجد بھائی (نیر شاہ صفی میموریل ٹرسٹ اور خادم خاص) سے ملاقات کی، عرض کیا کہ میاں حضور سے بات کرادیں، انھوں نے فون پر بات کروائی، اپنے دوست کو دادامیاں (سلطان العارفین مخدوم شاہ عارف صفی قدس سرہ وصال: ۱۹۰۳ء) کے مزار پر لے گیا، اسے خوب لطف ملا، کچھ دن خانقاہ میں رہنے کے بعد میں پنجاب واپس ہو گیا، جو دوست میرے ساتھ آیا تھا وہ بھی کچھ دنوں کے بعد مسلمان ہو گیا، اس کے علاوہ بھی بہت سارے نوجوان جو اسلام لانے کے بعد میرے دوست ہوئے تھے، ان میں سے اکثر اسلام لاپچکے۔

ایک بار خانقاہ شریف میں کوئی پروگرام تھا جس میں شرکت کے لیے میں پنجاب سے آیا تھا، سرکار کرم ہوا اور مستقل میں خانقاہ میں رہنے لگا، اور اس طرح خانقاہ میں رہنے کی خواہش سرکار کے کرم سے پوری ہو گئی۔ اب اصل ٹھکانہ خانقاہ ہے۔ پنجاب میرے لیے مسافرت کی جگہ

ہو کر رہ گئی ہے۔ اب میری خواہش ہے کہ مالک نے جس نعمت سے مجھ کو نوازا ہے سارے انسانوں تک اس کو پہنچا دوں۔ کوشش کرنا میرا کام ہے اور ہدایت دینا مالک کا کام ہے، وہ ہر حال میں ہمارا مالک ہے، ہدایت دے، اپنی نعمت عطا کرے تب بھی وہ مالک ہے ہدایت نہ دے اور نعمت عطا نہ کرے تب بھی وہ ہمارا مالک ہے لیکن وہ سب کو عطا کرتا ہے، جو اس پر ایمان رکھتے ہیں ان کو بھی دیتا ہے اور جو اس پر ایمان نہیں رکھتے ان کو بھی عطا کرتا ہے۔

انسان اپنی بیوی بچوں کے لیے دور دراز کا سفر کرتا ہے اور ان کی ضرورتوں کو پورا کرنے اور ان کو خوش رکھنے کے لیے طرح طرح کی مصیبت اٹھاتا ہے۔ کاش! ہم اپنے مالک حقیقی کو راضی کرنے کے لیے اپنے رسول ﷺ کو خوش رکھنے کے لیے تھوڑی بھی کوشش کرتے تو ضرور ہم اپنے مقصد میں کامیاب ہوتے اور ضرور ہم اپنے رب تک پہنچ جاتے۔ رب تک پہنچنے کا ایک ہی راستہ ہے اور وہ سنت گرد یعنی صادقین کا راستہ ہے، یعنی اس راہ میں پیر و مرشد کا ہونا ضروری ہے، بغیر پیر کے یہ راستہ طے نہیں ہو سکتا۔ پانی پر چلنے والے فقیر کے لیے بھی ست گرد کی سنگت ضروری ہے، جب اللہ نے موسیٰ علیہ السلام کو خضر علیہ السلام کے پاس بھیجا تو ہم کون ہیں اور ہماری کیا حیثیت ہے؟ ہم سب کو اللہ کے دین یعنی اسلام کی تبلیغ کرنی چاہیے، اس کے لیے ضروری ہے کہ پہلے ہم خود مسلمان ہو جائیں، ایسا ہو ہی نہیں سکتا کہ ہم مسلمان ہو جائیں اور لوگ ہماری بات نہ مانیں۔ اگر ہم اپنے مالک پر کامل ایمان رکھیں اور اپنے رب سے اپنا رشتہ مضبوط کر لیں، تو ضرور لوگ ہماری بات مانیں گے۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ اللہ ہمارے ساتھ ہو اور ہم ناکام ہو جائیں، اور وہ بھی اس کے پسندیدہ دین کی تبلیغ میں، ایسا کیسے ہو سکتا ہے؟ اللہ نے تو ہم جیسے کافر کو اپنا بنا لیا ہے، تو بھلا جو لوگ اس کا کلمہ پڑھتے ہیں، جو اس کو پہلے ہی سے ایک جانتے ہیں وہ اگر دل سے اپنے مالک سے ہدایت چاہیں گے تو وہ مالک جو ایک ہے، سب کا پیدا کرنے والا اور سب کو پالنے والا ہے ضرور ان کو ہدایت عطا کرے گا اور ان کے گناہوں کو مٹا کر اپنا محبوب بنا لے گا۔ کوئی اس کی طرف مائل تو ہو، جو اس کی طرف ایک قدم بڑھتا ہے تو وہ مالک اس سے دس قدم قریب ہو جاتا ہے۔

○○○

## تحقیق و تنقید

پروفیسر بدیع الدین صابری

## عصر حاضر میں ذکر الہی اور مراقبہ کی ضرورت و اہمیت

جدید تکنالوجی جسم کو خواہ کتنا ہی سکون پہنچائے اس میں قلب و روح کی آسودگی اور راحت کا کوئی سامان نہیں۔ تمام ترمادی ترقی کے باوجود اگر آج مغربی انسان کے دل میں جھانک کر دیکھا جائے تو اس میں مایوسی، افسردگی اور بے قراری و بے چینی اپنے شباب پر دکھائی دے گی؛ کیوں کہ قلبی و روحانی بے قراری اور بے چینی کا علاج مادی ترقیات میں مضمر نہیں ہو سکتا۔ فکر کی پراگندگی صرف ذکر ہی سے دور ہو سکتی ہے۔ قدم قدم پر مشین کا سہارا لینے والا جدید تعلیم سے بہرہ ور انسان آج شدت سے محسوس کر رہا ہے کہ اسے قلبی سکون کے لیے کسی سہارے کی ضرورت ہے جیسا کہ ایک انگریز ادیب ڈاکٹر آربری کہتا ہے:

”بچھلی دو عظیم جنگوں سے بنی نوع انسان ننگ آچکی ہے اور اب ہم روحانیت کے طلب گار ہیں۔ ہمیں یہ جاننا چاہیے کہ خالق کائنات کون ہے؟ اس کی ماہیت کیا ہے؟ اس تک کیسے رسائی حاصل ہو سکتی ہے؟ انسان کی زندگی کا مقصد کیا ہے؟ ان تمام سوالات کا جواب صوفیہ کے پاس موجود ہے اور اب اگر مسلم صوفیہ ہمارے ساتھ تعاون کریں تو ہم یقیناً موجودہ زمانے کی تباہ کاریوں سے نجات حاصل کر سکتے ہیں۔“ (۱)

ہر دور میں روحانی اضطراب کا حل بزرگان دین کی تعلیم میں رہا ہے اور رہے گا؛ کیوں کہ انہوں نے دین کی اساس، جمال اور کمال سب کو جمع فرمایا۔ حدیث جبریل علیہ السلام کے مطابق ایمان، اسلام اور احسان ان کی زندگی کا مقصد ہے۔

جب اہل سائنس کو بزرگان دین کی تعلیمات اور معمولات میں ایک عجیب سکون اور راحت کا احساس ہوا تو انہوں نے ذکر و فکر اور مراقبہ اور روحانی اعمال کا بھی تجربہ سائنس کی روشنی میں کرنا شروع کیا، یہاں تک کہ امریکا کا ایک ڈاکٹر البرٹ مون (Albert Moon) جو ایٹمی توانائی کی تحقیق کا باپ مانا جاتا ہے، کہتا ہے کہ آج تک جسمانی الیکٹرانکس کے کرشمے دیکھتے

سائنس نے یہ بھی تحقیق کی ہے کہ مراقبہ سے ذہن کی لہروں کی فریکوئنسی ۴۰ چکر فی سکند سے ۷ چکر فی سکند تک آجاتی ہے جس سے سکون اور اطمینان قلب اور اس کے نتیجے میں ذہنی قوت میں اضافہ ہوتا ہے۔ اس لیے دورجدید کا انسان بھی مراقبہ یا Meditation کا سہارا لینے کی کوشش کر رہا ہے۔ موجودہ زمانے میں امریکا اور یورپ کے سائنسداں اور ڈاکٹرس مریضوں کے لیے مراقبہ پر زور دے رہے ہیں جیسا کہ امریکا کے بعض دواخانوں میں مریضوں کو Depression اور Stress اور B.P. اعصابی دباؤ کے خاتمہ کے لیے ۱۵ تا ۲۰ منٹ میڈیٹیشن کا مشورہ دیا جاتا ہے۔

البتہ اسلامی مراقبہ جس کا مقصد معرفت الہی اور تقرب الی اللہ ہے اور دنیاوی Medetation اور یوگا وغیرہ کا مقصد صرف وقتی سکون اور دنیاوی مفاد کے حد تک محدود ہے، ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے جس کا ذکر آگے آئے گا۔

مذکورہ حقائق سے ظاہر ہے کہ آج دنیا روحانی سکون کے لیے تڑپ رہی ہے اور مادہ پرستی و لادینیت جو تباہی مچا رہی ہے اس سے دنیا کا ایک بڑا حصہ تنگ آچکا ہے، لیکن وہ اس اضطراب و بے چینی سے اس وقت تک آزاد نہیں ہو سکتے جب تک کہ اس نسخہ پر عمل نہ کریں جو قرآن نے پیش کیا ہے، وہ کیا ہے؟ وہ ذکر الہی ہے، ارشاد بانی ہے: **أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ۔** (الرعد: ۲۸) آگاہ ہو جاؤ! اللہ ہی کے ذکر سے دلوں کو چین و اطمینان نصیب ہوتا ہے۔

ذکر و شغل اور مراقبہ کے اصول جو اولیائے کرام و صوفیہ عظام نے مقرر کیے ہیں اور ان پر خود عمل کر کے بتایا ہے اس سے بہتر طریقہ تصور نہیں کیا جاسکتا۔ جن اذکار و اشغال کے ذریعے ان کو قرب اور استغراق نصیب ہوا وہ کسی وہم و گمان میں بھی نہیں آسکتا۔ ایک بزرگ فرماتے ہیں کہ قرب حق میں پہنچ کر ہمیں وہ لذت محسوس ہوتی ہے کہ اگر بادشاہوں کو اس کا علم ہو جائے تو تلواریں لے کر ہمارے سروں پر آجائیں۔

ذکر الہی

ذکر کے لغوی معنی یاد کرنا، یاد رکھنا اور بھولی ہوئی چیز کی یاد تازہ کرنا ہے اور اصطلاح شرع میں ذکر سے مراد اللہ تعالیٰ کو یاد کرنا ہے۔ ذکر کی ضد غفلت ہے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: **وَلَا تُطِغْ مِنْ أَعْفَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا۔** (۵) اس کا کہنا نہ مانو جس کے دل کو ہم نے اپنی یاد سے غافل کر دیا ہے۔ ذکر الہی اصطلاح تصوف میں غیر اللہ کو دل سے فراموش کر کے حضور قلب کے ساتھ حق تعالیٰ کے قرب و معیت کے حصول کی کوشش کرنے کو کہتے ہیں، چنانچہ ہر وہ شے جس کے توسل سے یاد حق ہو خواہ نماز ہو یا تلاوت قرآن، کلمہ ہو یا درود شریف یا اذکار و اذعیہ یا اشغال و کیفیات

رہے ہیں لیکن اب ہمیں روحانی الیکٹرانکس پر کام کرنا چاہیے؛ کیوں کہ اس کے ذریعے انسانی قوی کو اس قدر بڑھایا جاسکتا ہے کہ آدمی ایک سکند میں دنیا کا چکر لگا سکتا ہے۔“ (۲)

ڈاکٹر مومن تو مستقبل کی بات کر رہے ہیں جب کہ ہمارے اولیائے کرام سے کئی صدیوں پہلے ان کرامات کا ظہور ہو چکا ہے۔ طی الارض اور طی الزمان کی کرامات کے بدولت وہ ایک لمحہ میں کہاں سے کہاں تک پہنچ جاتے تھے۔ حضرت امیر المؤمنین سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا وہ واقعہ سب جانتے ہیں کہ کس طرح آپ مدینہ منورہ میں مسجد نبوی کے ممبر پر کھڑے ہو کر عراق کے نہاوند مقام پر لڑنے والی اسلامی فوج کے کمانڈر کو پہاڑ کے پیچھے سے حملہ آور ہونے کی خبر دی اور شکست سے بچالیا۔ (۳)

سائنس جو ۲۵۰ سال سے تحقیق کرتے آرہی ہے کہ روح کی طاقت کیا ہے اور مراقبہ کا فلسفہ کیا ہے، اس نے کچھ دلچسپ نتائج اخذ کیے ہیں اور یہ پتہ چلایا ہے کہ انسان کے اندر طاقت کا منبع روح ہے جو ذہن کے راستے سے کام کرتا ہے اور ہم آلات کے ذریعے روح تک نہیں پہنچ سکتے۔ ذہن کے اندر جھانکنے سے پتہ چلتا ہے کہ ذہن ایک ہے لیکن اس کی چار تہیں ہیں، دوسرے لفظوں میں ۴ چینل ہیں جن کی الگ الگ فریکوئنسی (Frequency) ہے۔ ان کا مختصر تعارف درج ذیل ہے: (۴)

چینل نمبر ۱: (Beta Frequency 14 to 40 hzs) عام لوگ ساری زندگی دوسرے چینلز سے مکمل بے خبر صرف اسی فریکوئنسی سے ہر کام کرتے۔ ہیں اس فریکوئنسی پر دنیا کے ذہن، عام کام، ہوشیاری، چالاکی لیکن زیادہ تر نفرت اور برائی کے قریب رہتے ہیں یہ دنیا کے کاموں کے لیے ہے دعاء اس میں اپنا اثر نہیں دکھاتی۔

چینل نمبر ۲: (Alpha Frequency 7 to 13 Hzs) جب انسان کا ذہن اس فریکوئنسی پر ہو تو اپنے آپ کو باب رحمت کے قریب پاتا ہے اور اس کی دعا کے قبول ہونے کے امکانات بڑھ جاتے ہیں۔

چینل نمبر ۳: (Theta Frequency 3 to 6 Hzs) یہ فریکوئنسی باب رحمت کے اندر ہے، دعا کی قبولیت مزید بڑھ جاتی ہے۔

چینل نمبر ۴: (Delta Frequency 0.5 to 3 Hzs) دعا کے ساتھ ہی قبولیت ہوتی ہے، اسی چینل کی طرف علامہ اقبال نے اشارہ کیا ہے:

خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے  
خدا بندے سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے

وغیرہ جن سے مطلوب کی یاد ہو اور طالب و مطلوب میں رابطہ پیدا ہو جیسا کہ صوفی کے جملہ اقوال و افعال و احوال جو یاد حق سے خالی نہیں رہتے، ذکر کہلاتے ہیں۔ (۶)

انسان کے سب سے بہترین لمحات اور اوقات وہی ہیں جو یاد الہی میں گزرے۔ حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے: اے اللہ! دن اچھا نہیں لگتا مگر تیری یاد کے ساتھ اور رات اچھی نہیں لگتی مگر تجھ سے راز و نیاز کے ساتھ۔

دن وہی دن ہے شب وہی شب ہے

جو تری یاد میں گزر جائے

انسان کی فضیلت دو باتوں میں مضمحل ہے تخلیہ (تزکیہ نفس) اور تخلیہ (یاد الہی سے آراستگی) اللہ تعالیٰ نے انسان کی فلاح انہی دو باتوں پر موقوف رکھی ہے، ارشاد فرمایا: قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّىٰ وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ (۷) وہ شخص کامیاب ہو گیا جسے تزکیہ نفس حاصل ہو اور اپنے رب کے نام کا ذکر کرتے رہا اور نماز پڑھا۔

شیطان کی یہ پوری کوشش ہوتی ہے کہ انسان کامیابی سے ہمکنار نہ ہو، اس کی مثال ایسی ہے جیسا کہ آدمی اپنے دشمن پر قابو پائے تو سب سے پہلے وہ ہتھیار چھینتا ہے جو ہمکنار ہے۔ شیطان انسان پر قابو پاتے ہی یاد الہی سے غافل کر دیتا ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اسْتَسْخَوْذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَأَنْسَاهُمْ ذِكْرَ اللَّهِ (۸) (شیطان ان پر قابو پا گیا تو اس نے ان سے ذکر الہی کو بھلا دیا) ذکر الہی شیطان کے حق میں تباہی کا ذریعہ ہے، اس لیے ایک حدیث شریف میں آتا ہے: تم پر لا الہ الا اللہ اور استغفار لازم ہے، دونوں کی خوب کثرت کرو کیوں کہ شیطان کہتا ہے کہ میں نے لوگوں کو گناہوں سے تباہ و برباد کیا تو انہوں نے بھی مجھے لا الہ الا اللہ اور استغفار کے ذریعے تباہ و برباد کیا۔ (۹)

علم تصوف کا بڑا مقصد تقرب الہی ہے جس کے حاملین کو قرآن نے مقررین کے نام سے یاد کیا ہے اور تقرب کے حصول کا ذریعہ رضائے الہی ہے۔ ارشاد باری ہے: وَرَضُوا مِنْ اللَّهِ أَنْجَبُوا (۱۰) (اللہ کی رضامندی سب سے بڑی چیز ہے) رضائے الہی اس لیے اکبر ہے کہ وہ مقصود کے حصول کا ذریعہ ہے پھر رضائے الہی کا بڑا وسیلہ ذکر الہی ہی ہے، اس اکبر کی تحصیل کے ذریعہ کو بھی اکبر قرار دیتے ہوئے ارشاد فرمایا: وَلِذِكْرِ اللَّهِ أَكْبَرُ ذِكْرَ الْإِلَهِیِّ بِهٖتِ بڑی شے ہے۔ (۱۰)

ذکر الہی کا اصل محرک اور سبب حب الہی ہے دنیا کے مجتہدین کا عام قاعدہ یہ ہے کہ جس شے سے محبت ہوتی ہے اسے اٹھتے بیٹھتے یاد کیا جاتا ہے۔ حضور ﷺ کے فرمان کے مطابق من احب شینا اکثر ذکرہ (جو جس چیز سے محبت رکھتا ہے اس کا ذکر کثرت سے کرتا ہے) رب کو محبوب

رکھنے والا اس کا ذکر کثرت سے کرے گا۔ کامل ایمان والوں کی شان میں قرآن کا فرمان ہے:

وَ الَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ۔ ایمان والے اللہ سے حد درجہ محبت رکھتے ہیں۔ (۱۱)

محبت کے جتنے اسباب ہو سکتے ہیں وہ سب احسن و اکمل طور پر خالق کائنات میں جمع ہیں حضرت قطب الاقطاب خواجہ قطب الدین مختیار کا کی رحمتہ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ سے بندے کا تعلق صرف عبدیت و معبودیت کا ہی نہیں بلکہ عشق و محبت کا بھی ہے۔ اللہ محبوب حقیقی ہے اور بندہ اس کا عاشق۔ (۱۲)

اس لیے علم تصوف کی تمام تر توجہ رب العالمین سے رابطہ قلبی کو لگائے رکھنا ہے اور اس کا بڑا ذریعہ ذکر الہی ہے جو محبت الہی کی پہلی علامت بھی ہے اور دلیل بھی ہے اور جب تک آئینہ دل کو عبادت اور ذکر الہی سے صاف نہ کیا جائے تو معرفت الہی محال ہے۔ جو طریقت کی غایت و مقصود ہے۔ اسی لیے معلم کائنات ﷺ ارشاد ہے: ان لكل شئ صقالة وان صقالة القلوب ذکر اللہ بے شک ہر چیز کے لیے ایک صاف کرنے والی شے یعنی پاش ہے اور دلوں کو صیقل کرنے والی چیز اللہ کا ذکر ہے۔ (۱۳)

ذکر کی ضرورت و اہمیت کو ایک مثال کے ذریعے سمجھا جا سکتا ہے کہ کوئی اپنے محبوب سے طویل عرصے کے لیے جدا ہو جاتا ہے تو آہستہ آہستہ اس کی یاد دل سے کافر ہونے لگتی ہے۔ اس سے ربط قائم رکھنے کی صورت یہ ہے کہ اس سے خط و کتابت اور اس کا ذکر و فکر جاری رکھے جو محبت میں اضافہ کا باعث ہے جو ایک نہ ایک دن پھر محب کو محبوب سے ملا کر رہتی ہے۔ یہی حال بچھری ہوئی انسانی روح کا ہے جو اس جسم کے پیدا کیے جانے سے ہزاروں برس پہلے پیدا کی جا چکی تھی، جو قرب خداوندی سے نکل کر اپنے محبوب حقیقی سے دور جا پڑی ہے، اگر اس جدائی کے عرصے میں وہ روح اپنے محبوب و مطلوب کے ساتھ فا ذکوزنی اذکوزکم کے مطابق ذکر و فکر کی خط و کتابت کا سلسلہ جاری رکھے تو شوق وصال بڑھتا جائے گا اور پھر محبوب ازلی بھی جو اب اس آیت کے مطابق وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ جو لوگ ہماری راہ میں ریاضت و مجاہدہ کرتے ہیں تو ہم ضرور ان کو اپنی راہیں بتائیں گے اور بے شک اللہ (مخلصوں نیکو کاروں) کے ساتھ ہے۔ (۱۴) وہ اپنی بارگاہ کے قرب و حضوری سے نوازے گا۔

ذکر الہی کی دو صورتیں ہیں: پہلی صورت: نعمتوں کو دیکھ کر نعم (نعمت عطا کرنے والے) کو یاد کرنا۔ دوسری صورت: رب کی یاد سے اس کی نعمتوں کو یاد کرنا، ان دونوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں انسان ذکر کی دائمی کیفیت سے محروم ہوتا ہے کیوں کہ انسان پر رنج و راحت دونوں کیفیتیں آتی رہتی ہیں جب وہ راحت میں رہے گا تو ذکر کرے گا اور دوسری صورت میں انسان



نعت ملے یا نہ ملے یاد کرتا رہتا ہے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے پہلے پارے میں تین مقام پر بنی اسرائیل کی ہمت کے مطابق یہ فرمایا: يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِي۔ (اے بنی اسرائیل میری نعت کو یاد کرو) اور امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا افضل الصلوٰۃ والسلام) کو سب سے پہلی مرتبہ ذکر کی یہ تعلیم دی: فَادْكُرُونِي اذْكُرْكُمْ۔ تم مجھے یاد کرو میں تمہیں یاد کروں گا۔ (۱۵)

حضرت ابن عباس نے فرمایا: ولذکر اللہ اکبر کا ایک معنی یہ ہے کہ اللہ کا تمہیں یاد فرمانا تمہاری یاد سے بڑی چیز ہے، جیسا کہ صحیح مسلم کی ایک روایت میں آتا ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ عزوجل نے فرمایا ہے: انا عند ظن عبدی وانا معہ حین یدکرنی فان ذکرنی فی نفسہ ذکر تہ فی نفسی وان ذکرنی فی ملاذ ذکر تہ فی ملاذ خیر منہم۔ میں اپنے بندہ کے گمان کے ساتھ ہوں اور میں بندے کے ساتھ ہوں جب کہ وہ میرا ذکر کرتا ہے۔ اگر وہ مجھے تنہائی میں یاد کرتا ہے تو میں بھی اکیلے ہی یاد کرتا ہوں اور اگر وہ کسی جماعت میں میرا ذکر کرتا ہے تو میں ان سے بہتر جماعت میں اسے یاد کرتا ہوں۔ (۱۶)

یہ حدیث ذکر بالجہر اور اجتماعی ذکر کی افضلیت کی بھی دلیل ہے۔

ہر محب کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ محبوب بھی اسے چاہے۔ جب ذکر سے ذکر مذکور ہو جاتا ہے تو اس کے نتیجے میں محب محبوب ہو جاتا ہے۔ ارشاد باری ہے: يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ رَبُّ ان كُو چاہتا ہے اور وہ رب کو چاہتے ہیں۔ (المائدہ: ۵۴) بخاری شریف کی ایک روایت کے مطابق اللہ تعالیٰ اس کی محبوبیت کا اعلان آسمان وزمین کی ساری مخلوق میں فرماتا ہے۔

محبت محبوب کے ذکر کو سب سے پہلے محب کی زبان پر وارد کرتی ہے، جسے لسانی ذکر کہا جاتا ہے۔ جب یہ یاد پختہ ہو جاتی ہے تو دل میں گھر کر لیتی ہے پھر محب ہر وقت اس کی یاد میں مصروف رہتا ہے، جسے قلبی ذکر کہا جاتا ہے، زبان سے اللہ کے نام کا ذکر کیا جاتا ہے اور دل سے اللہ تعالیٰ کی ذات کا ذکر کیا جاتا ہے، دل کی یاد اور حضوری کے بغیر زبان کے ذکر کے کامل اثرات مرتب نہیں ہوتے جیسا کہ دکن کے ایک بزرگ حضرت خواجہ قطب الدین احمد ہاشمی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

دل میں یاد اور لب پہ تیرا نام ہو

عمر بھر اب ہاشمی یہ کام ہو

قرآن مجید میں نام کے ذکر اور ذات کے ذکر دونوں کی بھی تلقین کی گئی ہے۔ رب تعالیٰ نے اسم ذات کے ذکر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: وَاذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ بُكْرَةً وَأَصِيلًا۔ صبح وشام اپنے رب کا نام ذکر کرو، (الدہر: ۲۵) اور ذات کے ذکر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے

فرمایا: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللّٰهَ ذِكْرًا كَثِيرًا۔ اے ایمان والو! اللہ کو کثرت سے یاد کرو۔ (الاحزاب: ۴۱) اور ارشاد فرمایا: وَاذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَعُهُا وَخِيفَةً اِپْنِي رَب كُو عا جزی اور خوف سے اپنے دل میں یاد کرو۔ (۱۷)

انسان ذکر لسانی سے بے نیاز نہیں ہو سکتا؛ کیوں کہ ذات سے محبت کرنے والا اس کے نام کے ذکر سے بھی محبت رکھتا ہے۔ محبوب کی ہر شے پیاری ہوتی ہے، چنانچہ مسلم شریف کی ایک طویل حدیث کا اختتام اس بات پر ہوتا ہے کہ جب اللہ اجتماعی ذکر میں شریک ہونے والوں کی مغفرت کا وعدہ فرماتا ہے تو فرشتے کہتے ہیں اے ہمارے رب! ان میں ایک خطا کار بندہ بھی تھا جو وہاں سے گزرا اور ان کے ساتھ بیٹھ گیا (ذکر کا خاص ارادہ نہ تھا) تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ولہ غفرت ہم القوم لا یشتقی بہم جلیسہم۔ میں نے اس کی بھی مغفرت کر دی وہ ایسی جماعت ہے جن کا ہم نشین محروم نہیں ہوتا۔ (رواہ مسلم) (۱۸)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا جب تم جنت کے باغات سے گزرو تو تم اس میں چرلو۔ صحابہ نے دریافت کیا: وَاہَا یَا بَاطِلُ الْجَنَّةِ؟ جنت کے باغات کیا ہیں؟ قال: حلق الذکر آپ ﷺ نے فرمایا: وہ ذکر کے حلقے ہیں۔ (رواہ الترمذی) (۱۹)

یہی وجہ ہے کہ بزرگوں کے آستانوں پر ذکر کی مجلسیں منعقد کی جاتی ہیں اور اس فضیلت کو وہی حاصل کر سکتا ہے جو بزرگوں کے در سے وابستہ ہے۔

ہر عبادت کے لیے ایک حد اور ایک وقت مقرر ہے مگر ذکر کے لیے کوئی وقت وحد مقرر نہیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: کان رسول اللہ ﷺ یدکر اللہ علی کل احیانہ رسول اللہ ﷺ ہر وقت ذکر الہی میں مشغول رہتے تھے۔ (۲۰)

ذکر الہی دل کی زندگی اور غفلت اس کی موت ہے۔ بخاری شریف کتاب الدعوات میں یہ روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا مثل الذی یدکر بہ والذی لا یدکر مثل الحی والمیت (اس شخص کی مثال جو اپنے رب کو یاد کرتا ہے اور جو یاد نہیں کرتا زندہ اور مردہ کی سی ہے۔) (۲۱)

اسی لیے ذکر مر کر بھی زندہ ہے اور غافل زندہ رہ کر بھی مردہ ہے۔

آباد وہی دل ہے کہ جس میں تمہاری یاد ہے

جو یاد سے غافل ہوا ویران اور برباد ہے

سالم کو زندگی کی ہر سانس ذکر الہی سے معمور کرنے کی اس لیے تاکید کی جاتی ہے کہ شیطان کی مکمل کوشش ہوتی ہے کہ انسان کے دل پر کسی طرح قبضہ جمالے؛ کیوں کہ وہی رب کے انوار کا گل ہے، جیسا کہ بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ شیطان ابن آدم کے

دل پر قبضہ جمائے رہتا ہے: اذ اذكرو الله حنسن واذا غفل وسوس۔ جب بندہ اللہ کا ذکر کرتا ہے تو پیچھے ہٹ جاتا ہے اور جب غافل ہو جاتا ہے تو سوسے ڈالتا ہے۔ حناس کے معنی آگے بڑھنے اور پیچھے ہٹنے والے کے ہیں، اسی لیے شیطان کا نام حناس رکھا گیا ہے۔ اس لیے اہل اللہ نے دل پر شیطان کے ناجائز قبضہ کو تم کے لیے پاس انفاس کی تعلیم دی ہے۔ علم تصوف میں سانس لیتے اور سانس باہر کرتے وقت جہرا یا سراً لا الہ الا اللہ یا اسم جلال اللہ کے ذکر کو پاس انفاس کہتے ہیں۔ حضرت شاہ عبدالرحیم محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا گیا تھا کہ پیچھے کا کیا راستہ ہے؟ آپ نے فرمایا:

اگر تو پاسداری پاس انفاس

سلطانی رسانندت از یں پاس

حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز علیہ الرحمہ نے زندگی کی ہر سانس حق تعالیٰ سے مشغول رکھنے کی تاکید کرتے ہوئے فرمایا ”طالب کسی حال میں غافل نہ رہے؛ کیوں کہ کیا پتہ کہ یہی سانس جو وہ لے رہا ہے اس کی زندگی کی آخری سانس ہو۔“

غافل از احتیاط نفس یک نفس مباح

شاید ہمیں نفس نفس واپسین بود (۲۲)

بزرگوں نے دل کی صفائی کے لیے جواز کار اور اشغال اور مراقبہ مقرر فرمائے ہیں وہ عین قرآن و حدیث کے تقاضوں کی تکمیل ہے جیسا کہ قرآن نے ذکرین الہی کو عقل مند کہتے ہوئے فرمایا: الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ۔ عقل مند وہ ہیں جو کھڑے ہونے اور بیٹھنے کی حالت میں اور اپنے کروٹوں (بستروں) پر اللہ کو یاد کرتے ہیں اور آسمان و زمین کی پیدائش میں غور و فکر کرتے ہیں۔ (۲۳)

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اکثر واذا ذكر الله حتى يقولون محنون۔ اللہ کا ذکر اس کثرت سے کرو کہ لوگ تمہیں دیوانہ کہنے لگیں۔ (المستدرک للحاکم و المعجم الکبیر للطبرانی) (۲۴)

خیر الامور او سطها۔ کی روشنی میں تمام امور میں افراط ناپسندیدہ ہے تاہم ذکر الہی میں اس کی رخصت و اجازت ہے، اس لیے رب العالمین نے نمازوں کے درمیان کے اوقات کو بھی ذکر الہی سے معمور کرنے کا حکم دیتے ہوئے ارشاد فرمایا: فَإِذَا قَضَيْتُمُ الصَّلَاةَ فَادْكُرُوا اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ۔ جب تم نماز ادا کر چکو تو کھڑے ہوئے بیٹھے ہوئے، اور اپنی کروٹوں پر لیٹے ہوئے اللہ کو یاد کرو۔ (النساء: ۱۰۳) اس دوا می ذکر کی کیفیت درحقیقت صوفیہ کرام کا حصہ ہے۔ جب ذکر الہی کے بغیر چین نہیں آتا اللہ تعالیٰ نے اسی دلی کیفیت کی نشان دہی

کرتے ہوئے ارشاد فرمایا: أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ۔ سن لو! اللہ ہی کے ذکر سے دلوں کو اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ (۲۵)

جب فرشتے انسانی شکل میں حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے پاس ان کی خلعت کا امتحان لینے کے لیے آئے تو آپ نے ذکر الہی سن کر اپنے ہزاروں اونٹوں پر مشتمل ریوڑ ان کے حوالے کرنے کے لیے تیار ہو گئے پھر آخر میں کہہ دیا مجھے بھی ان کا چرواہا بنا کر لے چلو مگر میرے محبوب کا ذکر سناؤ۔ ذکر روح کے اصلی وطن کا خط ہے۔ مسافر کو پردیس میں وطن کے خط سے تسکین ہوتی ہے۔ آج جو دنیا میں بے اطمینانی و بے چینی پائی جاتی ہے، وہ ذکر الہی سے غفلت کا نتیجہ ہے۔ ذکر الہی دل کی غذا ہے۔ لامحالہ جب دل اپنی غذا نہ پائے گا تو وہ ضرور بے چین رہے گا۔

مراقبہ

جس طرح ذکر و اذکار کی عظمت کا ثبوت قرآن و حدیث سے صراحتاً ملتا ہے اسی طرح مراقبہ کا ثبوت بھی قرآن و حدیث ہی سے ماخوذ ہے۔ جس طرح علوم قرآن و حدیث اور فقہ کے اصطلاحات بعد کے ادوار میں وجود میں آئے لیکن ان کی حقیقت پہلے ہی سے پائی جاتی تھی اسی طرح مراقبہ کی حقیقت کا اظہار قرآن و حدیث میں ”تفکر“ کے نام سے کیا گیا ہے۔

تصور و فکر، مراقبہ کی اصل ہے۔ حضرت سید شاہ ابوالحسن احمد نوری رحمۃ اللہ علیہ ذکر و شغل اور مراقبہ کا فرق بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ذکر سے مراد زبان کا فعل اور شغل سے مراد قلب کا فعل اور مراقبہ کسی چیز کے تصور کرنے اور اس کا خیال باندھنے کو کہتے ہیں۔“ (۲۶)

قرآن مجید میں وہ تمام الفاظ جن کے معنی غور و فکر کے ہیں ان کی تعداد تقریباً پانچ سو سے زیادہ ہے، ان آیات سے مراقبہ کا عین ثبوت ملتا ہے: وَاذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلًا۔ (۲۷) (اپنے رب کا نام ذکر کرو اور تمام مخلوق سے کٹ کر اسی کے ہور ہو۔) اس میں ذکر الہی کے بعد ”تبتل“ اختیار کرنے کا حکم دیا گیا ہے، اور یہ کیفیت مراقبہ سے حاصل ہوتی ہے، جیسا کہ صاحب تفسیر روح المعانی اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

انقطع اليه تعالیٰ بالعبادة و جرد نفسک عما سواہ عزوجل واستغفر فی مراقبته سبحانه۔ یعنی ہر طرف سے تعلق توڑ کر اللہ تعالیٰ کی عبادت میں مشغول ہو جا، اپنے نفس کو ماسوا کے خیال سے پاک کر دے اور ہر وقت اللہ کے مراقبہ میں مستغرق ہو جا۔ (۲۸) ذکر کے بعد فکر کا مقام آتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ۔ (۲۹) (عقل مند وہ ہیں جو کھڑے ہونے اور بیٹھنے

کی حالت میں اور اپنے کڑووں (بستروں) پر اللہ کو یاد کرتے ہیں اور آسمان وزمین کی پیدائش میں غور و فکر کرتے ہیں۔)

اسی تفکر کو مراقبہ بھی کہا گیا ہے اور یہ افضل ترین عبادت قرار دی گئی ہے۔ علامہ بیضاوی فرماتے: وهو افضل العبادات كما قال عليه الصلاة والسلام: لا عبادة كال تفكر۔ (۳۰) جیسا کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا تفکر کے برابر کوئی عبادت نہیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ففكرة ساعة خیر من عبادة ستین سنة۔ (۳۱) ایک ساعت کی فکر ساٹھ سالہ عبادت سے بہتر ہے اور ایک دوسری روایت میں ہے: تفکر ساعة خیر من قیام لیلة۔ (۳۲) ایک ساعت کا تفکر رات بھر قیام (یعنی عبادت) سے بہتر ہے۔

جب دل اغیار سے پاک و صاف ہو کر ذکر الہی سے سرشار ہو جاتا ہے اور ہر شے میں رب کی قدرت کا جلوہ دیکھتا ہے تو ذکر فکر کا مقام لے لیتی ہے جو مراقبہ کی منزل ہے اور اس کی کیفیت یہ ہو جاتی ہے۔

تیرے جلووں کے سوا کیا ہے نگاہ و دل میں

تو ہی تو ہے میرے احساس کی ہر منزل میں

جب سالک ذکر و فکر کے ذریعے مقام روحانیت سے خاص تعلق پیدا کر لیتا ہے تو اس پر انوار الہی ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ یہاں سے مشاہدہ کی منزل شروع ہو جاتی ہے، چنانچہ ذکر کا نتیجہ فکر یعنی مراقبہ ہے اور مراقبہ کی انتہا مشاہدہ ہے اور یہی غایت فکر اور حقیقت ذکر ہے۔ بخاری و مسلم کی وہ حدیث جو حدیث احسان سے مشہور ہے، اس حقیقت پر دلالت کرتی ہے۔ حضور نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: احسان یہ ہے کہ: ان تعبد الله کانک تراہ فان لم تکن تراہ فانہ یراک (۳۳) تو اللہ کی عبادت اس طرح کر کہ تو اسے دیکھ رہا ہے اور اگر تو نہیں دیکھ رہا ہے تو یہ خیال کر کہ وہ تجھے دیکھ رہا ہے۔ اس حدیث شریف کا پہلا جز (کانک تراہ) مشاہدہ کی دلیل ہے اور دوسرا جز (فانہ یراک) سے مراقبہ کا ثبوت ملتا ہے۔

مراقبہ رقیب سے ماخوذ ہے اور عربی میں رقیب نگہبان اور محافظ کو کہتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ رَاقِبًا۔ (۳۴) (اور اللہ ہر چیز پر نگہبان ہے۔) ماسوی اللہ کی یاد اور غیر حق سے دل کو محفوظ رکھنے کا نام مراقبہ ہے۔ (۳۵)

مراقبہ بمعنی ترقب کے بھی ہیں جس کے معنی انتظار کرنا ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے فیض یا رحمت کا انتظار کرنے کا نام مراقبہ ہے۔ (۳۶)

فکر آلودہ کو دور کر کے فکر خالص کا حصول مراقبہ کہلاتا ہے۔ سب کو چھوڑ کر رب کے دھیان

میں مشغول ہونا مراقبہ ہے۔ مراقبہ درحقیقت اس آیت: فَفُزُوا إِلَى اللَّهِ۔ (۳۷) (تم اللہ کی طرف بھاگو) کی تعمیل ہے اور وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ۔ (۳۸) پر عمل آوری ہے۔

فکر و مراقبہ کا انحصار کمال توجہ پر ہے۔ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے مراقبہ کا طریقہ بلی سے سیکھا کہ ایک روز میری نظر ایک بلی پر پڑی جو چوہے کی بل پر گھات لگائے بیٹھی تھی۔ اس کے استغراق کا یہ عالم تھا کہ جسم کا ایک بال تک نہ ہلتا تھا۔ میں یہ دیکھ کر حیران ہی تھا کہ اچانک میرے باطن سے یہ ندا آئی کہ اے پست ہمت! تیرا مقصود نہایت اعلیٰ و ارفع ہے، اس لیے تیرا استغراق اس بلی سے بھی بلند و بالا ہونا چاہیے آپ فرماتے ہیں کہ اس روز سے میں نے مراقبہ کا یہ طریقہ اختیار کیا اور خوب فیض یاب ہوا۔ (۳۹)

صوفیہ کرام نے بہت سے مراقبہ اپنی کتب میں درج کیے ہیں۔ بعض مراقبہ دل کو ادھر ادھر کے خیالات سے فارغ کر کے یکسوئی پیدا کرنے کے لیے اور بعض نفس کی خواہشات پر کنٹرول کرنے کے لیے اور بعض اپنے دل کو نور معرفت سے منور کرنے کے لیے اور بعض مراقبہ کشف ارواح اور حقائق کے انکشاف کے لیے اور بعض مراقبہ امراض سے شفا کے لیے مقرر ہیں۔

مراقبہ کا مشہور طریقہ یہ ہے کہ قرآن کریم کی وہ آیات جن میں توحید کا مفہوم ہے ان میں سے کسی آیت کو اختیار کر کے اس کے معنی و مفہوم پر مکمل توجہ دی جاتی ہے، جیسے: وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ۔ (وہ تمہارے ساتھ ہے جہاں کہیں تم ہو) فَأَيْنَ مَاتُوا لَوْ أَفْتَمَهُ وَجْهَ اللَّهِ۔ (جہاں تم رخ کرو وہاں اللہ کی ذات ہے) أَلَمْ يَعْلَم بِأَنَّ اللَّهَ يَرَى۔ (کیا اسے علم نہیں کہ اللہ دیکھ رہا ہے) وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ۔ (ہم اس کے شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہیں۔ إِنَّ مَعِيَ رَبِّي سَيَهْدِينِ۔ (بے شک میرا رب میرے ساتھ ہے، وہ مجھے ہدایت دے گا) اسی طرح اسامے حسنی کا مراقبہ کیا جاتا ہے۔

بزرگان دین کے یہاں ایک مجرب اور مشہور مراقبہ یہ ہے کہ تعوذ و تسمیہ پڑھ کر ایک مرتبہ زبان سے ”اللہ حاضری اللہ ناظری اللہ معی“ کہہ کر اس تصور میں ڈوب جائے کہ اللہ حاضر و ناظر ہے (یعنی مجھے دیکھ رہا ہے) اور میرے ساتھ ہے۔ اس خیال میں اس قدر منہمک ہو جائے کہ غیر خدا کا یہاں تک کہ اپنا خیال بھی دل سے نکل جائے۔ اس کی معیت کا جہت و مکان کی تزیہہ (پاکی) کے ساتھ تصور کرے (۴۰) مراقبہ کا ایک آسان طریقہ یہ ہے کہ صبح یا شام کے وقت ۱۵ یا ۲۰ منٹ با وضو ہو کر دنیا و مافیہا کے خیالات دل سے ہٹا کر آنکھوں کو بند کر کے سر جھکا کر بیٹھنا اور یہ خیال کرنا کہ اللہ کی رحمت کے علاوہ کچھ بھی نہیں۔ اور اللہ کی رحمت میرے دل میں سمار ہی ہے اور میرے دل کی ظلمت و سیاہی دور ہو رہی ہے اور میرا دل شکر یہ کے طور پر اللہ کہہ رہا ہے۔

یہ وقت کی قید عادت کے لیے ہے ورنہ کمال مراقبہ یہ ہے کہ چلتے پھرتے اپنے دل میں یہ دھیان رکھیں کہ میرا دل اللہ اللہ کہہ رہا ہے۔ بقول ایک بزرگ:

تو، کو اتنا مٹا کہ تو نہ رہے  
تیری ہستی کی رنگ و بونہ رہے  
هو، میں ایسا کمال پیدا کر  
کہ بجز هو کے غیر هو نہ رہے

عاشقان الہی اَلَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ دَائِمُونَ کے مطابق ہمیشہ حالت مراقبہ یا مشاہدہ

میں رہتے ہیں۔ بقول شاعر:

کبھی خیال کی حد میں تھا یار کا جلوہ  
اور اب ہے جلوہ ہی جلوہ خیال یار نہیں

حضرت شیخ واسطی نے فرمایا: بہترین عبادت یہ ہے کہ تو اپنے اوقات کی حفاظت کرے، اس طرح کہ اپنے باطن کے سوا کسی چیز کی طرف نہ جھانکے نہ اپنے رب کے سوا کسی اور کو نگاہ میں رکھے اور اپنے وقت کے سوا کسی اور کا ساتھ نہ دے۔ (۴۱)

حضرت خواجہ بندہ نواز علیہ الرحمہ نے اپنے یازدہ رسائل میں رسالہ نمبر ہشتم خالص مراقبہ کے بیان کے لیے خاص فرمایا: اور چھتیس مراقبات درج کیے ہیں۔ (۴۲) اذکار و اشغال اور مراقبات کے لیے حضرت امداد اللہ مہاجر کی تصنیف ”ضیاء القلوب“ قابل دید ہے۔ ذکر ہو کہ مراقبہ مداومت کے بغیر سا لک کا حقد فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔ مراقبہ کا مقصد یاد الہی، حضور قلب اور جمعیت قلب ہے۔ کوئی خصوصی کیفیت پیدا نہ بھی ہو تو اس سے بیزار نہ ہو بلکہ بقول شاعر یہ خیال کرے:

مصحفی ہم تو سمجھتے تھے کہ ہوگا کوئی زخم  
تیرے دل میں تو بہت کام رفو کا نکلا

کونواں جب کھودا جاتا ہے تو پہلے مٹی نکلتی ہے بعد میں پانی نکلتا ہے۔ اسی طرح مبتدی کو مراقبہ میں پہلے وسوسے آتے ہیں پھر یکسوئی حاصل ہوتی ہے۔ مداومت کے سلسلے میں حضرت تاج الدین عطاء اللہ اسکندری نے کیا پیاری بات کہی ہے: ذکر قلبی کی تکرار کر، پھر مطالبہ انوار کر۔ اس کنواں کھودنے والے کی طرح نہ ہو جا جس نے ایک گز یہاں کھودا ایک گز وہاں کھودا، ایسے کس طرح پانی نکلے گا ایک جگہ کھودو تو آسانی نکلے گا۔ (۴۳)

غرض کہ دلوں کا چین و سکون اور تقرب الہی کا عظیم ذریعہ فکر و مراقبہ ہے۔

### حوالہ جات

- ۱۔ مقام گنج شکر، کپتان واحد بخش سیال چشتی، ص: ۲۳ (مطبوعہ: ارشد برادر س، نئی دہلی)
- ۲۔ مقام گنج شکر، ص: ۲۱
- ۳۔ مشکوٰۃ المصابیح، باب الکرامات
- ۴۔ مراقبہ اور لذت آشنائی، محمد الطاف
- ۵۔ سورۃ الکہف: ۲۸
- ۶۔ سرد لہراں، حضرت سید شاہ سید محمد ذوقی: ۱۶۹
- ۷۔ سورۃ الاعلیٰ: ۱۵۰۔ ۱۴۰
- ۸۔ سورۃ المجادلۃ: ۱۹
- ۹۔ کنز العمال، بحوالہ مسند ابی یعلیٰ عن ابی بکر رضی اللہ عنہ
- ۱۰۔ سورۃ العنکبوت: ۴۵
- ۱۱۔ سورۃ البقرۃ: ۱۶۵
- ۱۲۔ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی، بشیر حسن نظامی: ۱۴۳
- ۱۳۔ المتجر الرانج، ابن ابی الدینا
- ۱۴۔ سورۃ العنکبوت: ۶۹
- ۱۵۔ سورۃ البقرۃ: ۱۵۲
- ۱۶۔ صحیح مسلم
- ۱۷۔ سورۃ الاعراف: ۲۰۵
- ۱۸۔ صحیح مسلم
- ۱۹۔ جامع ترمذی
- ۲۰۔ صحیح مسلم
- ۲۱۔ بخاری شریف، کتاب الدعوات
- ۲۲۔ روح تصوف، حضرت خواجہ بندہ نواز گیسو دراز
- ۲۳۔ لال عمران: ۱۹۱
- ۲۴۔ المستدرک للحاکم و المعجم الکبیر للطبرانی
- ۲۵۔ سورۃ الرعد: ۲۸
- ۲۶۔ سراج العوارف فی الوصایا و المعارف: ۱۵۲

## نفس کشی اور تزکیہ - قرآن و سنت کی روشنی میں

کوئی تیس سال پہلے کی بات ہے، جب ایک مشہور دارالعلوم کے منیجر کی استدعا پر استاذ گرامی امام علم و فن حضرت خواجہ مظفر حسین صاحب مدت فیوضہ نے کشن گنج، بہار، کے رہنے والے اپنے ایک نوجوان شاگرد مولانا محمد عارف صاحب رضوی کو تدریس کے لیے بھیجا تو وہاں کے صدر المدرسین صاحب نے مولانا سے دریافت فرمایا کہ آپ کو خصوصی دلچسپی کس فن سے ہے؟ مولانا نے جواب دیا کہ منطق سے! ایک تو صدر مدرس سے مشورہ کیے بغیر ماتحت مدرس کا تقرر، وہ بھی حضرت خواجہ صاحب کے ذریعہ، طرزہ یہ کہ بہت ہی کم عمر۔ موصوف کو یہ باتیں ناگوار لگیں اور ایک خاص انداز میں فرمایا: معاف کیجیے! مجھے تو منطق کے نام ہی سے قے آنے لگتی ہے۔ مولانا عارف سے یہ انداز طنز مخفی نہیں رہ سکا، انہوں نے برجستہ جواب دیا: جی! جب کوئی چیز ہضم نہ ہوتو قے ہو ہی جاتی ہے۔ یہی حال کچھ تصوف و روحانیت کا بھی ہے۔ جن کو تصوف ہضم نہیں ہوتا وہ اس کے نام نہیں، تصور ہی سے قے کرنے لگتے ہیں۔ وہ مادی دنیا کی دُھن میں اس قدر کھوئے ہوئے ہیں کہ ان کو اس کے حصول میں ساری رکاوٹ بس تصوف و روحانیت ہی نظر آتی ہے۔ وہ لکھ کسی بھی عنوان پر رہے ہوں مگر ان کا قلم بے قابو ہو کر تصوف کے خلاف زہرا لگنے لگتا ہے :

”☆ ابتدائی صوفیوں کے بارے میں اگر گہرا مطالعہ کریں تو محسوس ہوگا کہ ان کے طریقوں پر دیگر اقوام کے فلسفہ تصوف کا غلبہ تھا۔ مثلاً ابراہیم بن ادھم (۱۶۲ھ یا ۷۷۷ء) جو بلخ کے شہزادے یا بادشاہ تھے، دنیا سے کنارہ کش ہو کر صوفیانہ لباس پہنے اپنے ملک سے نکل گئے۔ انہوں نے محض دنیا سے کنارہ کشی کو معرفت الہی کا ذریعہ سمجھا۔۔۔۔۔ یہ گوتم بدھ کی تعلیمات سے متاثر تھے۔ اسی طرح ابوسلیمان الدارانی نے عیسائی راہبوں کی طرح غیر معمولی جسمانی ریاضت اور تزکیہ نفس کی تعلیم دی۔ ان کے پاس معرفت الہی کا یہی ذریعہ تھا۔ معروف کرنی ابتدا میں کرشنج یا صابلی تھے انہوں نے ریاضت کو اصل عبادت اور معرفت الہی کا ذریعہ قرار دیا۔ ذوالنون مصری

۲۷۔ سورۃ المزمل: ۸

۲۸۔ روح المعانی، سورۃ المزمل

۲۹۔ سورۃ فال عمران: ۱۹۱

۳۰۔ تفسیر بیضاوی، سورۃ فال عمران

۳۱۔ کنز العمال، کتاب الاخلاق

۳۲۔ نفس مصدر

۳۳۔ بخاری شریف، کتاب الایمان

۳۴۔ سورۃ النساء:

۳۵۔ ضیاء القلوب: حضرت حاجی امداد اللہ مہاجرکی: ۶

۳۶۔ اربع انھار، شاہ احمد سعید نقیش بندی مجددی: ۱۲

۳۷۔ سورۃ الذاریات: ۵۰

۳۸۔ سورۃ الذاریات: ۲۱

۳۹۔ سلوک مجددیہ، حضرت عبداللہ شاہ صاحب محدث دکن: ۲۴

۴۰۔ اربع انھار: ۱۲۸، ضیاء القلوب: ۵۵-۵۴

۴۱۔ رسالہ قشیریہ: ۱۵

۴۲۔ یازدہ رسائل، ادبی دنیا، دہلی

۴۳۔ تاج العروس حضرت تاج الدین عطاء اللہ سکندری



کا خیال تھا کہ صرف وجد ہی اللہ کی معرفت کا ذریعہ ہے۔ بایزید بسطامی (۷۵-۸۷ء) مجوسی النسل تھے۔ انہوں نے فنا کا نظریہ پیش کیا یعنی خود کی ذات کو فنا کر دینا۔ یہ نظریہ بھی بدصوں کے نظریہ نروان سے ملتا ہے۔

”☆ فلاطینوس (۲۰۴-۲۷۰ء) روح کی لافانیت کا قائل تھا۔ وہ کہتا تھا کہ اس کی روح عالم بے خودی میں اللہ کی روح سے متحد ہو جاتی ہے۔ یعنی وہ اور اللہ دونوں ایک ہو جاتے ہیں۔ ابن عربی بھی ایسے ہی خیالات کے حامی تھے۔ ابن عربی کے اس فلسفے نے صوفیاء پر بہت گہرا اثر ڈالا اور اسلامی ممالک میں یہ خیال اس قدر عام ہو گیا کہ سب اس کی زد میں آ گئے۔“

☆ جب یونانی، ایرانی اور ہندی فلسفہ کے اثرات اور ارسطو کی تعلیمات اور عیسائی راہبوں کے طور طریقے مسلمانوں میں پھیلنے لگے جہاں معرفت الہی کے حصول کے لیے دنیا سے کنارہ کشی، نفس کشی، روحانیت اور کثرت عبادت کی تعلیمات دی جاتی تھی۔ لہذا مسلمان بھی مندرجہ بالا طریقوں کو اللہ کی معرفت حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھ بیٹھے اور اس کے حصول کی خاطر روحانیت کے فروغ، نفس کشی، مجاہدہ، ریاضت اور کثرت عبادت میں مشغول ہو گئے۔

☆ اہل تصوف کے نظریات نے مسلمانوں کو عدیم الفرصت بنا دیا۔ وہ عبادت کے سخت طریقوں میں منہمک ہو گئے۔ علوم ظاہری سے زیادہ علوم باطنی کی طرف توجہ دینے لگے۔ ان کا زیادہ وقت کثرت اذکار، ریاضت اور عبادت میں گزرنے لگا۔ لہذا ان حالات میں مسلمانوں کی توجہ قرآن پر فکر و تدبیر سے ہٹ کر مختلف عبادت کی طرف مرکوز ہو گئی۔

☆ جن لوگوں نے یونانی کنج نشینوں، عیسائی راہبوں اور ہندوستانی جوگیوں کی طرح ترک دنیا کو طریقہ عبادت سمجھا تھا، اپنی اپنی خانقاہیں الگ الگ بنالیں اور ان خانقاہوں سے اپنے اپنے خیالات و نظریات اور اصولوں کی تبلیغ کرتے اور روحانیت کے فروغ، ذکر کے مختلف طریقے، عبادتوں میں انہماک، مرشدوں اور اولیاء کی تعظیم، مزاروں سے عقیدت کی تعلیم دیتے تھے۔ ان کی خانقاہوں میں قرآن و حدیث کی تعلیم کا اتنا اہتمام نہیں تھا جتنا کہ وظائف اور اذکار کا۔ ☆ ایسا کوئی عقیدہ آنحضرت صلعم، خلفائے راشدین اور صحابہ کے زمانے میں نہیں تھا نہ شریعت میں اس کا کہیں بھی ذکر ہے۔

☆ امام اشعری اور امام غزالی نے۔۔۔۔۔ حصول علم پر ہی پابندی لگا دی۔ انہوں نے علم دین سے ہٹ کر کسی اور علم کے تحصیل کی بھی ممانعت کر دی۔ وہ طبعیات کے سخت مخالف تھے۔ اگر علم کے معاملے میں امام اشعری اور امام غزالی سدر راہ نہ ہوتے تو عرب قوم ہزاروں نیوٹن، کپلر اور گلیلیو پیدا کرتی۔

حالانکہ جو لوگ عبادت و بندگی اور ریاضت و مجاہدہ سے منہ موڑ کر خواہشات نفس کی تکمیل کے لیے مادی دنیا کے حصول میں زندگی صرف کر رہے ہیں، وہ لوگ خود بھی نہ نیوٹن اور کپلر ہیں نہ گلیلیو؛ اور نہ ہی وہ حضرات اپنی آل، اولاد میں سے کسی کو نیوٹن، کپلر اور گلیلیو بنا سکے۔ وہ حضرات کیا بنائیں؟ خود نیوٹن، کپلر اور گلیلیو بھی ایسا نہیں کر سکے۔ ایسا ہونا بھی نہیں چاہیے ورنہ دنیا کا باقی نظام کون سنبھالے؟ ع: ہر کسے را بہر کارے ساختند۔

مذکورہ بالا اقتباسات میں ارباب تصوف کی طرف اکثر باتوں کے غلط انتساب سے صرف نظر کرتے ہوئے ہم یہاں صرف۔ نفس کشی، عبادت و بندگی، کثرت اذکار، اور تزکیہ نفس۔ کے تعلق سے اختصار کے ساتھ یہ دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ایسے کسی عقیدہ کا شریعت میں کہیں ذکر ہے یا نہیں؟ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین، صحابہ و تابعین کے زمانوں میں اس کا وجود تھا یا نہیں؟

نفس کشی قرآن کی روشنی میں

قرآن کریم میں ہے: وما برئ نفسی ان النفس الامارۃ بالسوء الا ما رحم ربی۔ (یوسف: ۵۳) اور میں اپنے نفس کو بے تصور نہیں بتاتا بے شک نفس تو برائی کا حکم دینے والا ہے۔ مگر جس پر میرا رب رحم کرے۔

دوسرے مقام پر ہے: فاما من طغی و اثار الحیوة الدنیا فان الجحیم ہی الماوی و اما من خاف مقام ربہ و نہی النفس عن الہوی۔ فان الجنة ہی الماوی۔ (النازعات: ۳-۴) وہ جس نے سرکشی کی اور دنیا کی زندگی کو ترجیح دی تو بے شک جہنم ہی اس کا ٹھکانا ہے اور جو اپنے رب کے حضور کھڑے ہونے سے ڈرا اور نفس کو خواہش سے روکا تو بے شک جنت ہی ٹھکانا ہے۔

تفسیر سراج المیر میں ہے: النفس ای الامارۃ بالسوء الہوی و هو اتباع الشهوات و زجرها عنها و ضبطها بالصبر و التوطين علی ایشار الخیر۔۔۔ قال عبد اللہ بن مسعود انتم فی زمان یقود الحق الہوی و سیاتی زمان یقود الہوی الحق فتعودوا باللہ من ذلک الزمان۔ (ج: ۴، ص: ۲۸۲)

النفس سے مراد نفس امارہ ہے جو انسان کو برائی کے لیے برا بیچتے کرتا ہے۔ الہوی سے مراد اتباع شہوات ہے۔ تو مطلب یہ ہوا کہ جو نفسانی خواہشات کو پچل ڈالتا ہے جنت اسی کا ٹھکانا ہے۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا ہے کہ زمانہ صحابہ، خواہشات نفسانی پر حق کے غلبے کا زمانہ ہے اور آنے والا زمانہ، حق پر خواہشات نفسانی کے غلبے کا زمانہ ہوگا۔ اس لیے اے لوگو! اس زمانے سے اللہ کی پناہ مانگو۔

## نفس کشی تفسیر کی روشنی میں

تفسیر عزیز یزی میں ہے: مصعب بن عمیر بصحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم می رسید و بخوف خدا از لذت دنیا اجتناب می کرد، و شبہا در تہجد بیداری بود، و روز ہاروزہ میداشت، و طعام چرب نمی خورد تا شہوت زناں غلبہ نہ کند، و آخر بفرمودہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمہ مال و متاع و دولت و حشمت را ترک دادہ ز خانمان خود جدائی گوارا کردہ، در غربت بمدینہ منورہ ہجرت فرمود، و بتعلیم قرآن مردم مدینہ را مشغول شد، و روز جنگ احد نشان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را برداشتہ در کمال ثبات و استقلال و وارفتگی از دنیا رفت و شہید شد۔ تا آن کہ برائے کفن او غیر از لنگی میسر نہ شد، و آن ہم از قدا و کوتاہ آمد، اگر پائے اورامی پوشیدند سرش وامی شد، و اگر سرش رامی پوشیدند پابرہ نہ می ماند۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودند کہ بایں لنگی سراورا پوشید و بر پائے او گیا ہے خوشبودار کہ اورا از خرمی نامند، باندازید۔ بچنانا کردند۔ (ص: ۳۹ و ۳۰)

یہ آیت حضرت مصعب بن عمیر کے بارے میں اتری ہے۔ آپ خدا کے خوف سے دنیاوی لذتوں سے کنارہ کش ہو کر رات تہجد میں گزارتے، اور دن روزہ میں کاٹتے، کھانا کسی روغن سے نہ کھاتے کہ کہیں نکاح کی خواہش نہ پیدا ہو۔ سر کار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے تمام مال و متاع، دولت و حشمت، گھر بار سب کچھ چھوڑ کر غربت کی حالت میں مدینہ منورہ آگئے۔ یہاں لوگوں کو قرآن کی تعلیم دیتے۔ جنگ احد کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم لے کر پورے استقلال و ثبات قدمی کے ساتھ رہے اور شہادت پائی۔ کفن کے لیے ان کے پاس صرف ایک لنگی تھی وہ بھی اتنی چھوٹی کہ سر کو چھپانے کی کوشش کی جاتی تو پیر باہرہ جاتے اور پیر چھپانے کی کوشش کی جاتی تو سر باہر ہو جاتا۔ بالآخر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر اس لنگی سے سر چھپا دیا گیا اور پیر پر از خرنامی خوشبودار گھاس ڈال دی گئی۔

## نفس کشی احادیث کی روشنی میں

بخاری اور مسلم دونوں کے حوالے سے مشکوٰۃ میں ہے:

مُصْعَبُ بْنُ عَمِيرٍ، قَتِلَ يَوْمَ أُحُدٍ، فَلَمْ مَالَهُ يَكُنْ فِيهِ إِلَّا تَمْرَةٌ، فَكُنَّا إِذَا غَطَيْنَا رَأْسَهُ حَرَجَتْ رِجْلَاهُ، وَإِذَا غَطَيْنَا رِجْلَيْهِ حَرَجَ رَأْسُهُ، فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: غَطُّوا بِهِمَا رَأْسَهُ، وَاجْعَلُوا أَعْلَى رِجْلَيْهِ مِنَ الْإِذْخِرِ۔ (مشکوٰۃ، ص: ۵۵)

مصعب بن عمیر غزوہ احد میں شہید ہوئے۔ ان کے پاس صرف ایک لنگی تھی وہ بھی اتنی چھوٹی کہ سر کو چھپانے کی کوشش کی جاتی تو پیر باہرہ جاتے اور پیر چھپانے کی کوشش کی جاتی تو سر باہرہ جاتا۔ بالآخر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر اس لنگی سے سر چھپا دیا گیا اور پیر پر از خرنامی

## خوشبودار گھاس ڈال دی گئی۔

صحیحین میں ہے: عن النعمان بن بشير رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ألا وان فی الجسد مضغة، اذا صلحت، صلح الجسد كله، واذا فسدت، فسدت الجسد كله، الا وهي القلب۔ (بخاری، ج: ۱، ص: ۱۳، مسلم، ج: ۲، ص: ۲۸)

نعمان بن بشیر نے روایت کی ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لوگو! اس لوگو! یقیناً جسم میں گوشت کا ایک ایسا ٹکڑا ہے کہ وہ درست ہو جائے تو پورا جسم درست ہو، اور وہ بگڑ جائے تو سارا جسم بگڑ جائے۔ آگاہ رہو کہ وہ ٹکڑا دل ہے۔

علامہ بیہقی کی مجمع الزوائد میں ہے: عن ابی الدرداء قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: الدنيا ملعونة وملعون ما فيها الا ما ابتغى به وجه الله۔ (ج: ۱۰، ص: ۲۲۲)

حضرت ابو درداء نے روایت کی ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

دنیا ملعون ہے اور دنیا کی ساری چیزیں ملعون ہیں سوائے اس چیز کے جس سے رضائے الہی مطلوب ہو۔

ابو یعیم کی حلیۃ الاولیاء میں ہے: عن عبد اللہ بن عمرو قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من کنز دنیا یربد باقیہ فان الحیاة ببید اللہ، الا وانی لا اکثر دینارا ولا درهما ولا اخبارا ز قال لغد۔ (ج: ۳، ص: ۱۵)

حضرت عبد اللہ بن عمرو نے روایت کی ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو بقائے زندگی کے لیے دنیا جوڑ کر رکھے تو جان لے کہ زندگی اللہ کے اختیار میں ہے۔ لوگو! اس لو، میں نہ دنیا رو در ہم جوڑ کے رکھتا ہوں نہ کل کے لیے کھانا اٹھا کر۔

طبرانی معجم کبیر میں ہے: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: رأی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عند بلال تمرۃ، قال: ما هذا؟ یا بلال! قال: شیء اذخرت لغد، قال: ام تخش ان یكون لک دخان فی نار جهنم، انفق یا بلال! ولا تخش من ذی العرش اقلا لا۔ (ج: ۱، ص: ۳۴۴)

ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال کے پاس کچھ خرے جمع دیکھے، تو فرمایا: کیا ہے؟ ابو ہریرہ نے عرض کی: میں نے یہ کل کے لیے جمع کر رکھے ہیں۔ حضور نے فرمایا: کیا اس بات سے ڈرتے نہیں کہ وہ تمہارے لیے جہنم کی آگ کا دھواں ہو جائے؟ بلال! اسے خرچ کر ڈال اور عرش کے مالک سے کسی کا اندیشہ نہ کرو۔

علامہ سیوطی کی جامع صغیر میں ہے: عن عمز بن امیة الضمری رضی اللہ عنہ قال:



جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال: ارسل ناقتي واتوكل؟ قال: قيدوها وتوكل۔ (ج: ۲، ص: ۵۱۳)

حضرت عمرو بن شمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ایک صحابی نے حضور کی بارگاہ میں حاضر ہو کر عرض کی: حضور! خدا پر توکل کر کے اپنی اونٹنی کو بھی چھوڑ دوں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اونٹنی کو باندھ دو اور خدا پر توکل کرو۔

سنن نسائی میں ہے: عن ابی سعید الخدری قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من استعفف اعفاه الله، ومن استكفى كفاه الله۔ (ج: ۱، ص: ۲۷۸)

حضرت ابوسعید خدری نے روایت کی ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو پارسائی کا طلب گار ہوگا اللہ تعالیٰ اسے پارسائی عطا فرمائے گا اور جو اللہ کی کفایت کا طلب گار ہوگا اللہ تعالیٰ اسے کفایت فرمائے گا۔

مذکورہ بالا آیات اور تفسیر و احادیث سے دن کے اجالے کی طرح عیاں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جہنم کو، نفس اتارہ کی خواہشات کے پیچھے بھاگنے والوں کے لیے بنایا ہے؛ جو توجت کونفس کشی کر کے یاد الہی میں ڈوبے رہنے والوں کے لئے پیدا فرمایا ہے۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم تعلیم امت کی خاطر خود بھی کل کے لیے کچھ بچا نہیں رکھتے تھے اور اپنے بعض صحابہ کو بھی اس کی تلقین فرماتے تھے۔ ہاں! یہ حکم سب کے لیے نہیں ہوتا تھا اور سب کے لیے ہو بھی نہیں سکتا تھا کہ اسلام کو بھی اپنے دفاع و فروغ کے لیے اسباب و وسائل کی ضرورت تھی۔

عبادت و بندگی قرآن کی روشنی میں

قرآن کریم میں ہے: وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ۔ (الذاریات: ۵۶)

اور میں نے جن اور آدمی اسی لئے پیدا کیا کہ میری بندگی کریں۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے انسان کی تخلیق کا منشا ہی عبادت و بندگی کو قرار دیا ہے۔ جو شخص جس قدر اللہ کی عبادت و بندگی میں لگا رہتا ہے، وہ اسی قدر اپنے رب کے منشاء تخلیق کی تکمیل کرتے ہوئے انسانیت سے متصف ہوتا ہے اور جو جس قدر اللہ کی عبادت و بندگی سے پہلو تہی یا فرار اختیار کرتا ہے، وہ اسی قدر اپنے رب کے منشاء تخلیق کی تکمیل سے گریز کرتے ہوئے انسانیت سے دور ہوتا جاتا ہے۔ قرآن کریم کا ارشاد لتنا سچا ہے: أُولَئِكَ كَانُوا لَنَا نِعَامًا بَلْ هُمْ أَصْلُ۔ (الاعراف: ۱۷۹)

وہ جانوروں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بڑھ کر گمراہ۔ اِنْ هُمْ إِلَّا كَانُوا لَنَا نِعَامًا بَلْ هُمْ أَصْلُ۔ (الفرقان: ۴۴) وہ تو نہیں مگر جیسے چوپائے بلکہ ان سے بھی بڑھ کر گمراہ۔

قرآن کریم میں ہے: فَمِ اللَّيْلِ إِلَّا قَلِيلًا، نَضْفَهُ أَوْ انْقُضَ مِنْهُ قَلِيلًا، أَوْ زِدَ عَلَيْهِ۔

(المزمل: ۴-۲) (اے محبوب!) رات میں قیام فرما سو اچکھ رات کے۔ آدھی رات یا اس سے کچھ کم یا اس پر کچھ بڑھاؤ۔ اسی سورت میں ہے:

إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَدْنَىٰ مِنْ ثُلُثَيِ اللَّيْلِ وَنَضْفَهِ وَثُلُثَهُ وَطَائِفَةٌ مِنَ الَّذِينَ مَعَكَ۔ (المزمل: ۲۰) (اے محبوب!) بے شک تمہارا رب جانتا ہے کہ تم اور تمہارے ساتھ والی ایک جماعت کبھی دو تہائی کے قریب، کبھی آدھی اور کبھی تہائی رات قیام کرتی ہے۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ، آخِذِينَ مَا آتَاهُمْ رَبُّهُمْ إِنَّهُمْ كَانُوا قَبْلَ ذَلِكَ مُحْسِنِينَ، كَانُوا قَلِيلًا مِنَ اللَّيْلِ مَا يَهْجَعُونَ، وَبِالْأَسْحَارِ هُمْ يَسْتَغْفِرُونَ۔ (الذاریات: ۱۸-۱۵) بے شک پرہیزگار اپنے رب کی عطائیں لیتے ہوئے باغوں اور چشموں میں ہیں۔ بے شک وہ اس سے پہلے نیکو کار تھے۔ وہ رات میں کم سویا کرتے اور رات کے پچھلے حصے میں استغفار کرتے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا وَإِذَا خَاطَبَهُمُ الْجَاهِلُونَ قَالُوا سَلَامًا وَالَّذِينَ يَبِيتُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَقِيَامًا۔ (الفرقان: ۶۳، ۶۴) اور رحمن کے وہ بندے جو زمین پر آہستہ چلتے ہیں اور جب جاہل ان سے بات کرتے ہیں تو کہتے ہیں: بس سلام! اور وہ جو رات کاٹتے ہیں اپنے رب کے لئے سجدے اور قیام میں۔

اس آیت کے تحت تفسیر معالم التذلل میں ہے: ای لا ینامون باللیل البتہ بل یقومون للصلوة والعبادة وهو قول الضحاک ومقاتل۔ ضحاک اور مقاتل نے اس کے معنی یہ بتائے ہیں کہ وہ رات کو سوتے نہیں بلکہ عبادت و نماز میں کھڑے رہتے ہیں۔

کمالین میں ہے: روی ابن ابی شیبہ عن مجاهد لا ینامون باللیل کله وعن ابن عباس وانس نحوہ۔ ابن شیبہ نے مجاہد سے روایت کی ہے کہ پوری رات نہیں سوتے ہیں۔ ابن عباس اور انس سے بھی یہی مروی ہے۔

جلالین شریف میں ہے: ای ینامون فی زمن یسیر من اللیل ویصلون اکثرہ۔ رات کے تھوڑے حصے میں سوتے ہیں، زیادہ حصہ نماز میں گزارتے ہیں۔

تفسیر روح البیان میں ہے: یعنی یدکرون اکثر اللیل وینامون اقلہ۔ رات کا اکثر حصہ ذکر الہی میں گزارتے ہیں۔ سوتے ہی حصے میں ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَوَاهُكُمْ زَكَّاءً سَجَدًا يَنْتَعُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ۔ (التح: ۲۹)

محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے ساتھ والے کافروں پر سخت ہیں اور آپس میں نرم دل، تو انہیں دیکھے گا رکوع کرتے سجدے میں گرتے، اللہ کا فضل و رضا چاہتے۔ ان کی علامت ان کے چہروں میں ہے سجدوں کے نشان سے، یہ ان کی صفت تورات میں ہے اور ان کی صفت انجیل میں ہے: وَالَّذِينَ يَبِيتُونَ لِرَبِّهِمْ سُجَّدًا وَقِيَامًا۔ (الفرقان: ۶۳ تا ۷۳)

اور وہ جو رات کاٹتے ہیں اپنے رب کے لیے سجدے اور قیام میں۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: إِنَّمَا يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا الَّذِينَ إِذَا ذُكِرُوا بِهَا حُزُوا وَسَجَدُوا وَسَبَّحُوا بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ، تَتَجَافَىٰ جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ، فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُمْ مِنْ قُرَّةِ أَعْيُنٍ جَزَاءُ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ، أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُونَ۔ (السجدة: ۱۸-۱۵)

ہماری آیتوں پر وہی ایمان لاتے ہیں کہ جب انہیں یاد دلائی جاتی ہے سجدہ میں گر جاتے ہیں اور اپنے رب کی تعریف کرتے ہوئے اس کی پاکی بولتے ہیں اور تکبر نہیں کرتے۔ ان کی کروٹیں جدا ہوتی ہیں خوابگا ہوں سے؛ اور اپنے رب کو پکارتے ہیں ڈرتے اور امید کرتے؛ اور ہمارے دیے ہوئے میں سے کچھ خیرات کرتے ہیں۔ کسی جان کو نہیں معلوم جو آنکھ کی ٹھنڈک ان کے لیے چھپا رکھی ہے۔ صلہ ان کے کاموں کا۔ تو کیا جو ایمان والا ہے وہ اس جیسا ہو جائے گا جو بے حکم ہے؟ یہ برابر نہیں۔

مذکورہ بالا آیات قرآنیہ سے روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شب بیداری کا حکم دیا ہے۔ اور اس کے وہ بندے جو رات جاگ جاگ کر اس کی عبادت و بندگی کرتے ہیں، نمازیں پڑھتے ہیں، تسبیح و تہلیل میں لگے رہتے ہیں اور دعا و مناجات میں سحر کرتے ہیں، ان کے ایمان کی شہادت دی ہے، تعریف و توصیف کی ہے اور خوب سراہا ہے، ساتھ ہی جنت کی بشارت دی ہے۔

عبادت و بندگی احادیث کی روشنی میں

سنن نسائی میں ہے: عن ابی ہریرۃ قال: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی حتی تنزل یعنی تشقق قدماہ۔ (باب احیاء اللیل ج ۲، ص: ۲۴۴)

حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے، انہوں نے کہا کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اتنی دیر کھڑے رہتے کہ دونوں قدم مبارک سوج جاتے۔

صحیح مسلم، ابن ماجہ باب طول القیام فی اللیل، مشکوٰۃ المصابیح باب التحریض علی قیام اللیل ص: ۱۰۸ اور سنن نسائی باب احیاء اللیل حدیث میں ہے: عن مغیرۃ قال قام

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی تورمت قدماہ فقیل لہ: لم تصنع هذا وقد غفر لک ماتقدم من ذنبک وماتأخر؟ قال: افلا اکون عبدا شکورا۔ (ج: ۲، ص: ۲۴۴)

حضرت مغیرہ بن شعبہ کہتے ہیں کہ۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اتنی دیر کھڑے رہے کہ قدمہائے مبارک سوج گئے۔ آپ سے عرض کیا گیا کہ جب اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے قد غفر اللہ لک ماتقدم من ذنبک وماتأخر۔ کی بشارت دے دی ہے تو آپ ایسا کیوں کرتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: کیا میں زیادہ شکر گزار بندہ نہ رہوں؟

صحیح البخاری باب قیام النبی صلی اللہ علیہ وسلم اللیل میں ہے: کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقیوم لیصلی حتی ترم قدماہ فیقال لہ فیقول: افلا اکون عبدا شکورا؟ (ج: ۱، ص: ۱۵۲) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اتنی دیر کھڑے رہتے کہ قدمہائے مبارک سوج جاتے۔ جب آپ سے عرض کیا جاتا تو فرماتے: کیا میں شکر گزار بندہ نہ رہوں؟

حضرت ابو زر غفاری سے مروی ہے: قال: قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی اصبح بأیة والایة ”ان تعذبہم فانہم عبادک وان تغفر لہم فانک انت العزیز الحکیم (نسائی، ابن ماجہ اور مشکوٰۃ، ص: ۱۰۷) حضور صلی اللہ علیہ وسلم ساری رات نماز میں ایک ہی آیت: اگر تو عذاب دے تو وہ تیرے ہی بندے ہیں اور معاف فرما دے تو بے شک تو غالب و حکمت والا ہے“ کی تکرار کرتے رہے یہاں تک کہ صبح ہو گئی۔

حضرت عائشہ سے مروی ہے: کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل العشر الاواخر من رمضان احیا اللیل وابقظ اہلہ وشد المئزر۔ (صحیح البخاری، صحیح مسلم اور مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۱۸۲) جب رمضان کا آخری عشرہ آتا تو آپ جماع سے دور رہتے، خود بھی شب بیداری کرتے اور گھر والوں سے بھی شب بیداری کراتے۔

حضرت ابی امامہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: علیکم بقیام اللیل فانہ داب الصالحین قبلکم وهو قرۃ الی ربکم ومکفرۃ للسیئات۔ (ترمذی، مشکوٰۃ المصابیح ص ۱۰۹ باب التحریض علی قیام اللیل)

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: شب بیداری کا التزام کرو کیونکہ یہ تم سے پہلے کے نیکو کاروں کا طریقہ اور گناہوں کے لیے کفارہ ہے۔

اسی کتاب میں باب التحریض علی قیام اللیل میں ہے: عن ابی امامۃ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: من اوی الی فراشہ طاهر او ذکر اللہ حتی یدرکہ النعاس لم یتقلب ساعة من اللیل یسأل اللہ فیہا خیر امن خیر الدنیا والآخرۃ الا اعطاه ایاہ۔

(ص: ۱۱۰) ابی امامہ سے مروی ہے کہ میں نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا: جو پاک صاف ہو کر بستر پر آئے اور نیند کا غلبہ ہونے تک اللہ کا ذکر کرے، ایک پہر بھی بستر سے پیٹھ نہ لگائے تو دنیا و آخرت کے لیے جو دعا بھی کرے گا، اللہ اسے قبول فرمائے گا۔

پھر اسی میں ہے: عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عجب ربنا من رجلین رجل ثار عن وطائہ و لحافہ من بین حبہ و اہلہ الی صلاة فیقول اللہ لملائکتہ انظر و الی عبدی ثار عن فراشہ و وطائہ من بین حبہ و اہلہ الی صلاة رغیبة فیما عندی و شفقا مما عندی۔ (ص: ۱۱۰، باب التحریض علی قیام اللیل) حضرت عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے، وہ کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرا رب دو آدمیوں سے بہت خوش ہوتا ہے ایک وہ جو اپنے لحاف و بستر اور گھر والوں سے جدا ہو کر نماز کے لیے جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فرشتوں سے فرماتا ہے: میرے اس بندے کی طرف دیکھو جو جنت کی رغبت اور جہنم کے ڈر سے اپنے لحاف و بستر اور گھر والوں سے جدا ہو کر نماز کے لیے جا رہا ہے۔

تاریخ ابن کثیر میں ہے: کان عمر یصلی بالناس العشاء ثم یدخل بیته فلا یزال یصلی الی الفجر و مامات حتی سرد الصوم۔ حضرت عمر عشا کی نماز پڑھا کر گھر آتے اور فجر تک نوافل پڑھتے رہتے۔

حافظ ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں حضرت عثمان غنی کے تعلق سے لکھا ہے: فبدأ بام القرآن فقراً حتی ختم القرآن فکعب و سجد سورۃ فاتحہ کے بعد پورا قرآن پڑھ کر ہی رکوع اور سجدے کیے۔ مسلم شریف باب فضائل ابن عمر، بخاری شریف کتاب التہجد باب قیام اللیل میں ہے: فقال (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم): نعم الرجل عبد اللہ لو کان یصلی من اللیل و کان بعد لاینام من اللیل الا قلیلاً۔ (ص ۱۵۱) ایک موقع پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کاش! عبد اللہ (بن عمر) رات میں نوافل پڑھے تو کتنا اچھا ہو، راوی کا کہنا ہے کہ اس کے بعد عبد اللہ (بن عمر) رات کو بہت ہی مختصر وقت کے لیے سویا کرتے۔

حافظ ابو نعیم کی حلیۃ الاولیاء میں ہے: عن نافع ان ابن عمر کان یحی اللیل صلوة ثم یقول: یا نافع اسحرنا؟ فیقول: لا، فیعاود الصلوة فیقول: یا نافع اسحرنا؟ فاقول: نعم۔ فیقعد و یتستغفر اللہ و یدعو الی الصبح۔ نافع نے روایت کی ہے کہ عبد اللہ بن عمر نماز پڑھتے ہوئے رات گزارتے۔ مجھ سے کہتے: نافع! بھور ہوگئی؟ اگر میں کہتا کہ ابھی نہیں تو پھر نماز پڑھنے لگ جاتے۔ پھر کہتے: نافع! بھور ہوگئی؟ میں کہتا: ہاں! تو بیٹھ جاتے استغفار کرتے اور صبح تک دعا کرتے رہتے۔

اسی میں ہے: ان ابن عمر کان اذا فاتتہ صلوة العشاء فی جماعة احی بقیة لیلتہ

اگر عبد اللہ بن عمر سے عشا کی جماعت فوت ہو جاتی تو بقیہ رات عبادت میں گزار دیتے صحابی رسول حضرت تمیم بن اوس کے حالات میں ابو سعید سمعانی، کتاب الانساب میں لکھتے ہیں: کان تمیم یختم القرآن فی رکعة و ربحار ددا لایة الواحدة اللیل کلہ حتی الصباح و کان من عباد الصحابة و زہادہم ممن جانب اسباب العز و لزوم التخلی بالعبادة الی ان مات۔ حضرت تمیم ایک ہی رکعت میں پورا قرآن پڑھتے، بسا اوقات رات بھر صبح تک ایک ہی آیت کی تکرار کرتے رہتے۔ آپ کا شمار عتبات دوزخا و صحابہ میں تھا۔ آپ ظاہری اسباب عزت سے کنارہ کش ہو کر گوشہ نشین رہتے۔ وصال اسی حالت میں فرمایا۔

ایک دوسرے صحابی حضرت شداد بن اوس کے حالات میں ابو نعیم نے حلیۃ الاولیاء میں لکھا ہے: انه کان اذا دخل الفراش ینقلب علی الفراش لایأخذہ النوم فیقول: اللهم ان النار اذهب عنی النوم فیقوم فیصلی حتی الصباح۔ آپ جب بستر پر جاتے تو کروٹ بدلتے رہتے، نیند نہ آتی، دعا کرتے: الہی! جہنم کے خوف نے مجھ سے نیند چھین لی ہے۔ پھر کھڑے ہو جاتے اور صبح تک نماز پڑھتے رہتے۔

سمعانی نے کتاب الانساب میں اور ابن حجر مکی نے فتح البین میں صحابی رسول حضرت تمیم بن اوس کے حالات میں لکھا ہے: کان تمیم یختم القرآن فی رکعة۔ حضرت تمیم بن اوس ایک ہی رکعت میں قرآن ختم کر لیتے۔

ابو نعیم ترمذی نے جامع ابواب القراءۃ میں لکھا ہے: حضرت سعید بن جبیر کعبہ میں دو رکعت میں پورا قرآن ختم کرتے اور حضرت عثمان بن عفان ایک ہی رکعت میں۔ حضرت سعید بن مسیب کے حالات میں ہے: آپ نے پچاس سال تک عشا کے وضو سے فجر کی نماز ادا کی۔

حضرت اویس قرنی کے حالات میں ہے: جب شام ہوتی تو فرماتے: آج رات رکوع کی رات ہے، پس جب رکوع میں جاتے تو صبح تک رکوع ہی میں رہتے۔ کبھی فرماتے آج رات سجدے کی رات ہے، اور جب سجدہ میں جاتے تو صبح تک سجدے ہی میں رہتے۔

حضرت ثابت بن اسلم تابعی جنہوں نے عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن زبیر سے روایت کی ہے اور چالیس سال تک حضرت انس کی خدمت میں رہے ہیں، ان کے حالات میں ہے: پچاس سال تک پوری پوری رات عبادت کرتے رہے۔ جب صبح ہوتی تو دعا کرتے: الہی! اگر تو نے کسی کو قبر میں نماز پڑھنے کی توفیق عطا فرمائی ہے تو مجھے بھی عطا فرما۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی یہ دعا قبول فرمائی چنانچہ، انتقال کے بعد دفن کے وقت ہی یہ مشاہدے میں آگیا۔

علامہ عبدالوہاب شعرانی نے تنبیہ المغتربین میں لکھا ہے: امام ابوحنیفہ نے چالیس سال تک عشا کے وضو سے فجر کی نماز پڑھی۔ علامہ ابن حجر کی شافعی نے اپنی کتاب فلائد میں لکھا ہے: عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ چار بزرگ ایسے گزرے ہیں جنہوں نے ایک ہی رکعت میں پورا قرآن ختم کیا ہے؛ حضرت عثمان بن عفان، حضرت تمیم داری، حضرت سعید بن جبیر اور حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بستان الحدیث میں تاریخ بغداد کے مصنف حضرت خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھا ہے: ہر روز ختم قرآن می کر دو ہفتہ ذی الحجہ ۴۶۳ وفات یافت۔ روزانہ قرآن کریم ختم کرتے۔ ۷ ذی الحجہ ۴۶۳ ھ کو انتقال ہوا۔ امام غزالی کی احیاء العلوم میں ہے کہ: امام شافعی رمضان میں خاص نماز کے اندر ساٹھ ختم قرآن کرتے اور ان کے شاگرد بوہلی ہردن ایک ختم کرتے۔

تطبیق و توفیق

حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ہے: علیکم ماتطیقون من الاعمال فان اللہ لایمئل حتی تملؤا۔ صحیح البخاری، ج: ۱، ص: ۱۵۴) تم جتنے اعمال کر سکتے ہو اتنے ہی کرو کیوں کہ اللہ تو ثواب عطا فرمانے سے تھکتا نہیں، تم ہی عمل کرتے کرتے تھک جاؤ گے۔

سنن ابوداؤد میں ہے: عن عائشۃ قالت: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: اکلفوا من العمل ماتطیقون فان اللہ لایمئل حتی تملؤا فان احب الاعمال الی اللہ اذ وہ وہ ان قل وکان اذا عمل عملاً ثبتہ۔ (ج: ۱، ص: ۱۹۵)

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم جتنے اعمال کر سکتے ہو اتنے ہی کرو کیونکہ اللہ تو ثواب عطا فرمانے سے تھکتا نہیں، تم ہی عمل کرتے کرتے تھک جاؤ گے۔ اللہ کے نزدیک وہ کم عمل پسندیدہ ہے جس میں مداومت ہو۔ آپ جب کوئی عمل کرتے تو اسے ہمیشہ ہی کرتے۔

صحیح البخاری میں ہے: عن عائشۃ قالت ان کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیدع العمل وهو یحب ان یعمل بہ خشیۃ ان یعمل بہ الناس فیفرض علیہم۔ (ج: ۱، ص: ۱۵۲) حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کسی عمل کو پسند فرماتے مگر اس اندیشے سے نہیں کرتے تھے کہ کہیں امت پر فرض نہ ہو جائے۔

اسی لیے امام نووی نے شرح مسلم میں لکھا ہے: اس سلسلے میں سلف کی عادت مختلف رہی ہے، کچھ حضرات مہینہ بھر میں ختم کرتے، کچھ حضرات بیس دنوں میں اور کچھ حضرات دس ہی دنوں میں۔ زیادہ تر حضرات سات دنوں میں ختم کرتے۔ بہت سے حضرات تین ہی دنوں میں اور بہت سے حضرات روزانہ۔ بہت سے حضرات ہررات اور بہت سے حضرات تو تین ختم ہردن کر لیتے: اور بعض

حضرات ہردن آٹھ ختم کرتے۔ اس سلسلے میں قول مختاریہ ہے کہ جتنا ممکن ہو اتنے ہی کی عادت کرے اور جو عادت کرے اسے تلذذ و نشاط کے ساتھ زندگی بھر نبھائے۔ (ج: ۱، ص: ۳۶۶)

کثرت اذکار قرآن کی روشنی میں

قرآن کریم میں ہے: فَأَذْکُرُونِی اَذْکُرْکُمْ۔ (البقرہ: ۱۵۲) تم لوگ میرا ذکر کرو میں تم لوگوں کا چرچا کروں گا۔

قرآن کریم میں ہے: الَّذِینَ یَذْکُرُونَ اللہَ قِیَامًا وَقُعُودًا وَعَلٰی جُنُوبِهِمْ۔ (ال عمران: ۱۹۱) جو اللہ کا ذکر کرتے ہیں کھڑے اور بیٹھے اور کروٹوں پر لیٹے۔

قرآن کریم میں ہے: فَاِذَا قَضٰیئِمْ الصَّلَاةَ فَادْکُرُوا اللہَ قِیَامًا وَقُعُودًا وَعَلٰی جُنُوبِکُمْ (نسا: ۱۰۳) پھر جب تم نماز پڑھ چکو تو اللہ کا ذکر کرو، کھڑے اور بیٹھے اور کروٹوں پر لیٹے۔

قرآن کریم میں ہے: یٰۤاَیُّهَا الَّذِینَ اٰمَنُوا اِذَا لَقِیْتُمْ فِتْنَةً فَاتَّبِعُوا وَاذْکُرُوا اللہَ کَثِیْرًا لَّعَلَّکُمْ تُفْلِحُوْنَ۔ (الانفال: ۴۵) اے ایمان والو! جب کسی فوج سے تمہارا مقابلہ ہو تو ثابت قدم رہو اور اللہ کا ذکر بہت کرو کہ تم مراد کو پہنچو۔

قرآن کریم میں ہے: الالذین امنوا و عملوا الصلحٰت و ذکروا اللہ کثیرا۔ (الشعراء: ۲۲۷) مگر وہ جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے اور کثرت سے اللہ کا ذکر کیا۔

قرآن کریم میں ہے: لَقَدْ کَانَ لَکُمْ فِی رَسُوْلِ اللہِ اَسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن کَانَ یَزُو اللہَ وَ الْیَوْمَ الْآخِرِ وَ ذَکَرَ اللہَ کَثِیْرًا۔ (الاحزاب: ۲۱) بے شک تمہارے لیے رسول اللہ کی پیروی بہتر ہے جو اللہ اور آخرت کے دن کی امید رکھتا ہو اور اللہ کا ذکر خوب کرے۔

قرآن کریم میں ہے: یٰۤاَیُّهَا الَّذِینَ اٰمَنُوا اذْکُرُوا اللہَ ذِکْرًا کَثِیْرًا، وَسَبِّحُوْهُ بُکْرَةً وَّاَصِیْلًا (الاحزاب: ۴۲-۴۱) اے ایمان والو! اللہ کا ذکر بہت کرو اور صبح و شام اس کی پاکی بولو۔

قرآن کریم میں ہے: وَاذْکُرْ اِسْمَ رَبِّکَ وَتَبَتَّلْ اِلَیْہِ تَبَتُّلًا۔ (المزمل: ۸) اور اپنے رب کے نام کا ذکر کرو اور سب سے ٹوٹ کر اسی کے ہو رہو۔

قرآن کریم میں ہے: سَبِّحْ اِسْمَ رَبِّکَ الْاَعْلٰی۔ (الاعلیٰ: ۱) اپنے رب کے نام کی تسبیح پڑھو جو سب سے بلند ہے۔

قرآن کریم میں ہے: فَذَکُرْ اِسْمَ رَبِّہِ فَصَلِّ۔ (الاعلیٰ: ۱۶) بے شک مراد کو پہنچا جو ستھرا ہو اور اپنے رب کے نام کا ذکر کیا پھر نماز ادا کی۔

کثرت اذکار احادیث کی روشنی میں

بخاری شریف میں ہے: عن ابی موسٰی قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: مثل

الذی یدکر ربہ والذی لایذکر مثل الحی والمیت۔ (ج: ۲، ص: ۹۴۸)  
حضرت ابو موسیٰ نے روایت کی ہے کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ذکر الہی کرنے والا زندہ کی طرح اور نہ کرنے والا مردہ کی طرح ہے۔

اسی میں ہے: عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان للہ ملائکۃ یطوفون فی الطرق یلتمسون اهل الذکر فاذا وجدوا قوما یدکرون اللہ تنادوا ہلموا الی حاجتکم فیحفونہم باجنتہم الی سماء الدنیا قال فیسألہم ربہم۔ و هو اعلم منہم۔ ما یقول عبادی؟ قال یقول یستحونک ویکبرونک و یحمدونک و یمجدونک قال: فیقول: هل رأونی؟ قال: فیقولون: لا والله مارأوک۔ قال: فیقول: کیف لو رأونی؟ قال: فیقولون: لو رأوک کانوا اشد لک عبادۃ و اشد لک تمجیداً و اکثر لک تسبیحاً قال: یقول: فما یستلون؟ قالوا: یستلونک الجنة۔ قال: یقول: و هل رأوها؟ قال: فیقولون: لا والله یارب مارأوها۔ قال: یقول: فکیف لو انہم رأوها؟ قال: فیقولون: لو انہم رأوها کانوا اشد علیہا حرصاً و اشد لها طلباً و اعظم فیہا رغبتاً۔ قال: فما یبتعدون؟ قال: فیقولون من النار قال: یقول: و هل رأوها؟ قال: فیقولون: لا والله یارب مارأوها۔ قال: یقول: فکیف لو رأوها؟ قال: فیقولون: لو رأوها کانوا اشد منہا فراراً و اشد لها مخافتاً۔ قال: فیقول: فانی اشہدکم قد غفرت لہم۔ قال: یقول ملک من الملائکۃ: فیہم فلان لیس منہم انما جاء لحاجة قال: ہم الجلساء لایشقی جلسہم۔

حضرت ابو ہریرہ نے روایت کی ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ کے کچھ ایسے فرشتے ہیں جو راہوں میں چلتے ہیں اور ذکر کرنے والوں کو ڈھونڈتے ہیں۔ جب کسی قوم کو اللہ کا ذکر کرتے ہوئے پاتے ہیں تو پکارتے ہیں: آجاؤ! مطلوب یہاں ہے۔ سب فرشتے ان کو آسمان دنیا تک ڈھک لیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سے دریافت فرماتا ہے کہ اس کے بندے کیا کہتے ہیں؟ حالانکہ وہ فرشتوں سے بہتر جانتا ہے۔ فرشتے عرض کرتے ہیں: خدا یا! یہ بندے تیری تسبیح و تکبیر اور حمد و ثنا کرتے ہیں۔ اللہ فرماتا ہے: کیا انہوں نے مجھے دیکھا ہے؟ فرشتے عرض کرتے ہیں: نہیں، تیری قسم! انہوں نے تجھے نہیں دیکھا ہے۔ رب فرماتا ہے: اگر مجھے دیکھ لیں تو ان کا کیا حال ہو؟ فرشتے عرض کرتے ہیں: الہی! اگر تجھے دیکھ لیں تو تیری عبادت اور تسبیح و تمجید اور زیادہ کریں۔ رب فرماتا ہے: وہ مجھ سے کیا مانگ رہے ہیں؟ فرشتے عرض کرتے ہیں: وہ تجھ سے جنت کے طلب گار ہیں۔ رب فرماتا ہے: کیا انہوں نے جنت دیکھی ہے؟ فرشتے عرض کرتے ہیں: نہیں، خدا یا! تیری قسم، انہوں نے جنت نہیں دیکھی ہے۔ رب فرماتا ہے: اگر وہ جنت دیکھ لیں تو ان کا حال کیا ہو؟ فرشتے عرض کرتے ہیں: اگر وہ

جنت دیکھ لیں تو ان کا حرص بڑھ جائے، رغبت زیادہ ہو اور پہلے سے بڑھ کر طلب کریں۔ پھر رب فرماتا ہے: وہ لوگ کس چیز سے پناہ مانگ رہے ہیں؟ فرشتے عرض کرتے ہیں: وہ لوگ جہنم سے پناہ مانگ رہے ہیں۔ رب فرماتا ہے: کیا انہوں نے جہنم دیکھا ہے؟ فرشتے عرض کرتے ہیں: نہیں۔ خدا وندا! تیری قسم، انہوں نے جہنم نہیں دیکھا ہے۔ رب فرماتا ہے: اگر وہ جہنم دیکھ لیں تو ان کا کیا حال ہو؟ فرشتے عرض کرتے ہیں: جہنم دیکھ لیں تو ان کا خوف اور بڑھ جائے اور پہلے کے بہ نسبت اس سے زیادہ دور بھاگیں۔ رب فرماتا ہے: میں تمہیں گواہ بناتا ہوں کہ ان لوگوں کو بخش دیا۔ اس پر ایک فرشتہ عرض کرتا ہے: ان میں فلاں شخص تیری تسبیح و تکبیر اور حمد و ثنا نہیں کرتا تھا، وہ تو اپنی ضرورت سے ان لوگوں کے پاس آیا تھا۔ رب فرماتا ہے: وہ ان لوگوں کا ہم نشین تو تھا، میں ان کے ہم نشین کو بھی محروم نہیں رکھتا۔ سنن ابن ماجہ میں ہے: عن ابی الدرداء: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: الا انبئکم بخیر اعمالکم وارضاعا عند ملیکمکم و ارفعها فی درجاتکم و خیر لکم من اعطاء الذهب و الورق و من ان تلقوا عدوکم فتضربوا اعناقہم و یضربوا اعناقکم۔ قالوا: و ما ذاک؟ یارسول اللہ! قال: ذکر اللہ۔ (ص: ۲۶۸) حضرت ابو دردانے روایت کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لوگو! کیا میں تمہیں ایسا عمل نہ بتا دوں جو تمہارے اعمال میں سب سے بہتر، رب کے نزدیک سب میں پسندیدہ، تمہارے درجات کو سب سے زیادہ بلند کرنے والا، سونا چاندی خیرات کرنے اور جہاد سے بھی زیادہ ثواب کا استحقاق رکھنے والا ہے؟ صحابہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! کون سا عمل ایسا ہے؟ حضور نے فرمایا: وہ عمل ذکر الہی ہے۔

اسی میں ہے: قال (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ما جلس قوم مجلساً یدکرون اللہ فیہ الا حففتہم الملائکۃ وغشیتہم الرحمة و تنزلت علیہم السکینۃ و ذکرہم اللہ فیمن عندہ۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب کوئی قوم کسی مجلس میں بیٹھ کر اللہ کا ذکر کرتی ہے تو فرشتے اسے ڈھاپ لیتے ہیں اور رحمت الہی اس پر چھا جاتی ہے۔ ان پر سکینہ نازل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ ملائکہ مقربین میں ان کا تذکرہ فرماتا ہے۔

تزکیہ نفس قرآن کی روشنی میں

قرآن کریم میں ہے: رَبَّنَا وَابْعَثْ فِیہِم رَسُوْلًا فِیہِم رَسُوْلًا فِیہِم یَتْلُو عَلَیہِم آیَاتِکَ وَ یُعَلِّمُہُم الْکِتَابَ وَ الْحِکْمَةَ وَ یُزَکِّیہِم۔ (البقرہ: ۱۲۹) اے ہمارے رب! اور بھیج ان میں ایک رسول انہیں سے کہ ان پر تیری آیتیں تلاوت فرمائے اور پختہ علم سکھائے اور ان کا تزکیہ کر دے۔ قرآن کریم میں ہے: کَمَا اَرْسَلْنَا فِیْکُمْ رَسُوْلًا فِیْکُمْ یَتْلُو عَلَیْکُمْ آیَاتِنَا وَ یُزَکِّیْکُمْ (البقرہ: ۱۵۱) جیسے ہم نے تم میں بھیجا ایک رسول تم میں سے کہ تم پر ہماری آیتیں تلاوت فرماتا ہے

اور تمہارا تزکیہ کرتا ہے۔

قرآن کریم میں ہے: لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ۔ (ال عمران: ۱۶۴) بے شک اللہ کا بڑا احسان ہوا مسلمانوں پر کہ ان میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا جو ان پر اس کی آیتیں پڑھتا ہے اور ان کا تزکیہ کرتا ہے ان آیات قرآنیہ سے واضح ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے امت مسلمہ کے تزکیہ کی خاطر رسول کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کے لیے دعا کی تھی اور اللہ تعالیٰ نے دعائے ابراہیم کو شرف قبولیت سے نوازتے ہوئے تزکیہ فرمانے والے خاتمی مرتبت پیغمبر، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو انسانوں میں مبعوث فرما کر مؤمنین پر سب سے بڑا احسان کیا اور اسے صاف بتایا کہ: ”بے شک اللہ کا بڑا احسان ہوا مسلمانوں پر کہ ان میں انہیں میں سے ایک رسول بھیجا جو ان پر اس کی آیتیں پڑھتا ہے اور ان کا تزکیہ کرتا ہے۔“

کیا اب بھی کسی تصوف دشمن کے لیے یہ کہنے کی کوئی گنجائش رہ جاتی ہے کہ نفس کشی، عبادت و بندگی، کثرت اذکار، اور تزکیہ نفس کے تعلق سے کسی عقیدے کا شریعت میں کہیں ذکر نہیں ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین، صحابہ و تابعین کے زمانوں میں اس کا وجود نہیں تھا؟

○○○

پروفیسر حسین مظہر صدیقی

## حقیقت تصوف: موافق و مخالف نظریات کا تجزیہ

کائنات الہی کا سارا نظام اعتدال و توازن اور تمام اجزاء کے باہمی تعاون پر استوار ہے۔ دین اسلام بھی ان ہی تین ترکیبی عناصر سے عبارت ہے۔ دوسرے مذاہب و ادیان میں بھی اعتدال و توازن پر زور دیا جاتا ہے۔ اسلامی دین و شریعت کا طرہ امتیاز یہ ہے کہ اس کے تمام اجزاء وارکان ایک جامع کل بنانے میں لگے رہتے ہیں۔ دوسروں نے زندگی کے تمام آفاق و جہات کے درمیان تال میل اور ہم آہنگی کھودی اور اسے مختلف خانوں میں بانٹ دیا۔ دین و شریعت اسلامی نے حیات بشری کے تمام میدانوں میں نہ صرف توافق و تعامل پیدا کیا بلکہ ایک کلی مجموعہ بنایا، اسی کے ساتھ انسانی زندگی کو پوری کائنات سے جوڑ دیا اور تمام مخلوقات سے اس کے باہمی رشتے قائم کر دیے۔ اس ارتباط و اشتراک کا نقطہ اتحاد ذات الہی سے انسان کا لازمی رشتہ بنا کہ وہی تو خالق و مالک کل ہے۔ انسان، کائنات اور رب واحد کے سہ گانہ ارتباط و تعلق کو سمجھنے کے دو عام فہم راستے اور طریقے ہیں: دین و شریعت کا فرمان ہے کہ اللہ واحد و احد نے اپنے ”کلمہ کن“ سے ساری کائنات تخلیق کی اور جب جیسی ضرورت محسوس کی ہر ایک چیز کی تخلیق وہ اسی امر و فرمان سے فرماتا رہا اور تابعدار ہوتا رہے گا، کہ وہ خالق کل ہے۔ اسی کو اس نے اپنی ”شان“ عالی بتایا جو جزالی بھی ہے۔ اس طرح خالق و مالک کی ذات کے سو مخلوقات کا وجود ہوا۔ چوں کہ وہ حکیم و دانہ اور اسرار کائنات و بشر کا مالک ہے لہذا اس نے اپنی مخلوقات میں اعتدال و توازن و تعاون قائم کیا۔ طریقت و تصوف میں ذات احد سے مرتبہ واحدیت میں کائنات یا ماسوی اللہ کی تخلیق کا یہی فلسفہ و فکر ہے، کہ ذات الہی نے اپنی صفات عالیہ کے اظہار و اثبات کے لیے تمام مخلوقات پیدا کی جو خالق کی ذات سے بالکل الگ ہے۔ دوسرے طریقے میں کائنات اور بشر کی کثرت سے اوپر عروج کریں تو نقطہ آخر ذات الہی پر تمام ہوگا، جو توحید الہی ہے۔ تصوف میں وحدۃ الوجود یا وحدۃ الشہود وغیرہ کے نظریات بنیادی طور سے فلسفیانہ ہیں اور ان کا راست تعلق دین و شریعت یا تصوف سے نہیں

ہے۔ اسی لیے تصوف کے علمی حصہ کو بنیادی فکر و نظام کا درجہ دیا گیا ہے اور مابعد الطبیعیاتی افکار و نظریات کو خواص تک محدود رکھا گیا ہے۔

تخلیق الہی میں ارادہ و اختیار کا عنصر صرف بشر و جن میں رکھا گیا اور بقیہ تخلیقات اس سے عاری ہیں۔ اس کی حکمت و فطرت صرف یہ حقیقت ہے کہ مخلوقات الہی میں ان صاحبان اختیار کو مکلف و سزاوار جزا بنایا گیا۔ انسانی نفس میں فُجور و تقویٰ دونوں کے عناصر رکھ دیے گئے اور ان دونوں کی کارگزاری و کارستانی سے بھی آگاہ کر دیا گیا۔ پھر ساتھ ہی ساتھ نفس کے کرتوتوں پر قابو پانے اور اس کو پاک و صاف کرنے کے اچوک علاج سے بھی آگاہ ہی بخشی گئی اور صرف انسانی باطن اور خانہ دل کے اندرون کے تقویٰ و طہارت پر اکتفا نہیں کیا گیا کہ انسانی فطرت جھگڑالو ہے، مسلسل صاحبان تزکیہ و تطہیر کو رسولوں اور پیغمبروں کی صورتوں میں پیدا کیا گیا تاکہ وہ ان کی تعلیم و تزکیہ کرتے رہیں۔ سید المرسلین اور خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ اور آخری زندہ جاوید کتاب قرآن مجید کی ذات و تعلیمات میں ان کو محفوظ کر دیا گیا۔ انسانی طہارت و تزکیہ اور پوری کائنات میں توازن و توافق کا نسخہ کیا صرف اسوۂ نبوی اور دین و شریعت ہی میں ہے۔

فطرت انسانی کی یہ بواجبی لگتی ہے کہ وہ اپنے ارادہ و اختیار کے عنصر کی وجہ سے جادہ اعتدال سے انحراف کرتا ہے۔ وہ اصلاً اس کی جلد باز فطرت یا عاجلانہ تخلیق کا ایک اظہار ہے اور وہ دونوں اطراف - افراط و تفریط - میں لے جاتا ہے۔ اس کی ملکوتی خاصیت اس کو عالم ملکوت کی طرف اور اوپر سے اوپر اٹھاتی ہے جب کہ یہی قوت عالم ناسوت کے گڑھوں میں گراتی ہے۔ خاص فطرت انسانی کی عجلت و تیز رفتاری ان دونوں اطراف میں بھی افراط و تفریط پیدا کر کے اعتدال سے دور کر دیتی ہے۔ اعتدال سے انحراف - سرمو انحراف - ہی انسان کو توازن سے بیگانہ بناتا ہے اور توازن کا فقدان اجزائے پراگندہ کو اور پراگندہ کر کے اسے جامع کل سے دور کرتا چلا جاتا ہے اور وہ خیر و شر دونوں میں کنارے یا طرف پر جا لگتا ہے۔ اسی عاجلانہ فطرت انسانی کو قابو کرنے اور اسے جادہ اعتدال پر گامزن کر کے توازن حیات و کار پیدا کرنے اور تعاون باہمی کے ذریعے تمام اجزائے زیست اور کائنات عمل و علم کو ایک جامع کل سے جوڑے رکھنے کے لیے شریعت و دین سے وابستگی ضروری قرار دی اور یہ وابستگی صرف اسوۂ نبوی ﷺ سے کامل وابستگی کے سوا اور کچھ نہیں۔

الہی تعلیمات اور قرآنی ہدایات صرف نظری معاملات بن کر رہ جاتے اگر اسوۂ محمدی ان کو راہ عمل نہ بنادیتا۔ رسول اکرم ﷺ نے اپنے ذاتی اسوۂ عمل اور تبلیغی و ارشادی رہنمائی دونوں کے ذریعے فطرت انسانی کو اعتدال و توازن اور توافق و تعاون کلی کا ایک مجموعہ خیر بنایا۔ اس میں خیر ہی خیر ہے اور انسانی فطرت و مزاج کی رعایت بھی۔ حضرت محمد ﷺ کا اولین اور ابتدائی کار

منصی یہ رہا کہ لوگوں کو غیر اللہ کی عبادت سے نکال کر توحید الہی کی طرف لاتے۔ اس سے کچھ کم مشکل بلکہ زیادہ صبر آزما کار نبوی یہ تھا کہ مسلم کو مومن بناتے، ان کی تعلیم و تربیت کرتے، ان کو حکمت سکھاتے اور ان کا تزکیہ فرماتے۔ اس صبر آزما کار منصبی میں اعتدال و توازن اور توافق کے عناصر کار فرما تھے۔ دین و دنیا کی اجتماعیت اور ان دونوں کی باہمی شراکت و معاونت ہی سے دین و شریعت اور انسانی زندگی میں اعتدال و توازن اور توافق و تعاون آتا ہے اور انسانی فرد کے تزکیہ سے انسانی معاشرے میں انقلاب آتا ہے اور اسی سے پوری کائنات میں پھیلتا ہے۔ رسول اکرم ﷺ آخری پیغمبر اور سید الانبیاء کی جامع ترین حیثیت میں اسی کے عظیم ترین پیکر تھے۔ اسی لیے سیاست و معاشرت، اقتصاد و معاش، تمدن و تہذیب اور دین و شریعت کا ایک کامل مجموعہ خیر بنایا۔ ظاہر انسان کو باطن انسان سے مربوط و پاک بنایا کہ وہ بہر حال جسم و روح کا مرکب ہے اور دونوں کی تطہیر ضروری ہے۔ اسلامی دین و شریعت میں ظاہری اعمال و ارکان کی لازمی تاثیر باطنی کیفیات و واردات پر ہر لحاظ سے پڑتی ہے اور باطن و اندرون کے اخلاص و کیفیات و واردات سے ظاہری اعمال و ارکان کی درستی ہوتی ہے۔ یہ دونوں لازم و ملزوم ہیں۔ اہل طریقت نے بھی بلا استثنا تسلیم کیا ہے کہ شریعت اسلامی محمدی کی کامل اور مخلصانہ پیروی کے بغیر تزکیہ ناممکن ہے۔ دین و شریعت کے جلیل القدر علما و مفکرین نے صاحبان طریقت کے اسلامی طرق تزکیہ و تطہیر کو بھی صحیح مانا اور قبول کیا ہے، مگر فطرت انسانی کی عجلت پسندی اور اس کے نتیجے میں افراط و تفریط کی روش نے شریعت و دین میں بھی اپنے جلوے دکھائے اور طریقت و تصوف میں بھی ان کی کارستانیاں نظر آئیں۔ حدیہ ہے کہ خالص دین کی پیروی میں بھی شدت پسندی داخل ہوگئی اور حیات نبوی میں بھی اس کے مظاہر سامنے آئے تو آپ ﷺ نے ان کی روک تھام کی اور صحیح جادہ اعتدال واضح کیا۔

### تصوف کے موافق و مخالف طبقات

تصوف و طریقت میں بھی اعتدال و توازن کا مزاج بگڑا تو ان کے حامی اور مخالف نظریات وجود میں آئے۔ ان موافق و مخالف افکار و نظریات کے حاملین کرام نے کتاب و سنت کا نام تو لیا مگر وہ خود افراط و تفریط کے کنارے لگ گئے۔ تصوف حامی اور طریقت موافق افراد و طبقات نے اسے شریعت و دین کا حریف بنا دیا یا اس کا متبادل قرار دیا۔ ان کی حمایت بے جا اور حمیت جاہلی کی لے اتنی بڑھی کہ ان کے تشدد آمیز اور غلو کے شوقین نے شریعت کو دین کا صرف چھلکا (قشر) قرار دیا اور طریقت کو اس کا اصل مغز (مخ/لب) بتایا، ان دونوں کو بالترتیب جسم و روح بھی قرار دیا۔ مخالفین و ناقدرین تصوف نے اپنے تجزیاتی مطالعے میں جو قرآن و سنت کی روشنی میں پیش کرنے کا دعویٰ کیا اسے سراسر غیر اسلامی بتایا۔ وہ اسے دین اسلام میں ایک عجیبی دخل



اندازی اور شریعت و دین کو بگاڑنے والا اور مسلمانوں کو گمراہ کرنے والا سمجھتے ہیں۔ ان دونوں مبالغہ آمیز اور افراط و تفریط کے مارے فریقین کے پاس ان کے اپنے اپنے دلائل ہیں اور ان کے اصل سرچشمے بھی مگر ان کے ہاں افراط و تفریط بھی ہے، اعتدال و توازن سے انحراف بھی اور ان سے خطرناک نقد فاحش کا ظالمانہ عنصر بھی۔ ناقدین تصوف میں سے بعض نے بہر حال یہ تسلیم بھی کیا ہے کہ ”ان دونوں کے علاوہ علما کا ایک طبقہ ایسا ہے جس نے بین بین کا راستہ اختیار کیا ہے، یہ طبقہ غیر اسلامی تصوف کا منکر اور اسلامی تصوف کا قائل ہے۔“ مگر اسی کے ساتھ وہ یہ نقد و فیصلہ ناطق کر کے کہ ”تاہم علمی لحاظ سے یہ تقسیم بجائے خود ناقابل قبول ہے“ تمام معتدل فکر کو مسترد کر دیا۔ اسی لہجے میں وہ تصوف کے حال ہونے اور قال نہ ہونے پر نقد و تبصرہ کرتے ہیں اور تصوف کی تلاش و عرفان حقیقت کا تمام تر مدار ذوق و حال اور خواب و خیال پر بتاتے ہیں۔ اسی طرح ناقدین اور منکرین دونوں طبقات و نظریات نے اپنی عمارت نقد تعمیر کی ہے۔ دوسری طرف حامی تصوف و طریقت بھی اپنے ناقدین و مخالفین کی مانند اپنے تمام نظریات و مباحث کے لیے قرآن و سنت کو معیار و میزان بناتے ہیں، بواجب ہی کہی جاسکتی ہے یا ستم ظریفی کہ دونوں مخالف و موافق طبقات کتاب و سنت اور اسوہ نبوی اور تعامل صحابہ کرام اور افکار و تعلیمات سلف سے اپنے اپنے حق میں دلائل لاتے ہیں اور ایک ہی چیز سے اپنے کو حق پر اور دوسرے کو باطل پر بتاتے ہیں۔ ان دونوں متضاد نظریات و تحریکات کا ایک اصولی موازنہ حقیقت تصوف سامنے لاتا ہے۔

### مقصد تصوف و طریقت

تصوف کی تعریف پر ایک ہزار سے زیادہ اقوال ہیں اور ان میں ہر کسی میں ایک پہلو کو زیادہ اہم قرار دیا گیا ہے۔ اسی طرح مقصد تصوف و طریقت پر صوفیہ کرام کے بہت سے اقوال ہیں لیکن عربی مقولے کے مطابق ان کی عبارتیں مختلف ہیں حقیقت ایک ہے۔ اصل مقصد تصوف و طریقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے خالص تعلق قائم کر کے اپنی روح و اندرون کا تزکیہ کیا جائے جس سے عرفان حقیقت ملے اور یہ عرفان حقیقت کلی طور سے دین و شریعت کے تابع ہو اور تعلق مع اللہ کے ذریعے تزکیہ روح و ذہن، ایمان و اسلام کی قیود میں ہو، صوفیہ کرام، علما و محدثین اور تصوف و طریقت کے حامی اور ناقد سب اس حدیث جبریل کو بنیاد بناتے ہیں جو احسان کی جامع ہے۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے رسول اکرم ﷺ کی خدمت عالی میں حاضر ہو کر تین بنیادی سوالات کیے اور حقیقت آگاہ ﷺ نے ان کے جوابات دیے، پہلا سوال تھا کہ ایمان کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ایمان یہ ہے کہ اللہ واحد اور رسالت محمدی اور تمام عقائد اسلام کو دل سے مانو۔ حضرت جبریل علیہ السلام اور رسول اکرم ﷺ کے سوال و جواب کا ایک اہم ترین نکتہ یہ ہے کہ حضرت جبریل علیہ

السلام نے آپ کی تصدیق کی۔ اسلام کیا ہے؟ کے جواب میں آپ ﷺ نے ارکان اربعہ، نماز قائم کرنے، صدقہ زکوٰۃ دینے، روزہ رمضان رکھنے اور حج کرنے کا ذکر فرمایا۔ آخری سوال احسان کیا ہے؟ کے جواب میں آپ ﷺ نے فرمایا کہ تم اللہ تعالیٰ کی عبادت ایسے کرو جیسے تم اسے دیکھ رہے ہو، اور یہ نہ کر سکو تو یہ تصور کرو کہ وہ تو تمہیں دیکھ رہا ہے۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے اس کے بعد قیامت اور اس کی علامات کے بارے میں بھی پوچھا تھا۔ ان کے جانے کے بعد رسول اکرم ﷺ نے صحابہ کرام سے فرمایا تھا کہ یہ جبریل تھے جو تم کو تمہارا دین سکھانے کے لیے آئے تھے۔ آخری تجزیہ نبوی بہت اہم ہے اور اس میں تین بنیادی سوالوں کے جوابات نبوی شامل ہیں کہ ایمان و اسلام اور احسان کے کل مجموعے کا نام دین ہے۔ محققین صوفیہ نے اسی لیے بار بار دین و شریعت کی کامل و مخلصانہ تابعداری کو ہی حقیقت تصوف بتایا ہے، یعنی دین و شریعت کی مومنانہ و اسلامی و احسانی پیروی سے ہی تعلق مع اللہ قائم ہوتا ہے اور اسی سے تزکیہ و تطہیر ہوتی ہے۔ علما و محدثین اور نام تصوف اور اسم طریقت سے احتراز کرنے والے مفکرین و محققین نے اسی لیے احسان کو ترجیح دی ہے؛ کیوں کہ تصوف اور طریقت بعد کے الفاظ و اصطلاحات ہیں اور ان سے بونے غیریت آتی ہے جب کہ احسان قرآنی و نبوی اصطلاح و نام ہے، اور وہ نہ صرف نکسالی جامع تعبیر اسلامی ہے بلکہ زبان نبوی اور لسان الہی کی عطا کردہ بھی ہے اور جامع شریعت و طریقت بھی۔

حامی و موافق طریقت افراد نے یہ افراط و تفریط کی ہے کہ صرف تیسرے جز احسان پر ضرورت سے زیادہ زور دیا اور اس کا رشتہ ایمان و اسلام سے کاٹ دیا، اور اس سے زیادہ یہ ستم کیا کہ عبادت کا مفہوم بہت ہی محدود کر دیا، عبادت رب کا مطلب دوسرے علما و فضلاء نے بھی صرف نماز و روزہ اور ذکر و فکر جیسے اعمال و اشغال میں محصور کر دیا۔ ناقدین اور ان میں سے مخالفین طریقت کی ستم ظریفی کچھ کم نہیں کہ وہ اس قرآنی وحدت احسان کا ذکر نہیں کرتے یا صحیح اہمیت نہیں دیتے۔ قرآن مجید کی بہت سی آیات کریمہ میں لفظ احسان کو عقیدہ و عمل کے بنیادی نکتہ یا صفت کی صورت میں لایا گیا ہے: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ۔ (سورہ نحل: ۹۰) یعنی اللہ تعالیٰ عدل کے ساتھ احسان کا حکم دیتا ہے جو عدل سے بلند تر درجہ کی چیز ہے۔ جیسے پیروی صحابہ اور اتباع رسول ﷺ کو احسان کے ساتھ مشروط کیا گیا اور اس پر رضائے الہی کا شاندار وعدہ کیا گیا۔ والدین کے ساتھ سلوک، بیوی کے ساتھ رفاقت و جدائی اور دوسرے اعمال و افعال دنیا و دین کی جان و روح رواں احسان کو بنایا اور اسی طرح محسن اور محسنین کو عام ایمان والوں اور اسلام والوں سے بلند تر مقام اور زندہ تر کیفیت کا حامل بتایا گیا۔ محسنین کا رشتہ رسول اکرم ﷺ سے راست اور بلند تر جوڑا گیا کہ آپ ﷺ سید المرسلین تھے جو بلند ترین عبادت و اعمال کرتے تھے۔ ان تمام قرآنی آیات کریمہ اور ان کی شارح

احادیث سنن نبوی میں ایک جہان معانی آباد ہے، اور اس کا نکتہ یہ ہے کہ صرف فرانس کی بجا آوری کافی نہیں، محسنین کو نوافل و سنن اور مستحبات پر بھی عمل کرنا لازمی ہے اور صرف نماز و روزہ میں نہیں بلکہ ان تمام معاملات اور امور میں بلندتر چیز کو اختیار کرنا ہے جن کو تصوف میں احوال کہا جاتا ہے، اور جن سے مقامات بلند ان کے احوال کے مطابق ملتے ہیں۔ عام اسلامی اور دینی زبان و اصطلاح میں ان کو فضائل اخلاق کہا جاتا ہے جیسے غیظ و غضب پر قابو پانا، لوگوں کو معاف کرنا، ان سے عفو و درگزر کرنا اور ایسے بہت سے فضائل جن کا مجموعہ تقویٰ ہے اور تقویٰ نام ہے تعلق مع اللہ اور خشیت الہی کا۔ قرآنی اور نبوی احسان اور محسنین کی تشریح و تعبیر محدثین و علما کے ساتھ جامع شریعت و طریقت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی کی ہے۔ طبقہ محسن / محسنین کا بلند ترین بشری مقام رسالت ہے اور رسولان عظام کو محسنین میں شمار کیا گیا ہے اور اسے خاص عطیہ الہی بتایا گیا ہے۔ صاحبان تقویٰ و صبر، مجاہدین راہ الہی، اور اعلیٰ کلمہ کرنے والوں کو دوسرے محسنین کے مقام پر رکھا گیا اور وہ اپنے احسان کے عنصر کے مطابق درجہ احسان پر فائز تھے۔ صحابہ کرام اور خلفائے اسلام ان محسنین کے سرخیل تھے کہ ان کو رضائے الہی کا مقام و مرتبہ حاصل و ثابت ہے۔

اصل احسان قرآنی وحدیثی میں کتر بیونت اور اس کے جامع معنی و مقصود کے اجزاء میں افراط و تفریط نے ہی ستم ڈھایا، ”عبادت“ کے معنی و مفہوم کو محدود کیا اور پوری انسانی زندگی کو محیط فکر اسلامی کو چند احوال و اشغال اور افکار میں محصور کر دیا۔ اسی سے دین و دنیا کا فرق پیدا کیا گیا حالانکہ رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرام اور ان کے سرچشمہ ہدایت قرآن وحدیث نے ان کو سمیٹ لیا تھا۔ تصوف و طریقت میں تو یہ تفریق ہوئی تو ہوئی حالین شریعت بھی اس کتر بیونت میں ان سے کسی طرح پیچھے نہیں رہے، خواہ اسباب کچھ ہوں ناقدین و مخالفین تصوف بھی کتاب وسنت کا نام اور سہارا لینے کے باوجود ظاہری مراسم کو اصل سمجھنے لگے اور باطنی کیفیت احسان سے غافل ہو گئے۔ بلاشبہ ان کے ہاتھ بھی صرف مراسم ہی لگے اور وہ دین و شریعت کے مغز و روح سے عاری رہ گئے۔ ان دونوں متضاد و متضادم نظریات کا تجزیہ چند اہم ترین موضوعات کے حوالے سے چشم کشا ہوگا اور عبرت انگیز بھی۔

### علم ظاہر و باطن

اہل تصوف میں محققین و علماء و مجتہدین بالخصوص شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا فیصلہ ناطق ہے کہ سلوک الی اللہ کے دو طریقے ہیں: ایک شریعت کے علم کے ذریعے جو حتمی و قطعی ہے کہ وہ وحی الہی سے اور زبان رسالت مآب ﷺ سے ملتا ہے۔ دوسرا صوفیہ کرام کے روحانی تجربات اور باطنی علوم کے ذریعے جو ظنی ہے اور سلوک و طریقت کے مدارج طے کر دیتا ہے۔ اسے دوسرے

اکابر صوفیہ کی مانند وہ علم لدنی یا علم باطن کا نام دیتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اپنے خاص بندوں کو خاص تعلق مع اللہ کے لیے دیتے ہیں۔ دونوں موافق و مخالف نظریات و افکار کے حاملین کرام علم ظاہر کے بارے میں تفریط کا رویہ اختیار کرتے ہیں اور جادہ اعتدال سے ہٹ جاتے ہیں۔ ناقدین و مخالفین کا طریق تحقیق و نقد اور بھی قابل غور و فکر ہے کہ وہ علم ظاہر کو طریقت و تصوف کا ایک سرچشمہ بالعموم نہیں گردانتے حالانکہ وہ جب تصوف و طریقت کے اسلامی مآخذ و منابع کا پتہ بخوشی یا بدل نحو استہ چلاتے ہیں تو قرآن وسنت کا حوالہ دیتے ہیں۔ صوفیہ کرام اور موافق و حامی طبقات و اہل علم بھی ظاہر کا ذکر خیر ذرا کم ہی کرتے ہیں اور اسی وقت کرتے ہیں جب ان کے سلوک پر عجزیت یا غیر اسلامی عناصر کا هجوم مخالفین کی طرف سے آتا ہے۔ دوسرے وہ دین و شریعت اور تصوف و طریقت دونوں کے علوم و مآخذ اور تعلیمات و عطیات کو خلط ملط کر دیتے ہیں۔ اور رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرام کے مخصوص افراد سے اس کا سراغ لگاتے ہیں۔

دین و شریعت کے دونوں توام منابع۔ قرآن وحدیث۔ کے سلسلہ استناد نے قطعی اور پختہ مآخذ دیے بالخصوص حدیث وسنت کے اسنادی سلسلے نے اہل طریقت کو بھی اپنے خاص علم ظاہری و باطنی کے لیے اسناد کا اور اس سے زیادہ استناد کا سلسلہ ثابت کرنے پر براہیختہ کیا اور تمام سلسلے نے اپنے اپنے شجرہ نسب تیار کیے۔ اس میں اصل مسئلہ رسول اکرم ﷺ کے سلسلہ طریقت کودین و شریعت کی مانند جوڑنے کا ہے کہ اس کے بغیر وہ مستند نہیں بنتا۔ لہذا رسول اللہ ﷺ سے حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ اور بعض دوسرے صحابہ کرام کے طریقت و طہارت کے علوم حاصل کرنے کی سند لی اور حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے علوم طریقت و تصوف کے حصول کا نظریہ وجود میں آیا۔ بعض اور بھی سلسلے ہیں۔ اس پورے سلسلہ اسناد و استناد پر مخالفین طریقت نے تاریخی اور دینی دونوں لحاظ سے خاص تنقیدیں کیں جو بہت زونی ہیں۔ بالخصوص محدثین کرام کے اس قطعی فیصلہ کے بعد کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت حسن بصری کی ملاقات و لقا اور حصول علم ثابت نہیں، محققین طریقت نے محدثین کے اس فیصلے کو تسلیم کیا اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی جیسے بزرگوں نے تاویل و توجیہ کی کہ اجماع صوفیہ کے سبب حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے استفادہ کو مانا جاسکتا ہے۔ دوسروں نے معاشرت کی وجہ سے اور سند کی وجہ سے بھی لقا ثابت کی۔ بہر حال علوم ظاہری۔ کتاب وسنت۔ کے مآخذ و سرچشمہ طریقت ہونے کے لیے اس اسناد کی ایسی ضرورت زیادہ نہیں ہے کیوں کہ قرآن وحدیث اور تعامل صحابہ و اکابر میں ان کی بنیادی تعلیمات کا پختہ ثبوت موجود ہے اور ان سے انکار کسی طرح ممکن نہیں۔

اصل مسئلہ علم باطن کا ہے۔ صوفیہ کرام اور ان کے محققین کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے مخصوص بندوں کو بطور عنایت الہی ایک خاص علم باطن، القا والہام اور کشف کے ذرائع سے عطا کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ اور ان بندگان خاص کے درمیان اور کوئی واسطہ نہیں ہوتا جیسا کہ قرآن مجید اور حدیث و سنت میں رسول اللہ ﷺ کا واسطہ رب العالمین اور بندگان الہی کے درمیان ہے۔ اسی طرح اہل طریقت و تصوف میں یہ نظریہ یا فکر بھی ارتقا پذیر ہوا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے ایک خاص علم باطن حضرت علی رضی اللہ عنہ کو عطا کیا تھا، اور وہ دوسروں کو نہیں دیا تھا، یا دوسرے سلاسل کے مطابق بعض اور مخصوص صحابہ کو عطا فرمایا تھا، اس خاص علم باطن نے طریقت کی بنیاد رکھی۔ یہ نظریہ اول راست علم باطن کے نظریے سے زیادہ خطرناک نظر آتا ہے کہ اس میں رسول اکرم ﷺ کی تبلیغ و ارشاد عام کو محدود کیا جاتا ہے۔ ناقدین و مخالفین تصوف کا اس پر سخت نقد بلکہ رد ملتا ہے اور وہ خاصا زنی و وقیح ہی نہیں، صحیح اور اسلامی بھی ہے۔

علم لدنی یا علم باطن کے بلا واسطہ رسول اللہ ﷺ اور براہ راست اللہ تعالیٰ کا عطیہ قرار دینے کے لیے صوفیہ کرام اور اہل طریقت کے اکابر نے قرآن مجید میں خضر و موسیٰ علیہما السلام کے واقعے اور اول الذکر کے خاص علم لدنی سے استناد کیا ہے۔ اور دوسرے انبیاء کرام جیسے حضرت یوسف و موسیٰ، ابراہیم علیہم السلام وغیرہ اور دوسرے اکابر خاص کر حضرات صحابہ کرام کے الہامات سے استدلال و استنباط کیا ہے، امام طریقت ابوطالب کبی، امام غزالی، شیخ اکبر، امام قشیری غرضیکہ سب نے ان کو قید تحریر میں محفوظ بھی کیا ہے۔ انبیاء کرام یا حضرت خضر صاحب موسیٰ علیہ السلام اور اکابر صحابہ کے الہام و القا یا علم لدنی میں قطعیت کا عنصر ہے، جو صوفیہ کے علم لدنی میں نہیں ہے۔ محققین صوفیہ اور صاحبان طریقت نے یہ تسلیم کیا ہے کہ صوفیہ اور رب کریم کے درمیان اس الہام و القا و کشف میں خطا کا عنصر ہو سکتا ہے یا صوفیہ کرام کو اسے سمجھنے میں غلطی اور خطا کرنے کا امکان ہے جب کہ بعض بلکہ بیشتر صوفیہ ان تمام نبی عطا یا کو بے خطا قرار دیتے ہیں۔ بہر حال اس طویل و پیچیدہ مسئلہ اور مفصل و مدلل بیان و تشریح میں یہ نقد علماء و مخالفین صحیح ہے کہ وہ بہر حال ظنی علم ہے جسے قطعی قرار دیا جاتا ہے۔

حضرت مجدد الف ثانی جیسے محققین نے اس میں خطا کا امکان بہر حال مانا ہے جب کہ حضرت شاہ نے نہیں مانا۔ اسی سے جڑا ہوا مسئلہ یہ ہے کہ تمام الہامات و کشف اولیا و اہل طریقت مختلف ہوتے ہیں اور وہ ان کے ذاتی تجربات روحانی ہوتے ہیں۔ ضروری نہیں کہ ایک صوفی کا الہام دوسرے کے الہام جیسا ہو۔ وہ مخالف و متضاد بھی ہو سکتا ہے اور الہامات و کشف میں اس طرح بہت کثرت اور بے انتہا تنوع آ سکتا ہے اور فی الحقیقت آ جاتا ہے۔ اسی طرح صاحب الہام و القا و کشف

کے لیے اس کا اپنا الہام و کشف واجب الاتباع ہے یا نہیں، محققین کے اس باب میں بھی دو طبقے ہیں کہ صاحب کشف والہام کے لیے وہ واجب ہے، دوسروں کے لیے نہیں۔ دوسرا طبقہ ان کو صاحب القا و کشف کے لیے بھی واجب قرار نہیں دیتا کیوں کہ وہ ان کے خیال میں قطعی نہیں ہے۔

باطنی علم کی یہ عمارت طریقت قابل غور و نقد ہے، اگر لائق رونہیں۔ بلاشبہ صحیح القا والہام اور کشف ذرائع علم ہیں مگر ان کی بنیاد پر حتمی علم اور یقین کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا اور نہ ان کی بنیاد پر طریقت و تصوف کو کلی طور سے استوار کیا جاسکتا ہے۔ تصوف و طریقت کو بہر حال علوم ظاہری۔ قرآن و حدیث اور سنت و تعامل پر مبنی کرنا ضروری ہے جیسا کہ عام طریقہ استناد ہے مگر ان علوم ظاہری کے باطنی معانی کا معاملہ بھی خاصا پیچیدہ ہے۔ قرآن و حدیث و سنت و عمل نبوی کے ظاہری معانی کے ساتھ اگر یہ باطنی معانی ہم آہنگ ہوں تو قابل قبول ہو سکتے ہیں لیکن وہ ظاہری الفاظ و عبارات کے متبادر اور واضح معانی کے خلاف چلے جائیں یا متضاد ہوں تو قابل رد ہیں جیسے کہ ناقدین تفسیر قرآن باطنی کے بارے میں علماء و مفسرین کا قطعی فیصلہ ہے۔ یہی تاویل حدیث و تعامل صحابہ کا معاملہ ہے۔

علم باطنی کی اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا اور اس کی ہدایت کے مطابق رسول اکرم ﷺ کی تقسیم اور ان سے متعلق متعدد معاملات و امور طریقت کے بارے میں بزرگ صوفیہ کرام کے ملفوظات اور تحریروں میں بہت سی روایات کو بطور صحیح احادیث بیان کیا گیا ہے، ناقدین و مخالفین کا ان پر نقد بہت تیکھا ہے اور ان کا رد بھی قطعی ہے اور حق یہ ہے کہ بزرگوں کے تمام ادب و احترام کے باوجود یہ تمام روایات حدیثی اصطلاح میں منکرات اور موضوعات ہیں اور اس باب میں ناقدین و مخالفین کا نقطہ نظر صحیح ہے۔ موافق و حامی افراد و طبقات نہ صرف ان غیر مستند اور موضوع روایات کو مانتے ہیں بلکہ ان کو صحیح ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں۔ ان کی ان تاویلات و تشریحات و توجیہات سے حمیت جاہلی کا دروازہ کھل جاتا ہے اور اس سے زیادہ رسول اکرم ﷺ، پاک صحابہ کرام اور عظیم اکابر پر سخت حرف آتا ہے جو کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

### مقصد طریقت و تصوف

طریقت و تصوف کا مقصد یہ ہے کہ قلوب و روح کا تزکیہ و تطہیر کر کے اس کے ذریعے سے بندگان الہی کو ان کے مالک و خالق اور رب و پروردگار سے وابستہ کر دیا جائے۔ اس طرح کہ غیر اللہ ان کے دل و دماغ سے نکل جائے۔ اکابر صوفیہ اس کی تشریح و تعبیر میں بعض دوسری تشریحات بھی کی ہیں جیسے حقائق کی معرفت اور خلایق سے کنارہ کشی کرنا، بشری نقائص سے پاک ہونا، نفس کشی کرنا، یہاں تک کہ انسانی خصائص کا بالکل خاتمہ کر دینا۔ ان کے ذریعے سے ہی وہ روحانی زندگی کی برکات، روحانی تقویٰ و طہارت، باطنی ارتقا اور القا و وصال الہی، جو اصل مقصد و ہدف

ہے، پاسکتے ہیں۔ اس مقصد اعلیٰ کے حصول کے لیے صوفیہ کرام نے ”احوال“ کا ایک سلسلہ زریں پیش کیا ہے۔ ان سب کا ذکر حوالہ کسی نہ کسی طرح قرآن و حدیث اور تعامل سنت و صحابہ میں ملتا ہے اور ان سے انکار کسی طرح کوئی بھی نہیں کر سکتا کہ وہ اقدار عالیہ مطلقہ ہیں، جیسے عبادت و زہد، مجاہدہ و مراقبہ، توکل و صبر و شکر، ذکر و فکر، فقر و غنا، نفس وغیرہ ان سب کا ذکر آیات قرآنی، احادیث نبوی، سیرت رسول و صحابہ کرام اور تعامل اکابر و سلف میں ملتا ہے، اور ظاہری طور سے وہ بلاشبہ فضائل اخلاق میں آتے ہیں، لیکن ان کی تشریح و تعبیر میں افراط و تفریط بھی ملتی ہے اور موافقین و مخالفین کا تصادم بھی درآتا ہے۔

ناقدین تصوف اور مخالفین طریقت کا اصولی موقف ہے اور بجای طور سے صحیح ہے کہ اہل طریقت ان میں اعتدال سے دور ہیں۔ اور وہ دین و شریعت اور رسول اکرم ﷺ و صحابہ کرام اور خلفائے اسلام و اکابر امت کے متوازن و معتدل راستے سے منحرف ہیں۔ ان کے نقد و استدراک اور تبصرہ و تنقید کا ایک مختصر اندازہ ان روحانی ارتقا و طہارت کے ذرائع علاحدہ علاحدہ ذکر سے کیا جاسکتا ہے۔

### عبادت و مجاہدہ

عبادت الہی میں سخت ریاضت و مجاہدہ کا جو وسیع و عریض اور جامع الجہات نظام طریقت میں ملتا ہے خلاف سنت اور خلاف فطرت ہے۔ اس اصولی نقد کے بعد مخالفین کا یہ بیان ہے کہ رات دن عبادت کرنا، نوافل میں پوری پوری راتیں بسر کر دینا، دن میں بکثرت یادام روزے رکھنا اور اس طرح کے دوسرے مجاہدات کرنا درمطلب کو حاصل کرنے کا نسخہ شریعت و دین سے متصادم ہے۔ رسول اکرم ﷺ نے بعض ایسے سخت ریاضات کے عادی صحابہ کرام و صحابیات طاہرات کو دینی تشدد اختیار کرنے سے روکا تھا۔ اپنی مثال بے مثال دی تھی کہ میں اللہ تعالیٰ سے سب سے ڈرنے والا ہوں مگر میں عبادت بھی کرتا ہوں اور سوتا بھی ہوں، کھاتا ہوں اور افطار کرتا ہوں اور روزے بھی رکھتا ہوں، اور بیویوں کے ساتھ زندگی بسر کرتا ہوں اور اپنے بچوں اور خاندان والوں کے ساتھ زندگی گزارتا ہوں۔ حضرت ابوالدرداء اور حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کے واقعے نے عبادت و تقرب الہی کا خاص معتدل و متوازن نظام شریعت پیش کیا تھا یا حضرت ام الدرداء رضی اللہ عنہا کی حالت سخت اور اس کی تعبیر حسین پر رسول اکرم ﷺ نے ان کے شوہر گرامی کو تمام حقوق ادا کرنے کا حکم دیا تھا، یعنی اللہ تعالیٰ کا حق ادا کرو اور اسی کے ساتھ اپنے بدن کا حق بھی ادا کرو اور اپنی بیوی بچوں کے حقوق ادا کرو کہ وہ سب اپنی جگہ واجب ہیں۔ اہل طریقت میں غیر معتدل اور تشدد و فکر والے اس توازن و اعتدال شریعت کو کھود دیتے ہیں اور عبادت الہی اور اس میں مجاہدہ کا مطلب یہ سمجھتے ہیں کہ بدن و جسم کی جائز خواہشات کی تکمیل، جس میں کھانے پینے اور سونے آرام کرنے،

تفریح کرنے اور شادی بیاہ کے تمام مطالبات و معاملات شامل ہیں، وہ سب کے سب نفسانی چیزیں ہیں جو روحانی ارتقا و تعلق مع اللہ کی راہ میں رکاوٹیں ہیں، عبادت و مجاہدہ کی دوسری اقسام میں بھی اسی طرح کا غلو اور تشدد پایا جاتا ہے جس پر مخالفین کا نقد و رد بالکل صحیح ہے۔ دوسری طرف ان حاملین شریعت اور ناقدرین طریقت کا عبادت الہی اور مجاہدہ روحانی میں درجہ احسان پر فائز محسنین اور سید محسنین کے نوافل و سنن اور دوسری عبادات سے پہلو تہی اور سہل انگاری قابل گرفت ہے، صرف فرائض و واجبات کی ادائیگی کی کفایت کا نظریہ خاصا خطرناک ہے۔

### ذکر الہی اور فکر و مراقبہ

عبادت الہی کی ایک عظیم ترین صورت ذکر ہے۔ قرآن مجید میں نماز وغیرہ جیسی عبادات کو ذکر الہی کے لیے ذریعہ بتایا گیا ہے۔ افضل ترین ذکر الہی نماز (صلوٰۃ) کے علاوہ نماز و صلوٰۃ کے بعد تسبیح و حمد الہی پر مبنی خالص ذکر لسانی بھی عبادت کی ایک شکل اور دین و شریعت کی ایک تشخیص ہے۔ دوسرے اوقات میں بھی ذکر الہی کا ایک پورا سلسلہ قرآن و سنت میں بیان کیا گیا ہے، شب و روز کے تمام احوال و معاملات میں ذکر الہی کا خاص نظام ان کتابوں میں دیکھا جاسکتا ہے جو یوم و لیلہ کا نصاب رکھتی ہیں۔ اس کا بنیادی مقصد یہ ہے کہ بندہ مسلم کسی وقت بھی یاد الہی سے غافل نہ رہے اور اپنی زبان ذکر سے تر اور روح یاد الہی سے پر رکھے۔

ذکر الہی، جسے ذکر و فکر کے دہرے نام سے اصطلاح تصوف میں یاد کیا جاتا ہے، تمام سلاسل میں ایک پورا نظام رکھتا ہے۔ اس میں ذکر لسانی اور ذکر قلبی دونوں شامل ہیں اور ان کی خاص تفصیلات و تشریحات اور تعبیرات بھی جا بجا ملتی ہیں۔ تشدد و غیر متوازن صوفیہ نے اس میں بھی افراط و تفریط کی راہ اختیار کی اور مخالفین کی تنقید کو دعوت ہی نہیں دی دین و شریعت کو بھی لاکرا، ذکر الہی کی کثرت اور ہمہ وقت اس میں مشغولیت اور اس کے ساتھ اس کی نوعیت پر بھی افکار صوفیہ قابل گرفت ہیں۔ مثلاً قرآن مجید کی تلاوت کو ذکر و اذکار کے دوسرے درجے میں رکھنے یا راہ سلوک میں قدم رکھنے کے وقت اس سے کلی احتراز کرنے کا خیال جیسا کہ امام غزالی کے ایک شیخ کا مشورہ تھا، قطعی قابل گرفت بلکہ قابل رد ہے، ایسے ہی دوسرے اقوال صوفیہ بھی ہیں۔

دوسرے افکار و نظریات صوفیہ میں فقر و زہد کا مقام اسی طرح افراط و تفریط و غلو کا شکار ہے اور غنا سے کلی احتراز سکھاتا ہے۔ بعض اکابر صوفیہ نے تصوف و طریقت کو خالص فقر و زہد سے تعبیر کیا ہے۔ فقر و زہد کا یہی مبالغہ آمیز تصور صوفیہ، افضل مقام اور بہترین وسیلہ سلوک سمجھا جاتا ہے اور قرآن و حدیث سے اس کو غیر صحیح طریقہ سے مستند کیا جاتا ہے۔ فقر و زہد کی فضیلت کی بہت سی احادیث، جو متداول و معروف بنیادیں ہیں، وہ سرے سے احادیث ہی نہیں، منکر و موضوع

روایات ہیں اور شریعت و دین کے دوسرے مسلمہ اصول و نظریات اور تعلیمات سے متصادم ہیں۔ توکل کا بھی سلسلہ، ترک اسباب تک پہنچا دیا گیا ہے۔ ان تمام معاملات و وسائل تصوف میں بے حد و حساب غلو اور افراط ہے اور اسی وجہ سے ناقدین و مخالفین اس پر نقد کرتے ہیں۔ بلاشبہ اس افراط و غلو نے اہل طریقت و تصوف کو ترک دنیا پر آمادہ کر دیا اور اسے افضل مقام دیا جس سے شاہ جیسے محققین کو بھی اختلاف ہے۔

### مقام فنا و بقا

مقامات کی بحث صوفیہ بلاشبہ قرآن وحدیث میں اپنی بنیادیں رکھتی ہے اور ان کو تمام علما و محدثین نے تسلیم کیا ہے۔ مقامات صدیق، شہید، صالح وغیرہ کا ذکر قرآن مجید کی آیات کریمہ میں ہے۔ اور احادیث نبویہ میں بھی۔ ان کے علاوہ متعدد مقامات کو بیان کرتی ہیں جیسے محدث، مہلم وغیرہ، ان تمام مقامات کے حصول کے ذرائع اور طریقے بھی ہیں لیکن ان کا عطا کرنا خالص امر الہی ہے۔ اکابر صوفیہ کو بھی تسلیم ہے کہ مقامات طلب صوفیہ و سالکین سے نہیں ملتے بلکہ خالص عنایات الہی سے خاص بندگان کو عطا ہوتے ہیں۔ اس پس منظر میں حضرت مجدد الف ثانی اور ان جیسے متعدد اکابر صوفیہ کا یہ اصرار کہ طریقت صرف مقام فنا و بقا کا حصول ہے خاصا قابل بحث ہے۔ بلند سالکین اور مشائخ کے لیے تو مقام فنا و بقا حقیقت تصوف بن سکتا ہے مگر عام سالکوں کے لیے مشکل ہے۔ پھر وہ غیر منطقی بھی ہے۔ صوفی افکار میں مقامات کا ایک سلسلہ ہے جو عبدیت سے شروع ہوتا ہے اور فنا و بقا اور جمع الجمع اور تفرقہ بعد الجمع کے مقامات سے ہوتا ہوا پھر عبدیت پر مبنی ہوتا ہے۔ جو صوفیہ اس چکر کو کامیابی سے پورا کر لیتے ہیں وہ اصل طریقت کے حامل ہوتے ہیں۔ مگر متعدد اکابر ان میں سے کسی ایک مقام پر کھو گئے اور خام کار رہے جیسے شیخ منصور علاج اولین مقام پر ہی رہ گئے۔ ناقدین تصوف و طریقت نے اس پورے سلسلے پر سخت نقد کیا ہے کہ یہ مقامات کا نظریہ یا مقصد خالص ذوقی چیز ہے اور صوفیہ میں سے متعدد اکابر کے روحانی تجربات نے ان کو مختلف مقامات کی جو سیر کرائی ہے وہ ان کا شخصی تجربہ ہے جو دوسرے کو حاصل نہیں۔ پھر ان کے کشف اور روحانی تجربے کے بے خطا ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور سب سے زیادہ یہ کہ خاصے مہلک قسم کے نتائج سے صاحب مقام و کشف کو دوچار کرتا ہے اور پوری امت میں باعث انتشار بھی اکثر و بیشتر ثابت ہوتا ہے۔

دراصل شخصی روحانی تجربات اور وجدانی اکتشافات اور باطنی اکتسابات کے معاملے میں ایک اصول بہت کارگر ہے۔ ان کے وقوع سے اور ان کے صحیح ہونے سے یکسر انکار نہیں کیا جاسکتا۔ تصوف و طریقت کے تمام معاملات میں اس کا اطلاق کیا جاسکتا ہے۔ دین و شریعت کے حوالے سے ان امور طریقت کے بارے میں تین ضابطے ملتے ہیں: اول وہ تمام روحانی تجربات اور باطنی اکتسابات بلکہ ان

تک لے جانے والے تمام ذرائع و وسائل اگر قرآن وحدیث کے مطابق اور سنت نبوی اور تعامل صحابہ سے ہم آہنگ ہیں تو قابل قبول ہیں۔ دوم: تمام امور طریقت جو کتاب وسنت اور اسلام کے مسلمہ اصول اور وسیع ترین نظام کے مخالف ہیں یا ان سے متصادم تو قابل رد ہیں۔ سوم سارے وجدانی و ذوقی معاملات طریقت نہ تو دین و شریعت کے منافی ہیں نہ متصادم تو ان کو قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں۔

### حرف تجزیہ

طریقت و تصوف کے موافقین و مخالفین کے اختلاف فکر و نظر کا سلسلہ غالباً اول روز ارتقا سے چلا آ رہا ہے۔ دونوں طبقات میں غالی، معتدل اور متوازن فکر کے حاملین پائے جاتے ہیں اور وہ اپنے اپنے دلائل و براہین ہر معاملے میں رکھتے ہیں۔ اکابر علماء محدثین اور قرآن وسنت کے ماہرین نے بھی تصوف و طریقت کی افادیت ایک حد تک تسلیم کی ہے اور عظیم صوفیہ کے افکار و تعلیمات اور عطا یا کاحسان مانا ہے۔ وہ ان کو امامان ہدایت اور رہنمایان ملت اور محسنین جماعت قرار دیتے ہیں۔ لہذا غالی ناقدین یا طریقت کے یکسر مخالفین کا یہ طریقہ کہ تصوف غیر اسلامی ہے کبھی بھی علماء امامان دین میں مقبول نہیں رہا، اسی طرح انھوں نے غالی اور تشدد صوفیہ کے غلو آمیز افکار و تعلیمات سے بھی اتفاق نہیں کیا اور ان کے سبب ان پر نقد کیا بھی۔ تصوف و طریقت کو ایک طرح اسلام و دین شریعت کا متبادل نظام بنانے والے افراد و طبقات نے سب سے زیادہ فساد برپا کیا۔ اکابر صوفیہ ہی نے نہیں عام سمجھ دار سالکین و اہل طریقت نے دین و شریعت کی پابندی کو لازمی سمجھا اور طریقت کو شریعت و دین کا ایک حصہ۔ اصل بات یہ ہے کہ تصوف و طریقت بعض دوسرے علوم و تجربات اسلامی کی طرح بعد ارتقا ہے اور ان کی طرح وہ دین و شریعت کا ایک جزو۔ اسی کو اسلامی تصوف اور اسلامی طریقت کہا گیا۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنے تصوف کے چار رنگوں کے نظریے میں عہد نبوی اور عہد صحابہ میں دین کی تعلیمات اور شریعت کے احکام کی بجا آوری سے تمام باطنی و روحانی ارتقا اور تزکیہ حاصل کرنے کا بڑا نادر و نایاب اور صحیح ترین اصول پیش کیا ہے۔ اس سے طریقت مخالف علماء و مفکرین کا یہ نقد بھی ختم ہو جاتا ہے کہ اگر دین و شریعت کی مخلصانہ پابندی سے روحانی ارتقا اور باطنی تزکیہ نہیں ہو سکتا اور تقرب الی اللہ نہیں مل سکتا تو پھر کس چیز سے مل سکتا ہے۔ ان کا یہ نقد بھی صحیح ہے جسے حضرت شاہ جیسے عمیق صوفیہ نے تسلیم بھی کیا ہے کہ اولین دو صدیوں میں تصوف و طریقت کا مروجہ نظام نہیں تھا صرف شریعت و دین ہی ان کی بنیاد و اساس تھی۔ دوسری صدی اسلامی کے اواخر سے جو نظام طریقت ارتقا پذیر ہوا وہ کتاب وسنت کی اساس پر ہوا اور اس میں جو غیر اسلامی چیزیں شامل ہو گئیں ان کو حضرت جنید بغدادی نے اور ان کے ہمنواؤں نے کانٹ چھانٹ کر دور کیا۔ بعد کے سلاسل تصوف اور ان کے اکابر صوفیہ نے

طریقت کو دین و شریعت کے تابع ہی رکھا اور تصوف کے حال و حال و مقال دونوں میں اصلاح کی۔ ان کی بعض آرا سے اختلاف کیا جاسکتا ہے اور کیا گیا بھی ہے مگر تزکیہ قلب و تعلق مع اللہ کا جو نظام اپنے وجدانی اور ذوقی تجربات پر استوار کیا اس کو یکسر مسترد کر دینا سخت ناانصافی ہے۔ بے شمار افراد و طبقات کو اسلام اور دین و شریعت سے وابستہ کرنے میں ان کا کارنامہ قابل فخر و تقلید ہے۔ عمل و علم دونوں کے میدانوں میں ان کی عطا یا اسلامی میراث میں شاندار اور بابرکت مقام رکھتی ہیں۔

### کتابیات

- ابن عربی ۱۔ الفتوحات المکیہ، دارالکتب العربیہ، مصر ۱۳۲۹ھ
- ابن قیم الجوزیہ ۲۔ فصوص الحکم، مرتبہ ابو العلاء عقیلی، قاہرہ، ۱۳۶۵ھ
- ۱۔ عدۃ الصابرين وذخیرة الشاکرین، مکہ مکرمہ، غیر مورخہ
- ۲۔ مدارج السالکین، مطبعة المنار، بیروت، غیر مورخہ
- ابوالبکی ۱۔ قوت القلوب مطبعة مہدیہ، مصر، ۱۳۰۱ھ
- ابونصر بن علی السراج ۲۔ کتاب الموع، تحقیق عبدالعلیم، مطبعة السعادة، قاہرہ، ۱۳۸۰ھ
- ابولعیم اصہبانی ۱۔ حلیۃ الاولیاء، دارالکتب العربیہ، بیروت، ۱۴۰۰ھ
- سہل بن عبداللہ ستیری ۲۔ تفسیر القرآن العظیم، دارالکتب العربیہ، مصر ۱۳۲۹ھ
- عبدالقادرجیلانی ۱۔ غنیۃ الطالبین، دارالکتب العربیہ، مصر ۱۳۳۱ھ
- ۲۔ الفتح الربانی، دارالکتب العربیہ، مصر ۱۳۰۲ھ
- عبدالکریم جیلی ۱۔ الانسان الکامل، مطبعة الازہریہ، مصر، ۱۳۱۶ھ
- حارث محاسبی ۲۔ رسالۃ المسترشدين، تحقیق عبدالفتاح غنہ، بیروت، ۱۹۷۱ء
- شہاب الدین سہوردی ۱۔ عوارف المعارف برحاشیہ احیاء علوم الدین، مصر، ۱۹۳۹ء
- شاہ ولی اللہ دہلوی ۱۔ التفہیمات الالہیہ، اکادمیہ شاہ ولی اللہ دہلوی حیدرآباد سندھ
- ۲۔ حجۃ اللہ الباقیہ مرتبہ سعید احمد پالن پوری، یو۔ ایند ۲۰۰۱ء
- ۳۔ القول الجلیل اردو ترجمہ، تصوف فاؤنڈیشن لاہور
- ۱۔ احیاء علوم الدین اور دیگر کتب امام غزالی، امام ابو حامد قشیری ابوالقاسم الکلاباذی ابوبکر محمد مختلف مؤلفین

ڈاکٹر سید علیم اشرف جالسی

## اہل تصوف کا مجاہدانہ کردار

### نوآبادیاتی نظام کے خلاف شمالی افریقہ کے خصوصی تناظر میں

تصوف پر بے علمی کا الزام ایک قدیم متحدہ الزام ہے۔ بعض وجوہ سے اس الزام کو ایسی شہرت ملی ہے کہ بہت سے تعلیم یافتہ حضرات بھی اس سے متاثر نظر آتے ہیں۔ بلکہ کچھ علمی وثقافتی حلقوں میں تو اسے حقیقت نفس الامری ہی مان لیا گیا ہے۔ اس الزام کے پس پشت فکری و نظریاتی اختلاف بھی کارفرما ہے اور منحرف تصوف بھی بڑی حد تک اس کا ذمہ دار ہے۔ آج دنیا بھر میں ایسی بے شمار نام نہاد خانقاہیں ہیں جو عموماً ڈاکٹر اقبال کے اس مشہور شعر کا مصداق ہیں۔

میراث میں ہاتھ آئی انہیں مسند و دستار

زاغوں کے تصرف میں عقابوں کا نشین

لیکن عقابوں کے بعض نشین اگر زاغوں کے تصرف میں آجائیں تو اس سے ان دونوں کی ماہیتوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ نہ زاغ عقاب ہو جائیں گے اور نہ عقاب زاغ۔ لہذا زاغ کے احکام کو عقاب پر جاری کرنے کی کوشش نہیں ہونی چاہئے اور ایسی کوئی بھی کوشش نہ علم و دانش کے مطابق ہے اور نہ فکراً اقبال سے ہم آہنگ ہے۔ بلکہ اگر شاعر مشرق کے اس شعر میں غور کیا جائے تو دونوں کا فرق واضح طور پر نظر آتا ہے۔

حقیقی تصوف حرکت و عمل اور جہاد و مجاہدہ سے عبارت ہے۔ دعوت و تبلیغ کے میدان میں صوفیہ کرام کی مساعی سے ان کے حرکت و نشاط کا ثبوت ملتا ہے، جسے آرنلڈ کی کتاب The Preaching of Islam اور اس جیسی بہت سی دوسری کتابوں میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ (۱) تصوف محبت کا پامبر، امن و شائقی کا داعی اور بقائے باہم کا نقیب ہے کیونکہ یہی اسلام کا حقیقی پیام اور اصلی دعوت ہے۔ صوفیہ کرام کی جدوجہد عموماً پر امن ہی رہی ہے۔ لیکن امن کی بساط

بچھانے کے لیے، محبت کے پیغام کو عالم گیر کرنے کے لیے، اور طاعون تو تون کو سرنگوں کرنے کے لیے اگر ضرورت پیش آئی تو صوفیہ نے سح جدوجہد سے بھی گریز نہیں کیا ہے۔ صوفیہ کے یہاں جہاد کی روایت مجاہدہ کی روایت کے ساتھ ساتھ ہی چلی آ رہی ہے اور یہ مزدوج روایت اس قدر منظم اور مسلسل ہے کہ اپنے اور بیگانے کسی کی نظر سے بھی پوشیدہ نہیں ہے۔ پروفیسر گب (A.R. Gibb) لکھتے ہیں:

تاریخ اسلام میں بارہا ایسے مواقع آئے کہ اسلام کے کلچر کا شدت سے مقابلہ کیا گیا لیکن بایں ہمہ وہ مغلوب نہ ہوسکا۔ اور اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ تصوف یا صوفیہ کا انداز فکر فوراً اس کی مدد کو آجاتا تھا اور اسے اتنی قوت و توانائی بخش دیتا تھا کہ کوئی طاقت اس کا مقابلہ نہ کر سکتی تھی۔“ (۲)

عصر حاضر میں صوفیہ کے کشف و کرامت، مجاہدہ و ریاضت، اخلاق و خدمت اور تبلیغ و دعوت کا ذکر تو بہت ہوا لیکن ان کی جدوجہد اور جہاد کا ذکر نہ ہونے کے برابر ہے۔ خود ان کے اپنوں نے اس موضوع کو لائق اعتنا نہیں سمجھا۔ اردو زبان میں راقم السطور کے علم و اطلاع کے مطابق اس موضوع پر وقیع یا غیر وقیع، طویل یا مختصر کوئی کام نہیں ہوا ہے۔ جب کہ عربی کی امہات کتب اور مغربی ملکوں کے ”آرکیوز“ صوفیہ کے جہاد کے تذکرے سے پُر ہیں۔

ابن جوزی کی کتاب ”صفۃ الصوفیہ“ میں ایک خاص باب ہے جس میں اوائل صوفیہ کے جہاد اور ان کے مجاہدانہ کارناموں کا تذکرہ ہے۔ یہ تمام صوفیہ دوسری صدی ہجری سے تعلق رکھتے ہیں اور انہوں نے مجاہدہ و جہاد میں اپنی عمریں فنا کر دیں۔ (۳)

عبداللہ ابن مبارک (متوفی: ۱۸۱ھ) ائمہ صوفیہ میں سے ہیں۔ ایک نظری و عملی صوفی مجاہد تھے۔ انہوں نے اسلام میں سب سے پہلے زہد و تصوف اور جہاد کے موضوع پر کتابیں تصنیف کیں۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں کہ ”کان لا یخرج الا الی الحج او الجہاد“ یعنی یہ ہمیشہ عبادت و ریاضت میں مصروف رہتے تھے اور صرف حج یا جہاد کے لیے باہر آتے تھے۔ (۴)

شیخ ابراہیم ادہم، تصوف کی ایک معروف شخصیت ہیں لیکن شاید اکثر گوش اس حقیقت سے نا آشنا ہوں کہ وہ جتنے بڑے عابد شب زندہ دار تھے اتنے ہی بڑے مجاہد و شہسوار بھی تھے۔ بیزنٹینی حملوں کے دفاع میں انہوں نے نمایاں کردار ادا کیا اور ابن کثیر کے مطابق بحیرہ روم (Mediterranean Sea) کے ایک جزیرے میں سرحدی چوکی پر نگرانی کرتے ہوئے ان کی وفات ہوئی۔ (۵)

شقیق بلخی، شیخ ابراہیم ادہم کے شاگرد و مرید تھے۔ امام ذہبی اور ابن شاکر کلتبی، حاتم سے نقل کرتے ہیں کہ ”میں شقیق بلخی کے ساتھ رومیوں کے خلاف صف جنگ میں تھا اور یہ جنگ اس

قدر ہولناک تھی کہ صرف اڑتے ہوئے سر، چمکتے ہوئے نیزے اور کاٹتی ہوئی تلواریں ہی نظر آرہی تھیں۔“ (۶)

صوفیہ کے شیخ اکبر محمد الدین ابن عربی (متوفی ۶۲۸ھ/ ۱۲۳۰ء) نے صلیبی جنگوں کے دوران حملہ آوروں کے خلاف امت مسلمہ اور اس کے حکمرانوں کو بیدار کرنے میں نمایاں کردار ادا کیا۔ اس کا اعتراف معروف مصری ادیب و مصنف احمد امین سمیت متعدد معاصر مورخین نے کیا ہے۔ (۷) ڈاکٹر ماجد عرسان جو ایک عرب نژاد امریکی محقق و مصنف ہیں، انہوں نے اپنی کتاب میں الملک المظفر کے نام شیخ اکبر کی ایک وصیت کا ذکر کیا ہے جس میں انہوں نے اس بادشاہ کو مغربی حملہ آوروں کے خلاف جہاد کی ترغیب دی ہے۔ یہ وصیت دمشق کی الاسد قومی لائبریری میں محفوظ رقم ۶۲۸۶ کے تحت محفوظ ہے۔ (۸)

امام غزالی (متوفی ۵۰۵ھ/ ۱۱۱۲ء) پر یہ بہتان عام ہے کہ انہوں نے اپنے عظیم موسوعی عمل یعنی احیاء علوم الدین میں جہاد اور اسلامی مقدسات کے دفاع جیسے اہم فریضے کا ذکر نہیں کیا جب کہ ان کا عہد صلیبی دراندازوں کا عہد تھا۔ محض کسی ایک کتاب میں جہاد کا ذکر نہ ہونے کی بنیاد پر اس کے مصنف پر اس کے مخالف ہونے کا الزام لگانا دلیل کم نظری کے سوا کچھ نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ امام غزالی صلیبی حملہ آوروں کے خلاف اسلامی دفاع کی اساس تیار کرنے والوں میں سے ایک ہیں۔ ڈاکٹر ماجد عرسان نے اپنی شہرہ آفاق کتاب، ہکذا ظہور جلیل صلاح الدین و ہکذا عادت القدس“ (یعنی اس طرح صلاح الدین کی نسل تیار ہوئی اور اس طرح بیت المقدس بازیاب ہوا) میں دستاویزی ثبوتوں کے حوالے سے لکھا ہے کہ بیت المقدس کی بازیابی سے قبل صلاح الدین ایوبی اور امام غزالی میں مسلسل مراسلت و خط و کتابت قائم تھی۔ غزالی اپنے خطوط میں صلاح الدین ایوبی کو جہاد کی اہمیت و ضرورت اور اسلامی آثار و مقدسات کی حفاظت و صیانت کی تلقین کرتے تھے اور ان کی ذہنی و فکری تربیت و ہدایت کا کام کرتے تھے۔ (۹) ڈاکٹر ماجد عرسان کے مطابق بغداد میں شیخ عبدالقادر جیلانی (متوفی ۵۶۱ھ/ ۱۱۷۲ء) کی خانقاہ نے ہی سلطان صلاح الدین ایوبی کی نسل کو تیار کیا تھا۔ ان کی خانقاہ صلیبی حملوں کے دوران شام و فلسطین کے مظلوم و برباد مسلمانوں کی پناہ گاہ تھی، جہاں ان تباہ حال لوگوں کو نہ صرف ٹھکانا ملتا تھا بلکہ انہیں روحانی و جسمانی تربیت بھی دی جاتی تھی۔ اس خانقاہ کے تربیت یافتہ رضا کار ہی تھے جن کے ذریعہ حطین کے میدان میں ایوبی کی فوج کی اولین صفوں کی تشکیل ہوئی تھی۔ شیخ کے وعظوں نے ان کے سینوں میں ایسی آگ بھردی تھی جس نے صلیبی دراندازوں کے خرمیوں کو جلا ڈالا۔ (۱۰)

پروفیسر خلیق احمد نظامی نے بھی امام غزالی اور شیخ عبدالقادر کی ان کاوشوں کو اپنی کتاب

تاریخ مشائخ چشت میں ضمناً ذکر کیا ہے۔ (۱۱) نظامی صاحب کے مطابق اسپین میں موحدین کی سلطنت کے قیام کا سہرا بھی امام غزالی کے سر جاتا ہے؛ کیوں کہ انہوں نے ہی بانی سلطنت محمد بن عبداللہ تو مرت کو ایک اسلامی حکومت قائم کرنے کے لیے اُبھارا تھا۔ (۱۲) ابن خلدون نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ (۱۳)

صلیبی اور تاتاری دراندازوں سے نبرد آزما ہونے والے سارے مسلم حکمراں اور فوجی قائدین بھی صوفی مشرب و طبیعت والے تھے۔ سلطان نور الدین زنگی کا تصوف ایک واضح حقیقت ہے۔ ابن خلکان کا بیان ہے کہ

”نور الدین عابد و زاہد اور متقی و مجاہد بادشاہ تھے۔ صوفیہ کی حد سے زیادہ مکرم کرنے پر ان کے بعض ساتھیوں نے انہیں ٹوکنے کی کوشش کی تو وہ بے حد ناراض ہوئے اور کہا کہ میں انہیں کے ذریعے اللہ سے فتح کی امید رکھتا ہوں۔“ (۱۴)

مستشرق البر شاندور (Alber Shandor) نے بھی نور الدین کے تصوف کا ذکر کیا ہے۔ وہ اپنی کتاب "Saladdin the purest hero in Islam" میں لکھتے ہیں:

”نور الدین نے اپنی پوری زندگی جہاد کے لیے وقف کر دی اور عمر بھر ایک صوفی کے جوش و جذبے کے ساتھ اس میں لگے رہے۔“ (۱۵)

بیت المقدس کے فاتح صلاح الدین ایوبی بھی فکر و سلوک باہر دو اعتبار سے صوفی تھے۔ ان کے تمام سوانح نگاروں نے تصوف اور صوفیہ سے ان کی گہری وابستگی کا ذکر کیا ہے۔ ابوشامہ مقدسی نے کسی معاصر شاعر کا دو شعر نقل کیا ہے جس میں انہیں ظاہر و باطن کا مجاہد قرار دیا گیا ہے۔

ملک له فی الحرب بحر تفقه  
وله غداة السلم زهد تصوف  
أحییت دین محمد و أقمته  
و سترته من بعد طول تکشف

(وہ ایسے بادشاہ ہیں جنہیں جنگی امور میں گہری معرفت ہے اور جو امن کے وقتوں میں تصوف کے زہد سے آراستہ ہیں۔ آپ ہی نے دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نئی زندگی دی اور اسے قائم کیا اور طویل برہنگی کے بعد اس کی پردہ پوشی کی۔)

عماد اصفہانی نے لکھا ہے کہ بیت المقدس کی فتح کے بعد ایوبی نے کنیستہ القیامہ (Easter Church) کی حفاظت کا حکم دیا اور فقہاء کے لیے ایک مدرسہ اور صوفیہ کے لیے ایک خانقاہ تعمیر کرائی۔ (۱۷)

مصری سلطان ظاہر برس (متوفی ۶۷۶ھ / ۱۲۷۳ء) کا شمار عظیم مسلمان فاتحین میں ہوتا ہے۔ اسی نے ۲۵ رمضان ۶۵۸ھ مطابق ۱۲۶۰ء میں معرکہ عین جالوت میں تاتاریوں کو تاریخ میں پہلی بار شکست دی تھی۔ یہ سلطان صوفیہ سے بے حد عقیدت رکھتا تھا۔ وہ مشہور صوفی شیخ بدوی سے بیعت تھا اور صوفی شیخ خضر کردی کو ہمیشہ اپنے ساتھ رکھتا تھا۔ (۱۸) ظاہر برس صحبت اور برکت کے حصول کے لیے شیخ خضر کو اپنے جنگی معرکوں میں بھی لے کر چلتا تھا۔ چنانچہ اسی تناظر میں ایک شاعر کہتا ہے:

ما الظاهر السلطان الا مالک الد  
یا بذاک لنا ملاحم تخبر  
ولنا دلیل واضح کالشمس فی  
وسط السماء لکل عین تنظر  
لما رأینا الخضر یقدم حیثہ  
أبدا علمنا بأنه الاسکندر

(یعنی جب ہم نے دیکھا کہ سلطان ظاہر کی فوج کے آگے آگے ہمیشہ خضر چلتے ہیں تو ہم نے جان لیا کہ سلطان یقیناً سکندر ہیں۔)

صرف مصر و شام ہی نہیں بلکہ استعماری قوتوں کے خلاف صوفیہ کی جدوجہد کی شہادت بلقان، قوقاز، روسی ترکستان، اور سنجیا نگ کی تاریخ سے ملتی ہے۔ داغستان، انگوش اور چیچنیا میں نقش بندی صوفی سلسلے سے وابستہ صوفیہ اور ان کے ماننے والوں نے روسی نوآبادیاتی قوتوں کے خلاف جدوجہد کے علم کو صدیوں تک بلند رکھا۔ ان مجاہدین نے چیچنیا میں روسی غاصبوں کے خلاف قربانی و فداکاری کی ایسی تاریخ رقم کی ہے جو قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی یاد تازہ کر دیتی ہے۔ امام منصور، محمد غازی، حمزہ بیگ اور امام شامل کی قیادت میں نقش بندی بزرگوں نے دو صدیوں تک اپنی جدوجہد کو جاری رکھا۔ امام شامل کی شخصیت تو دیومالائی کہانیوں کے کردار کی طرح بن گئی۔ آج بھی قوقاز کے علاقوں میں وہاں کے لوگ گیتوں میں امام شامل اور ان کی مجاہدانہ کوششوں کا ذکر ملتا ہے۔ (۱۹)

عثمانی سلطانوں بالخصوص سلطان محمد فاتح (متوفی: ۱۴۸۱ء) کی تصوف اور صوفیہ سے وابستگی ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے۔ عثمانی فتوحات کے پیچھے تصوف ایک بڑا محرک تھا۔ شیخ شمس الدین عاق کی تحریک پر ہی سلطان محمد فاتح نے قسطنطنیہ کی فتح کا ارادہ کیا تھا۔ یہ ایک قادری بزرگ تھے۔ (۲۰) فتح قسطنطنیہ کا ذکر حدیث شریف میں آیا ہے؛ جس میں فاتح اور اس کی فوج دونوں کی تعریف کی گئی ہے۔ (۲۱)



شمالی افریقہ ابتدا ہی سے تصوف کا قلعہ رہا ہے۔ مصر سے لے کر مراکش تک پھیلی ہوئی خانقاہیں رباطیں، زاویے اور مقامات اولیاء امر کے گواہ ہیں۔ اگرچہ یہ خانقاہیں بنیادی طور پر تزکیہ نفس اور تعمیر باطن کے مراکز تھیں، لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ سماجی زندگی کا محور بھی تھیں۔ اہل تصوف کی محبوبیت اور مرجوعیت کا سبب صرف ان کا زہد و تقویٰ ہی نہیں تھا، بلکہ ان کی سماجی خدمات، اسلام کی نشر و اشاعت میں ان کا حصہ اور اسلام کے علمی و فکری دفاع میں ان کا کردار ایسے عوامل تھے جنہوں نے مجموعی طور پر صوفی تحریکات کو پورے شمالی افریقہ میں غیر معمولی اہمیت کا حامل بنا دیا تھا۔ گزشتہ صدی کے اوائل تک نہ صرف شمالی افریقہ بلکہ پورے براعظم میں تصوف اسلام کے مرادف کے طور پر جانا جاتا تھا اور آج بھی افریقہ کے بہت سے خطوں میں یہی صورت حال قائم ہے۔

جب تاتاریوں کے سامنے سارا عالم اسلام سرنگوں تھا تو اس سیلاب بلا خیز کے سامنے مزاحمت کی پہلی دیوار قائم کرنے والے شمالی افریقہ میں مصر کے صوفیہ ہی تھے۔ خوارزمی حکومت سے خلافت عباسیہ تک اور عراق سے شام کی ریاستوں تک، حکومتیں اور حکمران سبھی تاتاری طوفان میں خشک پتوں میں تبدیل ہو گئے تھے۔ لوگوں نے تاتاریوں کو ایک ناقابل تسخیر قوت مان لیا تھا، حتیٰ کہ عربی زبان میں یہ محاورہ رائج ہو گیا کہ اذقیل لک ان التار انھز مو افلا تصدق یعنی اگر تمہیں تاتاریوں کی شکست کی خبر دی جائے تو اس کی تصدیق مت کرو اور ایسی خبر کو سچ مت سمجھو۔ لیکن دنیا نے دیکھا کہ سلطان ظاہر برس نے عین جالوت (۲۲) کے مقام پر امام عز الدین عبدالسلام کی روحانی قیادت میں نہ صرف تاتاریوں کے ناقابل شکست ہونے کے طلسم کو توڑ دیا بلکہ ان کو بدترین ہزیمت سے دو چار کیا۔ مصری امرات تاتاریوں سے لڑنا نہیں چاہتے تھے لیکن امام عز الدین کے وعظوں اور نصیحتوں نے نہ صرف انہیں دین و وطن کے دفاع کے مقدس فریضے کی ادائیگی کے لیے تیار کیا بلکہ ان کے اندر ایسا جوش و ولولہ پیدا کیا جس نے تاتاریوں کے وہم و غرور کو چکنا چور کر دیا۔ یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس معرکے کے وقت امام عز الدین کی عمر اسی سال سے تجاوز کر چکی تھی لیکن اس ضعف اور پیرا نہ سالی کے باوجود آپ نے نہ صرف مصری حکام و عوام کو اس معرکے کے لیے تیار کیا بلکہ بنفس نفیس اس میں شرکت بھی کی۔

امام عز الدین عبدالسلام (متوفی ۶۶۲ھ / ۱۲۶۳ء) سلطان العلماء ہونے کے ساتھ ساتھ عملی و نظری صوفی بھی تھے۔ ان کے متصوفانہ نظریات ان کی تصنیفات میں جا بجا ملتے ہیں۔ علاوہ ازیں وہ ایک صاحب نسبت صوفی بھی تھے۔ امام سیوطی کے بقول انہیں شیخ شہاب الدین سہروردی سے اجازت اور خرقہ تصوف حاصل تھا۔ (۲۳)

امام عز الدین عبدالسلام نے شاذلی سلسلہ تصوف کے بانی شیخ ابوالحسن شاذلی (متوفی

۶۵۶ھ / ۱۲۵۸ء) سے بھی روحانی استفادہ کیا تھا۔ خود امام شاذلی شمالی افریقہ کے ایسے بزرگ ہیں جو رہبان فی اللیل فرسان فی النهار کی مثال تھے۔ انہوں نے مصر کے منصورہ میں پیش آمدہ معرکے میں اپنے خلفا و مریدین کے ساتھ شرکت کی تھی۔ یہ معرکہ ۱۲۵۰ء میں لوہس نہم کے زیر قیادت ہونے والے صلیبی حملے کے نتیجے میں برپا ہوا تھا۔ (۲۴) عماد الدین حنبلی نے لکھا ہے کہ امام شاذلی رضا کارانہ طور پر صبح فجر سے لے کر مغرب تک اسکندریہ میں فوجی چوکیوں پر نگرانی میں مصروف رہتے تھے۔ (۲۵)

ماضی ہی کی طرح جدید استعماری نظام کے خلاف بھی شمالی افریقہ کی صوفی تحریکات و شخصیات نے جہاد و مجاہدہ کی ایک سنہری تاریخ رقم کی ہے۔ جدید مصر کی تاریخ میں عربی پاشا کا انقلاب ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ جسے عربی تاریخی و ادبی کتابوں میں الثورة العرابیہ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ نپولین بونا پارٹ کی استعماری حکومت اور نوآبادیاتی نظام کے خلاف برپا ہونے والے اس انقلاب کی قیادت کرنے والے احمد عربی پاشا (۱۸۳۱-۱۹۱۱ء) جن کے نام کی نسبت سے اس انقلاب کو ”الثورة العرابیہ“ کہا جاتا ہے، ایک صوفی عالم تھے۔ یہ اور ان کے ساتھی رات میں ذکر و عبادت میں مصروف رہتے تھے اور دن میں نپولین کی فوجوں کے ساتھ معرکہ آرائی میں۔ شوقی ابوخلیل نے شیخ عربی اور ان کے ساتھیوں کی فداکاری اور قربانی کا بہت ہی دل آویز تذکرہ کیا ہے۔ (۲۶) عربی کی مجلس قیادت میں شیخ حسن العدوی، شیخ محمد علیش اور رشید محمد ابوعلیان شاذلی جیسے مشہور صوفیہ شامل تھے، عربی پاشا کے دوسرے تمام رفقا بھی صوفی طینت و طبیعت کے لوگ تھے۔ (۲۷)

شیخ جبرتی، ۱۷۹۸ء میں نپولین کے حملے اور اس کے نتیجے میں پیش آنے والے واقعات و احداث کے چشم دید مورخ ہیں۔ انہوں نے اس حملے کے خلاف صوفیہ اور خانقاہوں کی مزاحمت و مدافعت کا مفصل ذکر کیا ہے۔ انہوں نے خانقاہوں اور زوایا میں ہونے والی جنگی تیاریوں کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ (۲۸)

صوفیہ کی صفوں میں تنظیم و تجربے کی قلت، فرانسسیسی فوجوں کی تربیت اور اسلحہ دونوں میں غیر معمولی برتری اور ان سب سے مستزاد غداروں کی مدد سے فرانسسیسی نوآبادکاروں کو کامیابی تو مل گئی اور مصر ان کے زیر نگیں آ گیا، لیکن پورے فرانسسیسی عہد میں صوفیہ کی مزاحمت اور جدوجہد کا سلسلہ بغیر انقطاع کے جاری و ساری رہا۔

جب نپولین کو جبر و استبداد کے ذریعے اپنے اقتدار کو مستحکم کرنے میں کامیابی نہیں ملی تو اس نے داد و دہش کو اپنا ذریعہ بنایا۔ چنانچہ جبرتی لکھتے ہیں کہ نپولین نے صوفی مشائخ کو اپنی

طرف مائل کرنے کے لیے ان کے اعزاز و تکریم کا ایک پروگرام مرتب کیا اور سلسلہ شاذلیہ کے شیخ طریقت شیخ شرفاوی کو بلایا اور انہیں فرانسسی جھنڈے کے رنگوں سے بنی ہوئی شمال اوڑھانا چاہا تو شیخ نے اسے زمین پر پھینک دیا۔ نیولین بے حد غضبناک ہوا اور ترجمان کے ذریعے بولا کہ وہ اس شمال کے ذریعے ان کی تکریم کرنا چاہتا ہے۔ یہ شمال حکومت اور اس کے ایوانوں میں ان کی قدر و عظمت میں اضافے کا موجب ہوگی۔ شیخ شرفاوی نے مجاہدانہ شوکت و جلال کے ساتھ جواب دیا کہ وہ حکومت اور اس کے ارکان کی نگاہوں میں عزت پانے کے بدلے رب العزت اور عوام کے سامنے بے عزت نہیں ہونا چاہتے۔ (۲۹)

شیخ شرفاوی کے دوسرے صوفی ساتھی شیخ مہدی نے ۳ مارچ ۱۷۹۹ کو فرانسسیوں کے ساتھ ہونے والے معرکہ سنہور میں قائدانہ کردار ادا کیا تھا۔ شیخ مہدی اور ان کے پندرہ ہزار ساتھیوں نے اس معرکہ میں جس جاں بازی کے ساتھ مغربی دراندازوں کا مقابلہ کیا اس نے کرنل لیور کے چھکے چھڑا دیے تھے اور انہیں پسپا ہونا پڑا تھا۔ مصر کے ایسے صوفی بزرگوں کی فہرست بے حد طویل ہے جنہوں نے فرانسسی نوآبادکاروں کا مقابلہ کیا اور قتل و تعذیب کا شکار ہوئے۔ ان میں سرفہرست شیخ محمد سادات، شیخ محمد کریم اور شیخ محمد مکرم وغیرہ شامل ہیں۔ اول الذکر نے قاہرہ کے پہلے انقلاب کی قیادت کی تھی، جب کہ شیخ عمر مکرم قاہرہ کے دوسرے انقلاب کے قائد و رہنما تھے۔ وہ ازہر کے فارغ التحصیل، نقیب الاشراف اور اعلیٰ پائے کے صوفی تھے۔ (۳۰)

مصر میں نوآبادیاتی نظام کے خلاف صوفیہ کی جدوجہد کی تاریخ بے حد طویل ہے۔ اس مختصر سے مقالے میں اس کا احاطہ کرنا تو کجا اس کی خاطر خواہ تصویر کشی بھی نہیں کی جاسکتی ہے جرتی کی کتاب التاریخ اور ڈاکٹر شوقی ابوخلیل کی تصنیف 'الاسلام و حركات النحور' جیسی کتابوں کے ذریعے ہی اس کا کسی قدر اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ یہاں میں صرف ایک تاریخی حقیقت کا ذکر کرنا چاہوں گا۔

فرانس کا انسان میوزیم (Musée de Homme) عالمی شہرت کا عجائب خانہ ہے، جو پیرس کے ایک محل میں قائم ہے۔ اس میوزیم میں ایک جگہ دو انسانی کھوپڑیاں رکھی ہوئی ہیں۔ ایک کے نیچے لکھا ہے۔ ”مجرم سلیمان حلبی“ اور دوسری کے نیچے تحریر ہے ”عبقری ڈیکارٹ“ سلیمان حلبی کی کھوپڑی عجائب خانہ کے ہر زائر کی توجہ اپنی طرف مٹھتی ہے کہ آخر اسے ڈیکارٹ کے قریب جگہ کیوں ملی؟ اور دونوں میں کیا قدر مشترک ہے۔ شاید دونوں میں ایک ہی چیز مشترک ہے کہ فرانسسیوں کی نظر میں دونوں کی تاریخی اور اس سے بڑھ کر نفسیاتی اہمیت ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ دونوں کی اہمیت کی جہت ایک نہیں ہے۔ ڈیکارٹ کی کھوپڑی اگر تعظیم و اعتراف کے

لیے رکھی گئی ہے تو سلیمان حلبی کی کھوپڑی تحقیر اور جذبہ انتقام کی تسکین کے لیے محفوظ کی گئی ہے۔ دراصل سلیمان حلبی وہ جاں باز تھا جس نے مصر میں نیولین کے جانشین جنرل کلیر کو ۱۸۰۰ء میں قتل کیا تھا۔ فرانسسیوں نے اپنی اس شکست اور نفسیاتی خفت کو کم کرنے کے لیے اس نام نہاد گناہگار اور اس کے عقیدے کے خلاف پچھلے دو سو سال سے یہ گناہ کرتے چلے آ رہے ہیں اور یہ گناہ اسلام کے ساتھ ساتھ انسانیت کی نظروں میں بھی عظیم جرم ہے، اور ایسوں کے ذریعے کیا جا رہا ہے جو خود کو انسانی حقوق کا علم بردار سمجھتے ہیں۔ یہ سلیمان حلبی تصوف کا پروردہ اور مشائخ ازہر سے تعلیم یافتہ تھا۔ اس نے صرف ۲۴ سال کی عمر میں فداکاری کی یہ مثال قائم کی تھی۔ معاصر دستاویزات کے مطابق شیخ الصوفیہ شیخ محمد سادات کو جنرل کلیر کی جانب سے جو انسانیت سوز سزائیں دی گئی تھیں، انہی کا انتقام لینے کے لیے سلیمان حلبی نے یہ انتہائی قدم اٹھایا تھا۔ (۳۱)

برطانوی نوآبادیاتی نظام کے خلاف مہدی سوڈانی (۱۸۲۳-۱۸۸۵ء) کی جدوجہد بھی عالمی شہرت رکھتی ہے۔ صاحب 'حلیہ البشر' لکھتے ہیں:

”سن ۹۷ھ میں (۱۲۹۷ھ) سوڈان میں محمد احمد سوڈانی نامی ایک شخص ظاہر ہوئے۔ انہوں نے خود کبھی اپنے مہدی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا..... وہ اپنی نیکیوں کی وجہ سے مشہور تھے اور ان کا تعلق مشائخ تصوف سے تھا۔ ان کے مریدین و تبعین کی بڑی کثرت تھی۔ جب سوڈان میں انگریز داخل ہوئے تو انہوں نے ان کا مقابلہ کیا اور ان سے بہت ساری لڑائیاں لڑیں۔ ان کا معاملہ عجیب تھا۔ انگریز توپ و تفنگ کے ساتھ ہوتے تھے لیکن وہ اور ان کے رفقا قدیم اور روایتی ہتھیاروں سے ہی ان کا مقابلہ کرتے تھے۔“ (۳۲)

انگریزوں کے خلاف محمد احمد معروف بہ مہدی سوڈانی کی جدوجہد اتنی طویل و شدید تھی کہ ان کی شخصیت میں دیومالائی عناصر شامل ہو گئے۔ یہ بھی مشہور کر دیا گیا کہ انہوں نے مہدیت کا دعویٰ کیا ہے۔ انہیں کی طرح صومال کے صوفی مجاہد شیخ محمد عبداللہ حسن کے بارے میں بھی زور و شور سے یہ پروپیگنڈا کیا گیا کہ انہوں نے بھی مہدیت کا دعویٰ کیا، شیخ محمد عبداللہ نے ہمیشہ اس بات کی نفی کی اور خود کو صوفی درویش قرار دیا۔ اس صوفی بزرگ نے انگریز نوآبادکاروں کے خلاف حریت و آزادی کی ایسی مشعل جلائی جس سے صومالیہ کے آزاد ہونے تک حریت پسند روشنی حاصل کرتے رہے۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ محمد احمد سوڈانی اور شیخ محمد عبداللہ صومالی کے خلاف دعویٰ مہدیت کا پروپیگنڈہ خود انگریزوں کا پیدا کردہ مسئلہ تھا اور یہ بات بعید از قیاس نہیں ہے کہ یہ انہیں انگریز اور ان کے کاسہ لیسوں کی شاطرانہ چالوں کا نتیجہ ہو۔ اس میدان میں انگریزوں کی مہارت معروف و مسلم ہے۔

صومال میں دراندازی کرنے والے صرف انگریز نہیں تھے بلکہ اطالوی اور اٹھوپیائی بھی

ان کے شریک کار تھے لیکن شیخ محمد عبداللہ حسن بیس سالوں تک ان نوآباد کاروں کے خلاف سینہ سپہ رہے اور متعدد بار انہیں ہزیمتوں سے بھی دو چار کیا۔ ڈاکٹر عبداللہ ابراہیم عبدالرزاق نے اس صومالی صوفی تحریک اور اس کی جدوجہد کا مفصل طور پر تعارف کرایا ہے۔ (۳۳)

شمالی افریقہ کے مشرقی گوشے سے جب ہم اس کے مغربی گوشے کی طرف رخ کرتے ہیں تو ہمیں قدم قدم پر صوفی تحریکات کی جدوجہد کے آثار ملتے ہیں ساتھ ہی ساتھ ہر ایک گام پر نوآبادیاتی نظام کے ظلم و ستم کے نشان بھی دستیاب ہوتے ہیں۔ عرب اس خطے کو مغرب عربی کے نام سے جانتے ہیں اور اس میں لیبیا، تیونس، الجزائر، مراکش اور موریتانیہ پانچ ملک شامل ہیں۔

یہ پورا خطہ زمانہ قدیم سے تصوف کے رنگ میں رنگا ہوا تھا۔ تصوف ہمیشہ سے یہاں کی آب و ہوا اور مٹی میں بسا ہوا تھا۔ یہاں صوفی زاویے اور رباطیں وہ محور تھیں جن کے چاروں طرف سماجی زندگی کی چکی گھومتی تھی۔ یہ تعلیم و تربیت کا مرکز تھیں۔ رشد و ہدایت کا منبع تھیں۔ عوامی تنازعوں میں عدالت کا کام انجام دیتی تھیں۔ سماج کی وحدت و اتفاق کا ذریعہ تھیں۔ ان خانقاہوں کے شیوخ حکمرانوں اور امراتک لوگوں کی سفارشات بھی کرتے تھے اور ان حکمرانوں کو انہیں قبول بھی کرنا پڑتا تھا کبھی خوشی خوشی اور کبھی مجبوراً۔ ان خانقاہوں میں یتیم خانے اور بیوہ خانے بھی چلتے تھے اور مصائب و آفات کے وقت یہ خانقاہیں مادی اور معنوی امداد کے لیے بھی آگے آتی تھیں۔ مختصر یہ کہ صوفی نظام مغرب عربی کی سماجی زندگی کے ریشے ریشے میں پیوست تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جب مغربی نوآبادیات کے خلاف صوفیہ اور صوفی تحریکات نے اپنی جدوجہد شروع کی تو پورا سماج ان کے ساتھ ہولیا۔

لیبیا کا نام آتے ہی عمر مختار کا نام زبانوں پر آجاتا ہے۔ لیبیا پہنچنے سے پہلے راقم السطور بھی بہتوں کی طرح اس غلط فہمی کا شکار تھا کہ عمر مختار کوئی شدت پسند یا پھر کوئی کامریڈ قسم کے مسلمان رہے ہوں گے۔ لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ وہ لیبیا کے ایک بڑے سلسلہ تصوف یعنی سنوسی سلسلے سے وابستہ تھے اور خود بھی مشائخ سلسلہ کی طرف سے مازون و مجاز تھے اور اس بڑی سنوسی تحریک آزادی کا حصہ تھے جس کا آغاز سیدی احمد شریف سنوسی نے کیا تھا۔ اس سلسلے کی بنیاد شیخ محمد بن علی سنوسی کے ہاتھوں پڑی تھی اور اس کا شروع ہی سے یہ امتیاز تھا کہ اس سلسلے کی خانقاہوں میں ذکر و فکر کے ساتھ ساتھ آلات حرب کے استعمال کی تربیت اور تعلیم بھی دی جاتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ۱۹۱۱ء میں جب اٹلی کے آمر مسولینی نے لیبیا پر حملہ کیا تو اس نوآبادیاتی نظام کے خلاف جدوجہد کرنے والے صوفی سلسلوں اور تحریکوں میں سلسلہ سنوسیہ سب سے نمایاں ہو کر سامنے آیا کیونکہ اس سلسلے کے وابستگان ایمانی حرارت کے ساتھ ساتھ جنگی تربیت سے بھی آراستہ تھے۔ مورخین کا اتفاق ہے

کہ اس سلسلے نے لیبیا سے جہل و توہم کو دور کرنے اور علم و عمل کی نشر و اشاعت میں زبردست کردار ادا کیا ہے۔ اس سلسلے کے بانی لیبیائی تحریک آزادی کے قائد اعلیٰ سیدی احمد سنوسی کے دادا تھے۔ شیخ احمد سنوسی اور ان کے ساتھیوں نے اپنی سرفروشی سے قرون اولیٰ کے مجاہدین کی یاد تازہ کر دی تھی۔ شیخ احمد شریف تصوف اور جہاد کی جامعیت کا اعلیٰ نمونہ تھے۔ ۱۹۱۱ء میں جب اٹلی نے حملہ کر کے لیبیا کو اپنی نوآبادیات میں شامل کرنے کی کوشش کی تو صوفی تحریکات بالخصوص سلسلہ سنوسیہ کے بزرگ میدان کارزار میں اتر آئے۔ اطالویوں نے اعلان کیا کہ وہ طرابلس اور برقہ پر پندرہ دن میں قبضہ کر لیں گے۔ انگریز جرنلوں نے اسے اطالویوں کی حربی ناپختگی قرار دیا اور یہ خیال ظاہر کیا کہ اس معرکے کو سر کرنے میں انہیں کم از کم تین ماہ کا وقت لگے گا۔ لیکن سلسلہ سنوسیہ کے صوفیہ کی بے مثال شجاعت و مزاحمت نے انگریز جرنلوں کے اندازوں کو بھی غلط ثابت کر دیا اور اطالویوں کو ان دونوں شہروں پر قبضہ کرنے میں پورے پندرہ سال لگ گئے اور اس کے بعد بھی جدوجہد کا سلسلہ رکانہیں، بلکہ ۱۹۵۹ء میں لیبیا کی آزادی تک کسی نہ کسی شکل میں جاری رہا۔

دراصل سلسلہ سنوسیہ میں مزاحمت کی یہ روح سلسلہ شاذلیہ سے آئی جو اس سلسلے کی اصل ہے۔ امام ابو الحسن شاذلی کی جہادی مساعی کا ذکر گزشتہ صفحات میں ہو چکا ہے۔ اس وقت سلسلہ سنوسیہ کے صوفیہ کی شجاعت اور بے مثال جدوجہد کی بازگشت چہار دانگ عالم میں سنائی دے رہی تھی۔ ہندوستان کی صحافت اور ہندوستانی شعرا کے کلام میں بھی اس کا چرچہ تھا۔ علامہ اقبال نے شہدائے طرابلس کے لہو کو ایسی جہنس نایاب قرار دیا ہے جو جنت میں بھی دستیاب نہیں ہے، چنانچہ بانگ درا کی ایک نظم ”حضور رسالت مآب میں“ لکھتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عالم خیال کی ملاقات میں مجھ سے پوچھا کہ میرے لیے تحفہ کیا لائے ہو؟ تو میں نے عرض کی:

حضور دہر میں آسودگی نہیں ملتی  
تلاش جس کی ہے وہ زندگی نہیں ملتی  
ہزار لالہ و گل میں ریاض ہستی میں  
وفا کی جس میں ہو بو وہ کلی نہیں ملتی  
میں نذر کرنے کو اک آہگینہ لایا ہوں  
جو چیز اس میں ہے جنت میں بھی نہیں ملتی  
چھلکتی ہے تری امت کی آبرو اس میں  
طرابلس کے شہیدوں کا ہے لہو اس میں

مولانا حمید الدین فراہی شیرازہ ہند کی ایک دور افتادہ بستی میں بیٹھ کر طرابلس میں مسلمانوں کی شکست کو پوری دنیا کے مسلمانوں کے لیے بے قراری کا موجب قرار دے رہے ہیں۔

کیف القرار و قد نکس

أعلامنا بطرابلس

شیخ عمر مختار کو اسد الصحراء کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ وہ اطالوی فوجوں کے لیے خوف و دہشت کی علامت بن گئے تھے۔ انہوں نے دودھائیوں تک اطالوی جرنلوں کی نیندیں اڑا رکھی تھیں۔ امیر الشعراء احمد شوقی انہیں خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آپ کا جسم مصلوب صحراء میں اس پرچم کی طرح ہے جو صبح و شام اہل وادی کو ابھارتا اور بیدار کرتا ہے۔

رکروا دفاتک فی الرمال الواء

یستنهض الوادی صباح مساء

الجزائر میں استعماری قوتوں کے ظلم و ستم کی داستان سب سے زیادہ خون چکا ہے۔ چونکہ فرانس کا ارادہ الجزائر کو صرف اپنی نوآبادیات کا حصہ بنانے کا نہیں تھا بلکہ اسے ہمیشہ کے لیے فرانس میں جذب کر لینے کا تھا۔ فرانسیسی توسع پسندوں کا دعویٰ بھی یہی تھا کہ الجزائر فرانس کی سرزمین کا ہی ایک حصہ ہے جسے سمندر نے اس سے الگ کر دیا تھا اور الجزائر پر فرانسیسی قبضے کے بعد گویا وہ پھر اپنی اصلی زمین سے جڑ گیا ہے اور درمیان کا سمندر صرف ایک نیلگوں ہالے کی مانند ہے۔ اس نقطہ نظر کے بموجب فرانس نے الجزائر میں صرف مال و دولت بٹورنے پر اکتفا نہیں کیا تھا، بلکہ اس ملک کی پہچان اور اس کے تشخص کو مٹا دینے کا ارادہ بھی کیا تھا۔ یہ صرف معاش و اقتصادی استعمار نہیں تھا جیسا کہ انگریز اور دوسرے مستعمرین نے مصر سے ملیشیا تک کر رکھا تھا، بلکہ فرانس نے الجزائر کے فکری، تہذیبی اور ثقافتی استعماری کوشش کی تھی، جس کے لیے غیر معمولی قوت و طاقت اور ظلم و ستم کا استعمال کیا گیا۔ دینی و قومی تشخص کی حفاظت کے لیے الجزائر کی بھی سرکف ہو گئے کیونکہ یہ تشخص اقوام و ملل کو مالی وسائل سے زیادہ عزیز ہوتا ہے لہذا مسلمانوں نے بھی الجزائر کی آزادی و خود مختاری کو بچانے کے لئے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں رکھا۔ فرانسیسی نوآبادیاتی نظام نے اپنے اس مقصد کی تکمیل کے لئے مسجدوں کو چرچوں میں تبدیل کر دیا۔ عربی زبان کی جگہ فرانسیسی کو مدارس میں داخل کر دیا یہاں تک کہ عربی لباس کے استعمال پر پابندی لگا دی تھی۔

لیکن شاید فرانسیسی نوآبادکاروں کو ملک میں تصوف کے اثر اور اس کی گرفت کا صحیح اندازہ نہیں تھا۔ وہاں کی صوفی تحریکات نوآبادکاروں کے خلاف صف بستہ ہو گئیں اور انسانی تاریخ میں جدوجہد کی ایک عظیم داستان تحریر کی۔ الجزائر کی جدوجہد آزادی میں جن صوفی تحریکات اور

سلسلوں نے حصہ لیا ان میں سلسلہ قادریہ، تیجانیہ، رحمانیہ، درقاویہ، سنوسیہ اور طیبیہ وغیرہ نمایاں سلسلے ہیں۔ فرانسیسی مورخ مارسیل اپیری لکھتا ہے:

”انیسویں صدی میں الجزائر میں ہونے والے بیشتر انقلابات کے پس پشت صوفی سلسلے تھے۔ امیر عبدالقادر بھی انہیں میں سے ایک سلسلہ قادریہ کے شیخ تھے۔“ (۳۵)

ایک دوسرا فوجی آفیسر دی نووو ۱۸۴۵ء میں شائع اپنی کتاب ”الانخوان“ میں لکھتا ہے کہ ”نوآبادیاتی نظام کے خلاف سب سے اہم کردار صوفی تحریکات کا ہوتا ہے۔“

۱۸۴۵ء میں ہونے والے ظہرہ کے انقلاب کے بارے میں کیپٹن ریچرڈ کا بیان ہے کہ صوفیوں نے یہ ہنگامہ برپا کیا تھا۔ کیپٹن ریچرڈ کو اس انقلاب کو کچلنے کے لیے متعین کیا گیا تھا۔ فرانسیسیوں نے اس انقلاب کو ”صوفی سلسلوں کی شورش“ کا نام دیا تھا؛ کیوں کہ اس میں قادری، رحمانی اور طیبی کئی سلسلوں کے مشائخ شریک تھے۔

۱۹۶۴ء میں الجزائر کے فرانسیسی انسپکٹر جنرل کے آفس کی ایک رپورٹ کے مطابق حکومت کے خلاف شورش برپا کرنے میں صوفی سلسلہ درقاوی بے حد سرگرم ہے۔ رپورٹ کے الفاظ میں: ”درقاوی سلسلے کے صوفی ہمارے سخت ترین دشمن ہیں۔ کیونکہ ان کا مقصد سیاسی ہے۔ وہ لوگ از سر نو اسلامی مملکت قائم کرنا چاہتے ہیں اور ہمیں یہاں سے بے دخل کرنا چاہتے ہیں۔ یہ صوفی سلسلہ جنوب میں زیادہ پھیلا ہوا ہے۔“ (۳۶)

۱۸۶۰ء میں جنرل سونیز کی قیادت میں فرانسیسی فوجوں نے تیجانی سلسلے کی ”بغاوت“ کو کچلنے کے لئے شہر ”عین ماضی“ پر لشکر کشی کی یہ شہر شیخ احمد عمار کا شہر تھا جو تیجانی بغاوت کی قیادت کر رہے تھے اور ایک خون ریز لڑائی کے بعد فرانسیسی فوجیں شیخ احمد کو گرفتار کرنے میں کامیاب ہوئیں اور ایک عرصے تک حکومت نے انہیں الجزائر اور فرانس میں قید رکھا کیونکہ ان کے اثر و نفوذ کے پیش نظر فرانسیسی حکومت نے انہیں سزائے موت دینا چاہتی تھی اور نہ انہیں آزاد کرنے کا خطرہ مول لے سکتی تھی۔ بعد میں بغاوت کی کمان شیخ احمد عمار کے بھائی شریف محمد بشیر نے سنبھالی حکومت نے انہیں بھی گرفتار کر لیا۔ تصوف اور جدوجہد کی یہ مشترکہ میراث شریف خاندان کے اگلی نسلوں کو منتقل ہوئی۔ چنانچہ شریف بشیر کے بیٹے شریف محمود اور ان کے بعد پوتے شریف ابن عمر نے نوآبادیاتی نظام کے خلاف تیجانی سلسلے کی جدوجہد کو جاری رکھا۔

نوآبادیاتی نظام کے خلاف سلسلہ رحمانیہ کی جدوجہد بھی آب زر سے لکھی جانے کے قابل ہے۔ اس سلسلے نے استعماری فوجوں کے الجزائر میں داخلے کے ساتھ ہی بغاوت و انقلاب کے جس علم کو بلند کیا وہ الجزائر کی آزادی تک بلند رہا۔ اس سلسلے کی اہم بغاوتوں میں الحاج عمر کی بغاوت جو

۲ ستمبر ۱۸۵۶ء میں ہوئی۔ شیخ ابن جاراتہ کی بغاوت جس کے شعلے ۳۰ مئی ۱۸۷۹ء میں بلند ہوئے اور شیخ ہاشمی بن علی درود کی بغاوت الجزائر کی تاریخ جنگ آزادی میں اہم مقام کی حامل ہیں۔

اس سلسلے کی مزاحمت و جدوجہد کی سب سے نمایاں بات یہ ہے کہ مردوں کے ساتھ ساتھ خواتین نے بھی اس میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ جن میں لالہ فاطمہ نسومر کی بغاوت اور جدوجہد سب سے زیادہ قابل ذکر ہے۔ فرانسیسی جنرل روندون اور جنرل میک موہن سے ہونے والی کئی لڑائیوں میں انہوں نے حصہ لیا بلکہ بعض معرکوں کی قیادت بھی کی۔ ایک معرکے میں ان دونوں جنرلوں کے ساتھ ساتھ آغا جودی نام کا ایک الجزائر کی خاتون بھی تھا۔ معرکے میں لالہ فاطمہ نے اس غدار کو اپنے ہاتھوں سے قتل کیا اور اپنی جان پر کھیل کر اپنے ساتھی قائد اور الجزائر کی جنگ آزادی کے ایک عظیم مجاہد شریف محمد بن عبد اللہ بویغلا کی جان بھی بچائی۔ لالہ فاطمہ کے ساتھ ان معرکوں میں مردوں کے ساتھ ساتھ خواتین کی بھی بڑی تعداد شریک ہوتی تھی۔ آیت تسورغ کی لڑائی میں لالہ فاطمہ گرفتار کی گئیں اور انہیں جنوب کی ایک خانقاہ میں نظر بند کر دیا گیا جہاں وہ سات سال مقیم رہیں اور ۱۸۶۲ء میں محض ۳۰ سال کی عمر میں ان کا انتقال ہو گیا۔ (۳۷)

الجزائر میں فرانسیسی نوآباد کاروں کے خلاف جدوجہد کی تاریخ کا سب سے سنہرے باب امیر عبد القادر جزائری نے تحریر کیا۔ ان کے والد شیخ محی الدین، معروف قادری بزرگ اور شیخ طریقت تھے۔ جب ۱۸۳۰ء میں فرانس نے الجزائر پر حملہ کیا تھا تو تمام حریت پسند شیخ محی الدین کی قیادت میں جمع ہو گئے جن میں سرفہرست صوفی سلاسل کے مشائخ تھے اور اس جماعت نے الجزائر کے ایک بڑے حصے پر قبضہ کر لیا۔ جب لوگوں نے شیخ محی الدین کو باضابطہ طور پر اپنا امیر بنانا چاہا تو انہوں نے اپنی کبر سنی اور ضعیفی کا حوالہ دیکر معذرت کر لی تو لوگوں نے ان کے جواں سال صاحبزادے یعنی عبد القادر کو اپنا امیر منتخب کر لیا۔ یہ انتخاب ۲۱ نومبر ۱۸۳۲ء کو عمل میں آیا۔ امیر عبد القادر نے سترہ سال تک فرانسیسیوں سے مقابلہ کیا اور اپنی بہادری اور حکمت عملی سے بڑے بڑے فرانسیسی جنرلوں کو شہید کر دیا۔ جنرل بیگو کو متعدد معرکوں میں پیچھے ہٹنے پر مجبور کیا تو کئی بار مذاکرات کی میز تک انہیں لانے میں کامیاب ہوئے۔ لیکن طویل لڑائی اور جنگی رسد کی کمی نے اس صوفی مجاہد کو آخرش ہتھیار ڈالنے پر مجبور کر دیا۔ انہوں نے اپنی بقیہ عمر دمشق میں جلا وطنی میں گزارا جہاں ان کا وقت مجاہدہ نفس، تصنیف و تالیف، لوگوں کی تزکیہ و تعلیم اور بندگان خدا کی خدمت میں گزرتا تھا۔ اس طرح اس عظیم صوفی نے اپنی پوری عمر جہاد اور مجاہدے میں گزاری اور انتقال کے بعد حسب وصیت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کے بغل میں مدفون ہوئے۔ (۳۸)

ان کی زندگی کا ایک انسانی پہلو اس وقت دیکھنے میں آیا جب دمشق میں ایک زبردست

فرقہ وارانہ فساد کے وقت انہوں نے اپنے اثر و نفوذ کا استعمال کر کے ہزاروں عیسائیوں کی جان بچائی۔ روس، انگلستان اور فرانس نے سرکاری طور پر ان کی اس انسانی خدمت کا اعتراف کیا۔ (۳۹) شاید صوفیہ کرام کی شخصیات کے انھیں روشن انسانی پہلوؤں کے سبب ان کے جہاد، دہشت گردی اور شدت پسندی سے ممتاز و مختلف ہوتے ہیں۔ مجاہدہ نفس کی منزلوں سے گزرنے کے بعد وہ اپنے مزکی و طاہر نفس کے ساتھ کبھی بھی حد سے تجاوز نہیں کرتے، کیونکہ ”اللہ تعالیٰ حد سے تجاوز کرنے والوں کو پسند نہیں فرماتا“ (سورۃ البقرہ: ۱۹۰)

امیر عبد القادر علم تصوف میں بہت بلند مقام پر فائز تھے۔ تصوف میں ان کی کتاب ”المواقف“ اس فن شریف میں ان کے مقام و مرتبے کی گواہ ہے۔ (۴۰) وہ صرف نظری ہی نہیں عملی صوفی تھے۔ امیر شکیب ارسلان اپنی کتاب ”حاضر العالم الاسلامی“ میں لکھتے ہیں:

وكان المرحوم الأمير عبد القادر متضلعا في العلم و الادب ، سامي الفكر راسخ القدم في التصوف لا يكتفي به نظر احتی بیمار سه عملاً ولا يحن اليه شوقا حتى يعرفه ذوقا۔۔۔ (۴۱)

(یعنی مرحوم عبد القادر الجزائر کی علم و ادب میں ماہر تھے، بلند فکر تھے اور تصوف میں راسخ القدم تھے۔ تصوف سے صرف علمی طور پر واقف نہیں تھے بلکہ اسے عملاً برتتے بھی تھے۔ صرف انہیں تصوف کا شوق ہی نہیں تھا بلکہ وہ ایک باذوق صوفی بھی تھے۔)

مراکش میں بھی صوفی شخصیات و تحریکات نے فرانسیسی اور اسپینی نوآبادیاتی نظام کے خلاف مزاحمت و جدوجہد کی طویل تاریخ رقم کی ہے۔ سلسلہ تجانیہ نے مراکش، موریتانیہ اور سینگال وغیرہ میں دراندازوں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا تھا۔ مراکش و موریتانیہ میں نوآبادیاتی طاقتوں کے خلاف جدوجہد کرنے والے صوفیہ کی تعداد بھی کافی ہے، جن میں سرفہرست شیخ عبد الکریم خطابی (۱۸۸۲-۱۹۶۳ء) کا نام آتا ہے۔ اس صوفی مجاہد نے اسپینی اور فرانسیسی افواج کو کئی بار شکست دی۔ ان کے مقابلے میں اسپینی فوجوں کو ”انوال“ کی لڑائی میں زبردست ہزیمت کا سامنا کرنا پڑا۔ اس فتح کے بعد ایک طرف تو ان کی شہرت پوری دنیا میں پھیل گئی۔ دوسری طرف ان کی بڑھتی ہوئی قوت سے خوف زدہ ہو کر فرانسیسیوں اور اسپینیوں نے آپس میں ہاتھ ملا لیا۔ شیخ خطابی اور ان کے رفقاء ان دونوں ملکوں کی مشترکہ فوج سے بہت دنوں تک مقابلہ جاری نہ رکھ سکے اور شیخ نے مصر میں آکر پناہ لے لی اور وہیں ان کا انتقال ہوا۔ (۴۲)

اس ضمن میں مراکش میں دوسرا اہم نام شیخ محمد بن عبد الکریم کتانی کا ہے۔ جو صوفی سلسلہ کتانی کے بانی تھے۔ اس صوفی بزرگ کی بے مثال جدوجہد نے درحقیقت مراکش کی آزادی کی

راہ ہموار کی۔ فرانسیسیوں کے ہاتھوں آپ کی شہادت ہوئی لیکن آپ نے اپنے خون سے مزاحمت کی جوش روغن کی تھی اس کی روشنی میں اہل مراکش آزادی کی صبح تک پہنچے۔ (۲۳)

نوآبادیاتی نظام کے خلاف صوفیہ کی جدوجہد کے اس مختصر سے جائزے کے بعد یہ بات پورے یقین و اعتماد سے کہی جاسکتی ہے کہ صوفیہ ہمیشہ دہبان اللیل و فرسان النہار کی مثال رہے ہیں۔ مغربی استعمار کے خلاف اہل تصوف ہی نے اصل جدوجہد کی ہے اور وہی قافلہ حریت کے سرخیل رہے ہیں۔ اس سلسلے کے مطالعے سے یہ حقیقت بھی واضح ہے کہ تصوف پر بے عملی کا الزام سراسر بے بنیاد ہے البتہ اہل تصوف کسی بھی حال میں انسانی نقطہ نظر سے غافل نہیں ہوئے۔ بے گناہوں کے خون سے انہوں نے ہمیشہ اجتناب کیا اور جہاد و فساد میں واضح طور پر ایک خط فاصل قائم رکھا۔

### حوالے و حواشی

۱-T.W. Arnold, The Preaching of Islam, Delhi: low-price publication, 2nd edition, (Reprinted) 1990.

- ۲- شیخ علی بجزیری، کشف الحجاب، اردو ترجمہ: فضل الدین گوہر، ناز پبلشنگ ہاؤس، دہلی
- ۳- صفۃ الصوفیہ، تحقیق: محمود خوری، بیروت: دارالمعارف، ۱۹۸۵ء، ۴: ۲۵۵ وما بعدہ
- ۴- تاریخ بغداد، دمشق: دارالفکر، غیر مورخ، ۱۰: ۱۵۴۔
- ۵- البدایہ والنہایہ، باراول: بیروت: دارالمعارف، ۱۹۶۶ء، ۱۰: ۴۴۔
- ۶- سیر اعلام النبلاء، بارچہارم: بیروت: مؤسسۃ الرسالہ، ۱۸۸۶ء، ۱۶: ۳۱۳، و فوات الوفيات، تحقیق: احسان عباس، بیروت: دارصادر، غیر مورخ، ۲: ۶۲۔
- ۷- ظہر الاسلام، بارسوم: قاہرہ: التہذیب المصریہ، ۱۹۶۶ء، ۴: ۲۲۲۔
- ۸- ”بکذا ظہر جنیل صلاح الدین وھکذا عادت القدس، ورجینا (امریکہ)، انٹرنیشنل انسٹیٹیوٹ فار اسلامک سٹڈس، ۱۹۹۶ء
- ۹- مرجع سابق
- ۱۰- مرجع سابق، ۱۷۰، وما بعدہ۔
- ۱۱- تاریخ مشائخ چشت، کراچی: احمد برادرز پرنٹرز، ۱۹۸۳ء، ۱: ۱۵۶۱۴۴۔
- ۱۲- مرجع سابق، ۱: ۱۴۶۔
- ۱۳- تاریخ ابن خلدون (العبر فی دیوان المبتدو الخیر) بیروت مؤسسۃ العالمی للمطبوعات، غیر مورخ، ۶: ۲۲۶۔
- ۱۴- وفيات الاعیان، بیروت: غیر مورخ، ۵: ۱۸۳۔

- ۱۵- صلاح الدین البطل الأنقی للاسلام، ترجمہ: سعید ابوالحسن، دارطلاس، ۱۹۸۸ء، ۱۱۷
- ۱۶- عیون الروضتین فی اخبار الدولتین، دمشق: منشورات وزارت ثقافت، ۱۹۹۲ء، ۲: ۱۷۷
- ۱۷- الفتح القسی فی الفتح القدری، تحقیق: محمد محمود، قاہرہ: الموسسۃ العالمیہ للتالیف، ۱۹۶۵ء، ۱۳۵
- ۱۸- خیر الدین زرکلی، الاعلام، بارہشتم: بیروت: دارالعلم للملایین، ۱: ۱۷۵۔
- ۱۹- دیکھئے: ویکپی پیڈیا (عربی) تحت امام شامل
- ۲۰- شیخ شمس الدین عاق شام کے نامور عالم اور صوفی تھے اور سلطان محمد فاتح کے استاذ و مربی تھے۔ انہوں نے بچپن سے ہی سلطان کے ذہن میں یہ بات ڈالنے کی کوشش کی کہ وہ بڑے ہو کر قسطنطنیہ کو فتح کریں اور اس حدیث کا مصداق ہو جائیں جس میں قسطنطنیہ کی فتح کی بشارت اور فاتح اور اس کے لشکر کی تعریف کی گئی ہے۔ شیخ کی پیدائش ۱۳۸۹ء میں دمشق میں ہوئی اور انقرہ میں ۱۴۵۹ء میں انتقال ہوا ان کا شجرہ نسب خلیفہ اول تک پہنچتا ہے۔
- ۲۱- حدیث شریف کے الفاظ ہیں: لنتفنن القسطنطنیہ فنعن الامیر امیر ہا و نعم العیش جیشہا، یعنی تم لوگ قسطنطنیہ کو ضرور فتح کرو گے۔ قسطنطنیہ فتح کرنے والا قائم کیا ہی اچھا قائد ہوگا اور اس کا لشکر کیا ہی اچھا لشکر ہوگا۔ اس حدیث کو امام احمد بن حنبل نے اپنے مسند میں روایت کیا ہے۔ دیکھئے حدیث رقم ۱۸۱۸۹۔
- ۲۲- ظاہر برس ۱۲۲۱ء میں وسط ایشیاء کے علاقے میں پیدا ہوئے اور بطور غلام مصر میں اپنی شعوری زندگی کا آغاز کیا۔ اور اپنی خداداد حربی و انتظامی صلاحیتوں کی بدولت مصر کے اقتدار اعلیٰ تک پہنچے۔ ۱۲۷۷ء میں انتقال ہوا۔ عین جالوت کی لڑائی میں ملک المظفر قطنز کے سپہ سالار تھے اور انہیں کے بعد مصر کے حکمران ہوئے۔ صلیبیوں کے خلاف منصورہ کے معرکے میں بھی شریک تھے۔ عین جالوت، فلسطین میں واقع ایک چشمہ ہے، جس کے قریب میدان میں اسلامی تاریخ کی یہ فیصلہ کن جنگ ہوئی تھی۔ اب یہ جگہ اسرائیل کے قبضے میں ہے۔
- ۲۳- سیوطی (متوفی: ۱۵۰۸ء) حسن المحاضرہ فی اخبار مصر و القاہرہ، قاہرہ: عیسیٰ بانی حلبی، ۳۱۵
- ۲۴- شیخ عبدالحلیم محمود (سابق شیخ ازہر) ابوالحسن الشاذلی، الصوفی الحجاب، سلسلہ مشاہیر عرب قاہرہ، ۱۹۶۶ء، ۶۰ وما بعدہ۔
- ۲۵- شذرات الذہب فی اخبار من ذہب، ۵: ۲۷۹۔
- ۲۶- الاسلام و حرکات التحرر العربیہ، باراول: دمشق: دار الرشید، ۱۹۷۶ء، ۶۰ وما بعدہ۔
- ڈاکٹر شوقی ابوخلیل کی یہ کتاب اپنے موضوع پر ایک دستاویزی حیثیت رکھتی ہے۔ اگرچہ مصنف نے حریت پسندوں کے مسلک و مشرب کو بیان نہیں کیا ہے لیکن اس کے باوجود اس کتاب کے

- سرسری مطالعے سے بھی یہ حقیقت عیاں ہو جاتی ہے کہ ایشیاء اور افریقہ کے تمام عرب ممالک میں صوفیاء کرام نے ہی آزادی کے پرچم کو بلند کیا اور اس سلسلے میں ہر قسم کی قربانیاں پیش کیں۔
- ۲۷۔ شوقی ابوخلیل، الاسلام وحرکات التحریر العربیہ، ۲۳-۲۶
- ۲۸۔ کتاب التاریخ، قاہرہ، ۱۹۶۵ء۔ یہ کتاب مصر میں فرانسیسی نوآبادیاتی نظام کے خلاف اہل تصوف کے جدوجہد کی ایک معاصر دستاویز ہے۔ مصنف نے بیشتر واقعات کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ اس لحاظ سے یہ ایک بے حد اہم اور وسیع کتاب ہے۔
- ۲۹۔ نفس مرجع، بحوالہ الاسلام وحرکات التحریر العربیہ، ۲۰۔
- ۳۰۔ الزرکلی، الاعلام، ۵: ۲۲۹؛ وعبدالرزاق البيطار، حلیۃ البشری تاریخ القرن الثالث عشر، تحقیق: محمد بھجہ البيطار، بار اول؛

بیروت: الدار العلمیہ، ۱۹۸۵ء، ۱: ۱۰۹۔

۳۱۔ شوقی ابوخلیل، الاسلام وحرکات التحریر العربیہ، ۳۳۔

۳۲۔ عبدالرزاق البيطار، حلیۃ البشر، ۲: ۸۰۱۔

۳۳۔ عبداللہ عبدالرزاق ابراہیم، المسلمون والاستعمار الاورپی لافریقیا (مسلمان اور براعظم

افریقہ میں یورپین استعمار)، کویت: سلسلہ عالم المعرفہ نمبر: ۱۳۹ جولائی ۱۹۸۹ء، ۲۳۳ ومابعده

۳۴۔ کلیات اقبال، دہلی دعوت آفسٹ پرنٹرز، ۱۹۹۲: ۱۶۲۔

۳۵۔ مقالہ ڈاکٹر عبدالمنعم قاسمی مراکشی، دیکھئے: [www.djelfa.info](http://www.djelfa.info)۔

۳۶۔ نفس مرجع۔

۳۷۔ نفس مرجع۔

۳۸۔ سید ابوالحسن ندوی، اہل تصوف کی دینی جدوجہد در کتاب ”تصوف کیا ہے“ (مرتب

منظور نعمانی) لکھنؤ کتب خانہ الفرقان، ۱۹۸۱ء، ۱۲۰، ومابعده

۳۹۔ دیکھئے: [www.etmourelion.com](http://www.etmourelion.com)۔

۴۰۔ عبدالقادر الجزائری، المواقف، مصر: مطبعة الشباب، ۱۳۴۴ھ۔

۴۱۔ شکیب ارسلان، حاضر العالم الاسلامی، بحوالہ اہل تصوف کی دینی جدوجہد، مرجع سابق

۴۲۔ ویکلی پیڈیا (عربی) تحت عبدالکریم خطابی۔

۴۳۔ اشرف الامانی بترجمہ اشرف سیدی محمد الکتانی، تالیف محمد باقر الکتانی، بیروت: دار ابن حرم

○○○

مولانا شاہ بلال احمد قادری

## تصوف اور صوفیہ پر اعتراضات کا علمی محاسبہ

ماہ نامہ معارف اعظم گڑھ شمارہ جنوری فروری ۲۰۱۲ء میں جناب پروفیسر الطاف احمد اعظمی کی تحریر ”تصوف کیا ہے؟“ کے عنوان سے شائع ہوئی۔ اول نظر میں یہ تحریر ایسی تو نہیں تھی جس کا جواب دیا جاتا، کیوں کہ جو اس کا لرتحکامات کے عادی ہوں ان کے سامنے دلائل کی کوئی وقعت نہیں ہوتی۔ لیکن اس کا دوسرا پہلو یہ تھا کہ یہ تحریر معارف کے عام قارئین کے ذہن و فکر میں اکابر دین کے حوالے سے منفی تاثرات پیدا کرنے والی تھی، اس لیے اکابر کی محبت و غلامی نے مجبور کیا کہ ایک وضاحتی تحریر لکھی جائے۔ ”استدراک“ کے نام سے میں نے نہایت عجلت میں ایک تحریر لکھی جو معارف کے میں ہی شائع ہوئی۔ جلد بازی کی وجہ سے بعض پہلو تشریح نہ کئے تھے اس لیے دوبارہ قلم اٹھانا پڑا۔

اعظمی صاحب کی تحریر تصوف و صوفیہ کے خلاف نفرت انگیزی سے پر ہے۔ جگہ جگہ آیات اور احادیث سے استدلال میں خیانت کی گئی ہے۔ ایک غلط بات ثابت کرنے کے لیے آیات و احادیث سے غلط نتائج اخذ کر کے قارئین کو فریب دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ مطالعے کے بعد واضح ہوتا ہے کہ صوفیہ کو بے دین ثابت کرنے کی کوئی دلیل بھی دعویٰ سے مطابقت نہیں رکھتی۔ استدراک میں موصوف کے فریب و مغالطے کو ہم واضح کر چکے ہیں، یہاں کچھ اور باتیں زیر بحث ہیں:

کیا تصوف دین میں اضافہ ہے؟

قسط اول (معارف جنوری) میں پروفیسر اعظمی نے دعویٰ کیا ہے کہ ”تصوف دین میں اضافہ ہے“، دلیل میں یہ آیت کریمہ پیش کی ہے: **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَنْتُمْ عَلَيكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِينًا**۔ (المائدہ: ۳) اور اس پر حسب ذیل تبصرہ کیا ہے۔

”اس کا مطلب یہ ہے کہ اب اگر کوئی شخص اس دین میں کوئی نئی چیز داخل کرتا ہے تو گویا اپنے اس فعل سے اللہ کے اس قول کی تکذیب کرتا ہے کہ دین مکمل کر دیا گیا ہے۔“

پہلے پوری آیت کریمہ ملاحظہ کیجئے اور پھر داد دیجئے موصوف کے فہم قرآن کی:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهْلِلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ  
وَالْمَوْفُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصَبِ  
وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلامِ ذَلِكُمْ فِسْقٌ الْيَوْمَ يَمْسُ الزَّالِمِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَحْشَوْهُمْ  
وَاحْشَوْنِ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ  
دِينًا فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمِهِ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ (المائدہ: ۳)

ترجمہ: تم پر مہر اہوا جانور اور (بہت) خون اور سور کا گوشت اور جس جانور پر خدا کے سوا کسی  
اور کا نام پکارا جائے اور جو جانور گلا گھٹ کر مر جائے اور چوٹ لگ کر مر جائے اور جو سینگ لگ کر  
مر جائے، یہ سب حرام ہیں، اور وہ جانور بھی جس کو درندے پھاڑ کھائیں، مگر تم جو (مرنے سے  
پہلے) ذبح کر لو۔ اور وہ جانور بھی (حرام ہے) جو تھان پر ذبح کیا گیا ہو، اور یہ بھی کہ پانے سے  
قسمت معلوم کرو۔ یہ سب گناہ کے کام ہیں۔ آج کافر تمہارے دین سے (دین کے مغلوب  
ہونے سے) نا امید ہو گئے ہیں تو تم ان سے مت ڈرو (کہ تم پر وہ غالب آجائیں گے) اور مجھ  
سے ڈرتے رہو۔ آج میں نے تمہارے لیے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دی  
اور تمہارے لیے اسلام کو بطور دین پسند کیا، ہاں! جو شخص بھوک میں ناچار ہو جائے (بشرطیکہ) گناہ  
کی طرف مائل نہ ہو تو اللہ بخشنے والا اور مہربان ہے۔

آیت کریمہ میں حرام و حلال کے مسائل بیان کیے گئے ہیں، اس سے قبل اور بعد کی  
آیتوں میں بھی حلال و حرام کے مسائل ہیں، جانوروں کی حلت و حرمت کا مسئلہ بتا کر ایوم کہہ کر  
تکمیل دین کا ذکر فرمایا، یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ دین کی تکمیل حلت و حرمت کے اعتبار سے  
ہوئی ہے، تکمیل دین کے ذکر کے بعد پھر اس کی وضاحت فرمائی کہ فاقے کی حالت میں کوئی  
شدید بھوک سے مجبور ہو کر حرام گوشت کھالے اور اس کا دل اس کی طرف مائل نہ ہو تو اس پر کوئی  
مواذنہ نہیں ہے، اگر کھانے میں اس کو ذرا بھی رغبت محسوس ہوئی تو وہ گناہگار اور قابل مواخذہ  
ہوگا۔ آیت کریمہ سے واضح ہے کہ اگر یہاں تکمیل دین سے عقیدہ و عمل کے اصول و فروع مراد  
لیے جائیں تو پھر یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ انبیائے سابق کا دین مکمل نہیں تھا، سیدنا ابراہیم علیہ السلام  
کا دین تشنہ تکمیل رہ گیا تھا؟ وَاتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا کہہ کر رسول اللہ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے  
گو یا ناقص اور غیر مکمل دین کی بیروی کا حکم دیا ہے۔ مزید یہ کہ خود حضور ﷺ کے مشہور قول کے  
مطابق اس آیت کریمہ کے نزول کے بعد اکیاسی (۸۱) دن حیات رہے، تقریباً تین ماہ اور اس  
کے بعد حلت و حرمت سے متعلق کوئی حکم نازل نہیں ہوا، تو (نعوذ باللہ) آپ اپنے اصحاب کے

ساتھ ترستھ سالہ دور نبوت میں ناقص اور نامکمل دین پر رہے، کیا اعظمی صاحب اس کو تسلیم کرنے  
کو تیار ہیں؟

حضرت عبداللہ بن عباس کے قول کے مطابق تکمیل دین سے یہاں حلت و حرمت کے  
مسائل کی تکمیل مراد ہے، ورنہ اسلام بحیثیت دین ہونے کے ازل میں ہی مکمل تھا اور اب تک مکمل  
رہے گا، کسی بھی نبی مرسل کے دور میں دین اسلام ناقص و نامکمل نہیں تھا، البتہ شریعتیں بدلتی رہیں  
یعنی قانون اسلامی میں تبدیلی ہوتی رہی ہے، اور نزول آیت مذکورہ کے وقت پہلے نبی سیدنا آدم  
علیہ السلام سے لے کر سیدنا عیسیٰ علیہ السلام تک حلت و حرمت کے احکام میں تغیر و تبدل کا سلسلہ  
آخری مرحلے میں داخل ہو چکا تھا۔ اس لیے قدرت کی طرف سے آخری نبی ﷺ کو یہ حکم سنایا  
گیا کہ اب حلت و حرمت کے احکام میں کوئی تبدیلی نہیں ہوگی، حرمت و حلت کے الہی فتویٰ  
پر آخری مہر لگ چکی ہے۔ یہی تکمیل دین ہے، اور اس مفہوم میں تکمیل دین امت مسلمہ پر اللہ تعالیٰ  
کا بڑا فضل اور اس کی بڑی نعمت ہے، دوسری امتوں کو یہ فضیلت حاصل نہیں ہوئی۔

رد تصوف میں جناب اعظمی کو احساس نہیں ہوا کہ ان کے انداز بیان اور تعبیر الفاظ سے  
بات کہاں سے کہاں جا رہی ہے، خود اسلام اور شارع علیہ السلام پر ضرب پڑ رہی ہے، مثلاً ان کی  
یہ عبارت:

”اسلام ایک مکمل دین ہے اس میں کسی پہلو سے کوئی کمی نہیں ہے، نہ فکر کے اعتبار سے  
اور نہ ہی عمل کے لحاظ سے“

جو دعویٰ رہا کہ چکے ہیں آیت مذکورہ کی روشنی میں اس کے بعد ان کی مذکورہ عبارت کا مفہوم  
کیا ہوا، کیا نتیجہ ظاہر ہوا ذرا غور کیجئے۔

اس آیت کریمہ کے نزول سے پہلے تک اسلام نہ فکر کے اعتبار سے مکمل تھا نہ ہی عمل کے  
لحاظ سے۔ پورے قرآن کا نزول ہو گیا، اختتام وحی کو فقط تین ماہ باقی رہ گئے ہیں اور دین حق کی  
فکری تکمیل نہیں ہو سکی۔ تا آں کہ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ سے تکمیل دین کا اعلان کیا گیا۔ استغفر اللہ  
لاحول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

دین پہلے سے مکمل تھا، جیہ الوداع کے موقع پر حلت و حرمت کے اعتبار سے مکمل کر دیا  
گیا، اب ان ہی اصول کی روشنی میں دین کے فروع اور جزئیات کے استنباط کا سلسلہ قیامت تک  
جاری رہے گا۔ دین کی تفہیم و تشریح لوگوں کو دین سے قریب لانے، دین کے تحفظ اور اللہ تک پہنچنے  
اور پہنچانے کی تدبیریں مختلف صورتوں میں رد و عمل ہوتی رہیں گی۔ ان باتوں کو دین میں اضافہ کہنا  
کج فہمی ہے۔



احداث فی الدین والی حدیث جو اعظمی صاحب نے اپنے دعوے کے ثبوت میں نقل کی ہے، اس سے عقائد و ایمانیات مراد ہیں، جبر یہ، قدر یہ معزز لہ اور خوارج اس حدیث کے مصداق ہیں، صوفیہ کے یہاں جو چیزیں ملتی ہیں ان کا تعلق عمل اور نتائج عمل سے ہے، یہاں بھی حدیث بے محل نقل کی ہے۔ تصوف کو دین میں اضافہ قرار دینے میں پروفیسر اعظمی صاحب کو بڑی محنت کرنی پڑی ہے اور اس میں انہوں نے تنکوں کا سہارا لینے کی کوشش کی ہے۔ تنکے جھلا اتنے بڑے ”محقق“ کو کہاں سنبھال سکتے ہیں؟

مقالہ نگار نے اپنے اسی دعوے کے ثبوت میں داری کی طویل حدیث ازالۃ الخفا کے حوالے سے نقل کی ہے جس میں حضرت عبداللہ بن مسعود نے تسبیحات (سبحان اللہ، اللہ اکبر) پڑھنے کو بدعت فرمایا۔ وہ روایت جرح و تعدیل کے بیانیہ پر کتنی درست ہوتی ہے؟ اس کی تحقیق کی ضرورت ہے۔ اس طرح کی روایات قرآن کریم کی ترغیب کثرت ذکر کی آیات سے معارض ہوتی ہیں۔ مذکورہ روایت ایک صحابی کا قیاس ہے انہوں نے اس کے بدعت ہونے کی دلیل میں جو حدیث پیش کی ہے وہ خوارج سے متعلق ہے۔ دیکھئے بخاری جلد اول باب علامات النبوة یقرؤون القرآن ولا یجاوزنہ اقیہم بمرقون من الدین کما یمرق السہم من الرمیۃ۔ (وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ وہ دین سے نکلے ہوئے ہوں گے جس طرح کمان سے تیر نکل جاتا ہے) اور اس باب کی دوسری حدیث میں یہ بھی ارشاد ہوا: فاینما لقیتموہم فاقتلوہم۔ (ان کو جہاں پاؤ قتل کرو) اس سے معلوم ہوا کہ وہ ایک مخصوص جماعت ہے۔ اس کو ان تابعین یا صحابہ پر منطبق کرنا حضرت عبداللہ بن مسعود کی خطائے اجتہادی ہے۔ ان کو اشتباہ ہوا۔ خود رسول اللہ ﷺ نے تسبیحات کی تعلیم دی ہے۔ حضرت علی اور حضرت فاطمہ نے جب آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر غلام یا لونڈی کی درخواست کی تو اس کے جواب میں ارشاد ہوا: لا ادلکمما علی خیر مما سالتما، اذا اخذتما مضاجعکمما فکبر اللہ اربعا وثلثین وحمدا ثلاثا وثلثین و سبحا ثلاثا وثلثین۔ (بخاری جلد اول باب الدلیل علی ان الخس نواب رسول اللہ ﷺ) یعنی جو چیز تم دونوں طلب کر رہے ہو اس سے بہتر میں تم کو بتاتا ہوں، جب بستر پر جانے لگو تو ۳۴ بار اللہ اکبر، ۳۳ بار الحمد للہ اور ۳۳ بار سبحان اللہ پڑھو۔

بخاری جلد دوم باب فضل التسبیح میں تسبیحات کو مزید عام کیا گیا اور تعداد بھی بڑھائی گئی کہ جو شخص ہر روز سو بار سبحان اللہ وجمہ پڑھے گا تو اس کے گناہ دھل جائیں گے، اگرچہ سمندر کے جھاگ کے برابر ہوں۔

ایک طویل حدیث ذکر کی فضیلت میں ہے۔ حدیث کا ضروری حصہ یہ ہے کہ فرشتے اہل

ذکر کی تلاش میں گلیوں میں گھومتے رہتے ہیں، جب وہ لوگوں کو ذکر کرتے ہوئے پاتے ہیں تو دوسرے فرشتوں کو آواز دے کر بلاتے ہیں کہ یہاں آ جاؤ۔ پھر آسمان دنیا تک فرشتے ذکرین کو اپنے پروں میں چھپا لیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان سے پوچھتا ہے کہ میرے بندے کیا کر رہے ہیں؟ فرشتے کہتے ہیں کہ وہ تسبیح و تکبیر اور تحمید و تمجید کر رہے ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ پوچھتا ہے کیا انہوں نے مجھ کو دیکھا ہے؟ فرشتے جواب دیتے ہیں بخدا انہوں نے تجھ کو نہیں دیکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جب مجھ کو دیکھ لیں گے تو کیا کریں گے؟ فرشتے جواب دیتے ہیں، جب وہ تجھ کو دیکھ لیں گے تو اور شدت سے تیری تمجید کریں گے، زیادہ سے زیادہ تیری عبادت کریں گے اور بہت زیادہ تیری تسبیح کریں گے۔ اللہ تعالیٰ پوچھتا ہے میرے بندے مجھ سے کیا چاہتے ہیں؟ فرشتے جواب دیں گے تجھ سے جنت کے طالب ہیں۔ (دیکھئے بخاری جلد دوم باب فضل ذکر اللہ)

جب صحاح کی احادیث موجود ہوں تو غیر صحاح کی ایک غیر مرفوع روایت کس طرح حجت ہو سکتی ہے؟ بخاری کی آخری حدیث میں جو اوپر نقل کی گئی، تسبیح و تمجید کے مخصوص الفاظ بھی نہیں، تعداد اور وقت کی قید بھی نہیں رکھی گئی ہے، اس کو دین میں اضافہ کہنا بڑی عجیب سی بات ہے۔ اس سے کتاب و سنت کا انکار لازم آتا ہے۔ قرآن کی شہادت حدیث سے بھی افضل ہے۔ منکرین تصوف اس آیت کریمہ کے بارے میں کیا کہیں گے؟ یا ایہا الذین آمنوا اذکروا اللہ ذکرا کثیرا، و سبحوہ بکثرة و اصبیلا۔ (الاحزاب، رکوع: ۴۲-۴۱) (اے ایمان والو! اللہ کو بہت یاد کرو اور صبح و شام اس کی تسبیح کرو)

پروفیسر اعظمی نے جو روایت نقل کی ہے اس میں فجر کے وقت تسبیح کا ذکر ہے اور مسجد میں لوگ حکم الہی کی تعمیل ہی تو کر رہے تھے، داری کی حدیث جو ابن مسعود کا اثر ہے، اسی کو صحیح تسلیم کیا جائے تو صحاح کی احادیث مرفوعہ کا انکار لازم آئے گا اور قرآن کی تردید ہوگی۔ قرآن فرماتا ہے کہ ذکر الہی کثرت سے کرو۔ جناب اعظمی کہتے ہیں کہ ذکر الہی یہ دین میں اضافہ ہے۔ قرآن فرماتا ہے صبح و شام اللہ کی تسبیح کرو (یعنی سبحان اللہ کو) جناب اعظمی کہتے ہیں یہ دین میں اضافہ ہے۔ بخاری کی حدیث کے مطابق فرشتے ذکر و تسبیح کرنے والوں کی تلاش میں رہتے ہیں، منکرین تصوف کے خیال میں ملائکہ کا یہ عمل غلط ہوگا کیوں کہ وہ دین میں اضافہ کرنے والے بدعتیوں کی تلاش و تعریف کر رہے ہیں۔

تصوف کے دین میں اضافہ ہونے کی تیسری دلیل وہ ترمذی سے لائے ہیں، حدیث کا ایک ٹکڑا نقل کیا ہے، کوئی حوالہ نہیں، صرف ترمذی، لکھ دیا، پوری بحث، ترمذی کے تین ابواب میں پھیلی ہوئی ہے، پروفیسر اعظمی کے دلیل کی حقیقت ملاحظہ فرمائیے:

عن عبد الله بن مغفل قال سمعني ابي وانا في الصلوة اقول بسم الله الرحمن الرحيم فقال: يا بنى محدث، اياك والحدث، قال: ولم ار احدا من اصحاب رسول الله ﷺ كان ابغض اليه الحدث في الاسلام يعني منه. وقال صليت مع النبي ﷺ و مع ابي بكر وعمر ومع عثمان فلم اسمع احدا منهم يقولها، فلاتقلها اذا انت صليت فقل الحمد لله رب العلمين۔

(سنن ترمذی جلد اول باب ماجاء في ترك الجهر بسم الله الرحمن الرحيم) ترجمہ: عبد اللہ بن مغفل سے روایت ہے کہ میرے والد نے مجھ کو نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے ہوئے سنا تو کہا: اے بیٹے یہ نئی بات ہے اور نئی بات سے بچو۔ میں نے رسول اللہ ﷺ کے اصحاب میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ وہ اسلام میں نئی بات سے زیادہ کسی چیز کو برا سمجھتے ہوں۔ میں نے رسول اللہ ﷺ، ابوبکر، عمر اور عثمان کی اقتدا میں نماز پڑھی ہے۔ میں نے کسی کو نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کہتے نہیں سنا۔ جب تم نماز پڑھو تو الحمد للہ رب العلمین کہو (بلا تسمیہ)

یہ وہ روایت ہے جو مضمون نگار الطاف احمد اعظمی نے ناقص نقل کی ہے جہاں تک عبارت خط کشیدہ ہے اور اس سے یہ نتیجہ نکالا ”جس دین میں ذکر الہی کے ایک نئے طریقے کو ناپسند کیا گیا وہ ان باتوں کو کیسے پسند کرے گا جو صوفیہ نے ریاضات اور مجاہدات کی غرض سے اس دین میں داخل کر دی ہیں۔ یعنی نماز میں بسم اللہ پڑھنا بدعت اور دین میں اضافہ ہے۔

امام ترمذی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ترجمہ: ابو یسی کہتا ہے کہ عبد اللہ بن مغفل کی حدیث حسن ہے اور اسی پر اکثر اہل علم اصحاب رسول ﷺ کا عمل ہے یعنی ابوبکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کا اور ان کے بعد کے تابعین کا اسی پر عمل ہے۔ یہی قول سفیان ثوری، ابن مبارک، احمد اور اسحق کا ہے۔ یہ لوگ نماز میں باواز بلند بسم اللہ پڑھنے کو جائز نہیں سمجھتے ہیں۔ ان کا قول ہے کہ نمازی بسم اللہ اپنے دل میں کہے۔ امام ترمذی نے واضح کر دیا کہ یہ مسئلہ بدعت اور احداث فی الدین کا نہیں ہے بلکہ فقہ کا ایک مسئلہ ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سورہ فاتحہ سے پہلے جہری نمازوں میں بلند آواز سے پڑھی جائے یا نہ پڑھی جائے؟ باب کی مناسبت سے بالجہر بسم اللہ نہ پڑھنے کی حدیث روایت کی اور صحابہ و تابعین کا عمل بتایا۔ یہ بھی واضح ہوا کہ یہاں پر اعتراض بسم اللہ پڑھنے پر نہیں ہے بلکہ زور سے پڑھنے پر ہے جب ہی تو عبد اللہ بن مغفل کے والد نے ان کو روکا اور اس کو احداث فی الاسلام سمجھا۔ عبد اللہ بن مغفل کے والد کا خیال حجت نہیں ہو سکتا کیوں کہ اس مسئلے پر ان کو دیگر اصحاب کی

رائے معلوم نہیں تھی۔ تیسرے باب کی حدیث اس مسئلے کو مزید واضح کرتی ہے۔

عن ابن عباس قال كان النبي ﷺ يبدا صلواته بسم الله الرحمن الرحيم۔ (باب من راى الجهر بسم الله الرحمن الرحيم) ترجمہ: عبد اللہ بن عباس سے روایت ہے کہ نبی ﷺ اپنی نماز بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ساتھ شروع کرتے تھے۔

امام ترمذی کی وضاحت ملاحظہ کیجئے:

ترجمہ: ابو یسی کہتا ہے اس حدیث کی اسناد ویسی قوی نہیں ہے اور بسم اللہ زور سے کہنے کی بات کئی اہل علم صحابہ کا قول ہے، ابو ہریرہ، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن زبیر ہیں اور ان کے بعد کے تابعین ہیں۔ یہ لوگ نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم جہر سے پڑھنے کو جائز قرار دیتے ہیں۔ یہی قول امام شافعی، اسمعیل بن حماد جو ابن ابی سلمان ہیں اور ابو خالد والبی کا ہے۔ ابو خالد کا نام ہرمز ہے اور وہ کوفی ہیں۔

عبد اللہ بن مغفل کے والد نے نماز میں بالجہر بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کو احداث فی الدین سمجھا، اس مسئلے میں ان کو اشتباہ ہوا اور اعظمی صاحب نے اسی کو دلیل بنا کر صوفیہ پر دین میں اضافے کا الزام عائد کیا، لیکن امام ترمذی کی دوسری روایت اور ان کی وضاحت سے معلوم ہوا کہ ”بدعت“ ”احداث فی الدین“ اور دین میں اضافہ کے مراد بسم اللہ (نعوذ باللہ) حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبد اللہ بن عباس اور حضرت عبد اللہ بن زبیر جیسے اصحاب بھی ہیں اور ائمہ اربعہ میں ایک جلیل القدر امام فقہ، امام شافعی بھی۔ اعظمی صاحب یا تو اصحاب رسول اور امام شافعی کو بھی بدعتی اور دین میں اضافہ کرنے والا قرار دیں یا اپنے مہمل دعوے سے دست بردار ہو جائیں۔ امام ترمذی نے یہ بحث یہیں پر ختم نہیں کی ہے: باب فی افتتاح القراءۃ بالحمد لله رب العلمین میں حدیث باب نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

ترجمہ: امام شافعی نے فرمایا کہ یہ حدیث کہ نبی ﷺ اور حضرت ابوبکر و عمر و عثمان الحمد لله رب العلمین سے قرأت شروع کرتے تھے، اس کا معنی یہ ہے کہ سورہ کی قرأت سے پہلے سورہ فاتحہ پڑھتے تھے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم بھی نہیں پڑھتے تھے۔ امام شافعی بسم اللہ الرحمن الرحیم سے قرأت شروع کرنا اور جہری نمازوں میں بسم اللہ زور سے پڑھنا جائز سمجھتے تھے۔

اس تفصیل سے قارئین کو اندازہ ہو گیا ہوگا کہ اعظمی صاحب نے بات کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا، وہ جس چھری سے اہل تصوف کو ذبح کرنے چلے تھے، وہ چھری کئی جلیل القدر اصحاب رسول اور

ائمہ فقہ کے گلوں تک پہنچ رہی ہے۔ صوفیوں کے خلاف ان کے دعویٰ کی تیسری دلیل بھی باطل ہوئی۔

کیا صوفیہ غلوئی الزہد کے شکار ہیں؟

اعظمی صاحب نے تصوف اور صوفیوں کو زہد میں غلو سے متہم کیا ہے۔ چنانچہ ”غلوئی الزہد“

کے عنوان کے تحت وہ لکھتے ہیں:

”کوئی عمل بذات خود کتنا اچھا ہو لیکن اگر وہ اعتدال کے دائرے سے باہر نکل جائے تو ناپسندیدہ بن جاتا ہے۔ دیکھیں کہ عیسائی رہبان نے محض خدا کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے رہبانیت کا راستہ اختیار کیا لیکن اس کے باوجود، اللہ نے ان کے اس فعل کو ناپسند کیا۔ قرآن کے الفاظ ہیں: وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاَهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا۔ (الحديد: ۲۷)

غلوئی الزہد کے الزام کی دلیل میں موصوف نے سورہ حدید کی مذکورہ آیت پیش کی ہے۔

ان کی اس دلیل پر ہم نے ”استدراک“ میں تفصیلی گفتگو کی ہے۔

اس بحث پر پھر ایک نظر ڈالیں اور سورہ حدید کی آیت مذکورہ کا آخری جملہ دیکھیں:

فَاتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ۔ (الحديد: ۲۷) ”تو ان

لوگوں کو ہم ان کا اجر دیں گے جو راہوں میں ایمان والے ہیں اور ان میں اکثر لوگ فاسق ہیں۔“

قارئین غور کریں، آیت مذکورہ کی آخری عبارت سے واضح ہو رہا ہے کہ رہبانیت اختیار

کرنے والے جو نصاریٰ، رہبانیت پر قائم نہیں رہ سکے وہ ایمان سے پھرے ہوئے لوگ تھے،

اس کے علاوہ دوسری اخلاقی برائیوں میں مبتلا تھے۔ جو نصاریٰ رضائے الہی کے لیے ایمان کے

ساتھ رہبانیت پر قائم رہے ان کو اللہ تعالیٰ نے اجر کا مستحق قرار دیا ہے۔ قارئین کی مزید سہولت

کے لیے سورہ حدید کی پوری آیت کا ترجمہ ہم یہاں نقل کر دیتے ہیں:

”اور ہم نے ان ہی (ابراہیم و نوح وغیرہ) کے نقش قدم پر اپنے (دوسرے) رسولوں کو

چلایا، پھر ان کے بعد عیسیٰ بن مریم کو بھیجا اور ان کو انجیل عطا کی اور ان کے قبیحین کے دلوں میں

رافت و رحمت رکھی اور رہبانیت، اس کو انہوں نے خود اختیار کر لیا مگر اللہ کی خوشنودی کے لیے

(اختیار کیا) ہم نے ان پر فرض نہیں کیا تھا تو وہ اس کی رعایت کا حق ادا نہیں کر سکے (رضائے الہی

کے لیے اپنی ہی منتخب کردہ راہ پر قائم نہیں رہ سکے) تو ہم ان راہوں میں ایمان والوں کو ان کا اجر

عطا کریں گے اور ان میں اکثر لوگ فاسق ہیں۔ (ایمان اور حسن عمل سے دور ہیں)۔“

آیت مبارکہ سے تین نکاتوں کا انکشاف ہوا:

(الف) رضائے الہی حاصل کرنے کے لیے ابتداء جائز ہے، یعنی کوئی بھی ایسا طریقہ

اختیار کیا جاسکتا ہے جو سلف کا معمول بہا نہیں ہے۔

(ب) رضائے الہی جیسے مقصد عظیم کے حصول کے لیے دنیا اور آسائش دنیا کا ترک جائز

و مباح ہے۔

(ج) رضائے الہی کے لیے ایمان، حسن عمل اور ورع و تقویٰ کے ساتھ دنیا و مافیہا سے

کنارہ کش رہنے والے مستحق اجر ہیں۔

اس کی تائید میں ہم نے استدراک میں بخاری اور ترمذی کی حدیثیں نقل کی ہیں، یہاں

بھی حجت تمام کرنے کے لیے دو حدیثیں نقل کرتے ہیں:

۱- عن ابی سعید الخدری جاء اعرابی الی النبی ﷺ فقال یا رسول اللہ ای

الناس خیر؟ قال رجل یجاہد بنفسه و مالہ و رجل فی شعب من الشعاب یعبد ربہ و یدع

الناس من شروہ۔ (صحیح البخاری، باب العزلة راحة من خلاط السوء)

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری کی روایت ہے کہ ایک اعرابی نبی ﷺ کی خدمت میں

حاضر ہوا، اس نے پوچھا: یا رسول اللہ! سب سے اچھا کون شخص ہے؟ آپ نے فرمایا: وہ شخص

جو اپنے جان و مال سے راہ حق میں جہاد کرے اور وہ شخص جو کسی گھائی میں بیٹھ کر اپنے رب کی

عبادت کرے اور لوگوں سے ملنا جلنا چھوڑ دے ان کے شر کی وجہ سے۔

اس حدیث سے معاشرتی زندگی کو ترک کر کے، انسانوں کو آبادی سے دور کر کے عبادت

کرنے کا جواز ظاہر ہو رہا ہے اور بخاری نے جس عنوان سے باب باندھا ہے وہ بھی منکرین تصوف

کے لیے قابل غور ہے: (العزلة راحة من خلاط السوء)

”برائیوں سے بچنے کے لیے عزت گزینی میں راحت ہے“

۲- عن ابی ہریرة قال قال رسول اللہ ﷺ ستکون فتن، القاعد فیہا خیر من

القائم، والقائم فیہا خیر من الماشی والماشی خیر من الساعی من تشرف لہا

تستشرفہ فمن وجد فیہا ملجأ او معاذا فلیعذبہ۔ (بخاری، ۲ باب الفتن)

ترجمہ: ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا عنقریب فتنے

ہوں گے۔ اس زمانے میں بیٹھے والا کھڑا رہنے والے سے بہتر ہوگا اور کھڑا رہنے والا چلنے والے

سے بہتر ہوگا اور چلنے والا لپکنے والے سے بہتر ہوگا۔ جو شخص فتنہ پر غالب آنا چاہے گا تو فتنہ اس

پر غالب آجائے گا، جو شخص اس وقت کوئی ٹھکانا اور پناہ پائے وہ پناہ لے لے۔

سورہ حدید اور احادیث بخاری سے ثابت ہو گیا کہ ترک دنیا اور گوشہ نشینی غلو فی الزہد

نہیں ہے۔

اعظمی صاحب کی دوسری دلیل بخاری کی حدیث ہے۔ حدیث طویل ہے، مختصر یہ کہ صحابہ کی ایک جماعت گفتگو کر رہی تھی۔ بعض صحابہ نے کہا کہ وہ عمر بھر روزے رکھیں گے اور کبھی ناغہ نہیں کریں گے۔ ایک نے کہا وہ ساری رات نماز پڑھیں گے، سوئیں گے نہیں۔ کسی نے کہا کہ وہ عورتوں سے دور رہے گا نکاح نہیں کرے گا۔ ان لوگوں کی باتیں سن کر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: انتم القوم الذین قلتم کذا و کذا؟ واللہ انی لآخشاکم اللہ و اتقاکم لہ، لکنی اصوم و افطر، و اصلی و ارقد، و اتزوج النساء فمن رغب عن سنتی فلیس منی۔

تم ہی وہ لوگ ہو جو اس قسم کی باتیں کر رہے تھے؟ بخدا میں تم سے زیادہ اللہ سے ڈرنے والا ہوں اور تم سے زیادہ اللہ کی نافرمانی سے بچنے والا ہوں، مگر میں روزے بھی رکھتا ہوں (روزہ چھوڑ بھی دیتا ہوں) اور نماز پڑھتا ہوں اور (راتوں کو) سوتا بھی ہوں اور عورتوں سے نکاح کرتا ہوں۔ جو میرے طریقے سے اعراض کرے وہ میری جماعت سے نہیں ہے۔

حدیث نقل کرنے کے بعد اعظمی صاحب نے صوفیہ کے بارے میں جو ”کلمات خیر“ ارشاد فرمائے ہیں، وہ ملاحظہ فرمائیے:

”قرآن اور نبی کی واضح تعلیمات کے باوجود صوفیہ نے رہبانیت کی راہ اختیار کی اور عیسائی رہبان کی طرح عبادت میں غلو کیا، ایک بزرگ بیس سال تک مستقل کھڑے رہے، صرف نماز میں تشہد کے لیے بیٹھتے تھے، سری سقطی، ایک بڑے عبادت گزار بزرگ گزرے ہیں وہ اٹھانوے برس تک زندہ رہے اور کہا جاتا ہے کہ سوائے مرض الموت کے کبھی نہیں لیٹے“

اولاً تو یہ دیکھنے کی ضرورت ہے کہ جن بزرگوں کے بارے میں جناب اعظمی نے کشف المحجوب اور احیاء العلوم کے حوالے سے جو کچھ لکھا ہے وہ کس حد تک صحیح ہے؟ جب قرآن و حدیث پیش کرنے میں وہ خیانت کی جرأت کر سکتے ہیں تو صوفیہ کی کتابوں کے حوالے میں خیانت کرنا واجب سمجھتے ہوں گے۔ بیس سال تک کسی انسان کا کھڑا رہنا اور اٹھانوے برس تک کی مدت بغیر لیٹے گزار دینا طاقت بشری سے باہر ہے۔ یا تو کتاب کی عبارت کا مفہوم کچھ اور ہوگا یا اعظمی صاحب نے اپنے مطلب کے مطابق ترمیم کر لی ہوگی۔ صرف تشہد میں بیٹھنے کا مطلب تو یہ ہے کہ روزانہ صبح سے رات تک کی فرض واجب نمازوں میں لگا تار بیٹھنا لازم آئے گا۔ سنن اور نو اقل اس کے علاوہ ہیں۔ فرائض و واجبات میں روزانہ گیارہ بار بیٹھنے والا، بیس سال کی مدت میں کتنی بار بیٹھے گا؟ اس کو بیس سال تک مستقل کھڑے رہنا کیسے کہا جائے گا؟

بخاری کی حدیث مذکورہ سے اعظمی صاحب، صوفیہ کا غلوی الزہد ثابت کرنا چاہتے ہیں، حالاں کہ ان کا دعویٰ اس دلیل سے بھی ثابت نہیں ہو رہا ہے؛ کیوں کہ خود قرآن ایسے اصحاب

رسول کی مدح فرما رہا ہے جو راتوں کو سوتے نہیں تھے، ساری رات دعا، استغفار و مناجات اور عبادتوں میں مشغول رہتے تھے۔ سورہ سجدہ کی آیت کریمہ ملاحظہ کیجئے: تَتَجَافَى جُنُوبَهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَ طَمَعًا وَ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ۔ (السجدہ: ۱۶) یہ لوگ بستروں سے اپنے پہلو الگ رکھتے ہیں اور اپنے رب سے خوف و طمع کے ساتھ دعا کرتے ہیں اور جو ہم نے ان کو رزق دیا ہے اس میں سے (راہ حق) میں خرچ کرتے ہیں۔

یہ بات یاد رہے کہ سورہ سجدہ مکے میں نازل ہوئی ہے اور بخاری کی حدیث کا تعلق مدینہ سے ہے۔ اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ حدیث میں عام لوگ مراد ہیں اور رب بنائے شفقت یہ بات کبھی گئی ہے۔ لفظ ”عام“ سے ہوسکتا ہے ناقد تصوف کی رگ اعتراض پھڑکنے لگے، تو یہ عرض کروں کہ عام سے جماعت صحابہ کے عوام مراد ہیں نہ کہ غیر صحابہ کے عوام، اصحاب رسول میں عوام و خواص کی تقسیم خود قرآن سے ہی ثابت ہے۔

متواتر روزہ رکھنے سے متعلق بخاری جلد ۲: کتاب الاعتصام، ”باب ما یکرہ من التعمق و التنازع و الغلوی فی الدین و البدع لقولہ یا اھل الکتاب لا تغلوا فی دینکم و لا تغلوا علی اللہ الا الحق“ میں ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے متواتر روزہ رکھنے کو (یعنی بغیر سحری کھائے صوم وصال رکھنے کو) منع فرمایا۔ اصحاب نے عرض کی کہ آپ بھی تو صوم وصال رکھتے ہیں؟ تو جواب میں آپ نے فرمایا: انی لست مثلکم انی ایتطعمنی ربی و یسقینی۔ یعنی میں تمہارے جیسا نہیں ہوں، مجھ کو تو میرا رب کھلاتا پلاتا ہے۔ امام بخاری نے غلوی الدین و البدع کا باب قائم کیا ہے لیکن حدیث میں غلو وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ یہاں بھی شفقت و رحمت کی بنا پر صحابہ کو منع کیا گیا۔ اگر یہ غلط ہوتا یا زہد میں غلو ہوتا تو رسول اللہ ﷺ کیوں رکھتے؟ جب اللہ تعالیٰ اہل کتاب کو دین میں غلو سے منع فرما رہا ہے تو دین میں غلو مرضی الہی کے خلاف ہے، لیکن سورہ سجدہ کی آیت مذکورہ میں رات بھر بیدار رہ کر عبادت کرنے والوں کی مدح فرماتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ باتیں غلو کے زمرے میں نہیں آتی ہیں اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ عبادت اور زہد میں کوئی غلو نہیں ہے۔ غلو ہوگا تو رہبانیت سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا اور اس پر سطور ماسبق میں گفتگو کی جا چکی۔ عبادت میں غلو یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ عبادت ہونے لگے اور کثرت ذکر و عبادت ہر حال میں رضائے الہی کا سبب ہے۔ زہد و عبادت میں اعتدال پسندی اور غلو کا ذکر اور اس کی ممانعت نہ کہیں قرآن کریم میں وارد ہے نہ حدیث شریف میں۔ یہاں پر شاید قارئین کے ذہن میں یہ آیت کریمہ آئے:

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ۔ (النساء: ۱۷۱) اے اہل کتاب! دین میں غلو نہ کرو۔

تو یہ حکم یہود و نصاریٰ کے متعلق ہے، مسلمانوں کے بارے میں کہیں ایسی آیت کریمہ ہو تو منکرین تصوف ضرور بتائیں۔ اہل کتاب کا غلو کیا تھا؟ بعد کی آیت میں واضح ہے: **وَلَا تَقْفُوا أَعْلَىٰ اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ**۔ (النساء: ۱۷۱) اور اللہ کے بارے میں حق کہو۔ وہ اللہ کے بارے میں کہتے تھے: **إِنَّ اللَّهَ ثَالِثٌ ثَلَاثَةً**۔ (المائدہ: ۷۳) اللہ تین کا تیسرا ہے۔ یعنی خدا تین ہیں، اللہ، عیسیٰ بن مریم اور روح القدس۔ صوفیوں کا دامن ایسی آلائشوں سے پاک ہے۔

بخاری کی جو حدیث اعلیٰ صاحب نے پیش کی ہے، اس سلسلے میں قارئین کو ایک بنیادی مسئلہ سمجھ لینا چاہیے کہ نبی، امت کی تعلیم میں امت کی اکثریت کی رعایت کرتے ہیں، اور اکثریت عوام پر مشتمل ہوتی ہے، خواص ہر زمانے میں کم ہوتے ہیں، خواص کی رعایت کی جائے تو عوام مسلمین کے لیے مشکل پیش آئے گی۔ فرائض و واجبات تو سب کے لیے برابر ہیں لیکن اعمال نافلہ میں عام لوگوں کی رعایت ضروری ہے اور یہی سبب ہے کہ نبی کریم ﷺ نے تم لوگوں کی زندگی پر فقر کی زندگی کو ترجیح دی، کیوں کہ اہل ثروت کی تعداد کم ہوتی ہے۔ لوگ یہ سمجھ لیتے کہ خشیت الہی اور تقویٰ کا حصول اس کے بغیر ممکن نہیں، اس لیے صحابہ کی جماعت کے سامنے یہ بات کہی گئی تاکہ لوگ بیداری، صوم وصال اور تجربہ کو نبی تقویٰ و خشیت کا معیار نہ سمجھ لیں۔ یہی آپ کا طریقہ اور سنت ہے جس سے اعراض کی اجازت نہیں۔ ازدواجی تعلقات اور معتاد طریقہ عبادت سے بھی اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل ہو سکتا ہے۔ بہت سے صوفیوں نے شادیاں کیں اور بعض نے کئی نکاح کیے۔ جن صوفیوں نے تجردگی کی زندگی گزاری انھوں نے اپنے مریدوں اور معتقدوں کو کبھی نکاح سے نہیں روکا۔ خود ان کا نکاح نہ کرنا، ان کی ذاتی اور داخلی زندگی کا مسئلہ ہے اور اس کا کوئی بھی سبب ہو سکتا ہے۔ حدیث میں ان لوگوں کو روزہ رکھنے کی تلقین کی گئی ہے جو نکاح کی استطاعت نہیں رکھتے یعنی اپنے اہل کی کفالت نہیں کر سکتے۔ یہاں پر یہ بات غور طلب ہے کہ ایک آدمی مالی مسئلے کی وجہ سے نکاح جیسی سنت سے محروم ہے اور اس کا شمار تارک سنت میں نہیں ہوتا اور ایک آدمی اس لیے نکاح نہیں کر رہا ہے کہ وہ سمجھتا ہے کہ ازدواجی تعلقات میں پڑ کر اللہ تعالیٰ کی یاد اور اس کی عبادت سے غافل ہو جائے گا، منکرین تصوف اس کو تارک سنت اور تعلیمات نبوی کا مخالف قرار دینے پر بصد ہیں۔ **وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ**۔ (البقرہ: ۱۶۵) کے مطابق ایسے جذبے کا دل میں پیدا ہونا طابع انسانی سے بعید تو نہیں ہے؟ آخر جہاد میں محبت الہی کا جذبہ ہی تو جان دینے پر آمادہ کرتا ہے۔ ایسے مغلوب الحبیہ بندوں کو ہدف لعنت و ملامت بنانا دراصل حب الہی کا استہزا ہے۔ کاش منکرین تصوف، ذات باری جل شانہ کے مقام کو سمجھ لیتے تو محبت الہی کے استہزا کے وبال میں نہ پڑتے۔ **وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَىٰ النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ، فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ** (النازعات: ۴۱-۴۰)

### غلو فی التوکل کا الزام

غلو فی الزہد کے زیر عنوان، ناقد تصوف نے توکل پر بھی طویل گفتگو کی ہے اور حسب عادت اہل تصوف کو مطعون کیا ہے، مثلاً یہ لکھا ہے:

”توکل کے معاملے میں بھی بہت سے صوفیائے غلو کیا ہے اور اسباب و تدابیر کی نفی ہے۔“ اہل تصوف میں حضرت جنید بغدادی، امام غزالی، شیخ صدر الدین، ذوالنون مصری، حضرت شیخ فرید الدین گنج شکر کے اقوال توکل کے متعلق پیش کر کے حسب ذیل رائے ظاہر کی ہے۔ ”اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ صوفیائے بعض سے قطع نظر، زہد و توکل کے نام سے رہبانیت یعنی ترک دنیا کی تعلیم دی جس سے اسلام کے تعبیری نظام کو سخت نقصان پہنچا۔ انھوں نے ریاضات اور مجاہدات کے نام سے ایسے اعمال و اوراد اختراع کئے جن کا اسلامی شریعت میں کوئی وجود نہیں، نہ عہد نبوت میں اور نہ ہی اس کے بعد کسی صحابی نے اس طرح کے اعمال و اوراد سے کبھی کوئی شغف رکھا۔ ان اصحاب رسول کے یہاں بھی ان چیزوں کا کوئی سراغ نہیں ملتا جو زہد و عبادت میں درجہ کمال کو پہنچنے ہوئے تھے۔“

”یہ تعبیری اضافات محض اس لیے غلط نہیں ہیں کہ رسول اللہ نے ان کی تعلیم نہیں دی ہے اور صحابہ ان باتوں سے ناواقف تھے، بلکہ اس وجہ سے بھی غلط ہیں کہ وہ غلو پر مبنی اور نفس کشی کے مترادف ہیں۔ انہوں نے کھلے طور پر قرآن اور نبی کی تعلیمات سے انحراف کیا ہے اور اپنے اعمال سے آپ ﷺ کے درج ذیل ارشاد کی تردید کی ہے: **لَا تَشَدُّ دُونَ أَعْلَىٰ انْفِسْكَم فَشَدَّدَ عَلَيْكُمْ فَان قَوْمًا شَدَّدُوا أَعْلَىٰ انْفِسْكُمْ فَشَدَّدَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ، فَتَلَكَّ بَقَايَا هُمْ فِي الصَّوَامِعِ وَالدِّيَارِ، رَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوا مَا كَتَبْنَا عَلَيْهَا**“

توکل کے معاملے میں پروفیسر اعظمی نے حسب عادت الجھی ہوئی باتیں کی ہیں۔ سیدھا اور آسان طریقہ یہ تھا کہ وہ پہلے توکل فی الرزق میں تدبیر و اسباب کی شرط کا لازم ہونا کتاب و سنت سے ثابت کرتے جو ان کا اور ان کے ہم خیالوں کا نظریہ ہے۔ اس کے بعد صوفیہ کے موقف کو ظاہر کر کے اپنے مذاق و معیار کے مطابق صوفیوں پر لعنت و ملامت کرتے۔ اس کے برعکس انھوں نے اپنے نظریے پر کوئی دلیل نہیں پیش کی، نہ قرآن سے نہ حدیث سے، بات کو الجھا کر چھوڑ دیا۔ موصوف کی عبارت سے ان کا نظریہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ بغیر کوشش و تدبیر کے رزق نہیں دیتا۔ پہلے آدمی کوشش و تدبیر کرے اس کے بعد اللہ پر توکل کرے، یا یہ کہ بغیر کوشش و تدبیر کے رزق کی امید اللہ تعالیٰ سے رکھنا توکل میں غلو ہے۔ صوفیوں کا نظریہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بغیر تدبیر و کوشش کے بھی رزق دینے پر قادر ہے۔ قارئین غور کریں پروفیسر اعظمی جس عقیدے کو لوگوں

پر مسلط کر رہے ہیں وہ اسلامی عقیدہ کیا ہوگا اس سے تو اللہ تعالیٰ کے قدرت و اختیار کی نفی ہو رہی ہے۔ صوفیوں نے تو اپنے موقف پر دلیل پیش کی اور وَمَا مِنْ ذَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا۔ (الہود: ۶) سے استدلال کیا۔ بغیر کوشش و تدبیر کے رزق حاصل کرنے کی واضح مثال اہل صفہ ہیں، جو حضرت ابو ہریرہ کے ارشاد کے مطابق اشیاف الاسلام تھے۔ وہ اسباب و تدبیر سے دست بردار ہو کر صفہ پر بیٹھ گئے تھے۔ اہل تصوف کے نزدیک ”توکل خالص“ کی یہ مثال موجود تھی۔ قرآن کا یہ ارشاد: وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ

کَلَّمَآ دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكِ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ۔ (آل عمران: ۷۰)

زکریا جب کبھی عبادت گاہ میں ان کے پاس جاتے تو ان کے پاس کھانا پاتے (یہ کیفیت دیکھ کر ایک دن) مریم سے پوچھنے لگے، یہ کھانا تمہارے پاس کہاں سے آتا ہے؟ وہ بولیں: خدا کے یہاں سے آتا ہے۔ بے شک خدا جسے چاہتا ہے بے شمار رزق دیتا ہے۔

توکل میں غلو کا الزام بھی پروفیسر اعظمی ثابت نہیں کر سکے۔ ان کا دعویٰ بلا دلیل قابل اعتنا نہیں، البتہ رسول اللہ ﷺ نے کسب کی فضیلت بیان کی۔ حصول رزق کی جدوجہد کو کارِ ثواب فرمایا۔ محنت کی کمائی کو اہمیت دی ہے۔ بعض اصحاب مہاجرین کو روزی حاصل کرنے کے لیے اسباب مہیا فرمائے۔ حق و انصاف کی بات یہ ہے کہ عام لوگوں کے لیے اس درجہ توکل پر قائم رہنا مشکل ہے جس توکل پر انبیائے کرام اور خود حضور ﷺ قائم رہے اور آپ کے خاص اصحاب اہل صفہ قائم تھے اور جس طرح بعض صوفیہ قائم رہے۔ اس لیے کسب معاش عوام کے لیے ضروری ہے کیوں کہ معاش چھوڑ دینے سے مسلمانوں کی نہ صرف اجتماعی زندگی متاثر ہوگی بلکہ معیشت پر گہرا اثر پڑے گا، جب کہ خواص کے اس توکل پر قائم رہنے سے اجتماعی زندگی پر کوئی اثر نہیں پڑے گا اور وہ اس توکل پر عزیمت کے ساتھ قائم رہ سکتے ہیں۔

علی الصباح چومردم بہ کار و بار روند  
بلاکشان محبت بہ کوئے یار روند

اعظمی صاحب کا یہ خیال کہ: ”صوفیہ کے اور ادا و کار، ریاضات و مجاہدات نفس سے اسلام کے تعبیری نظام کو سخت نقصان پہنچا، بالکل خلاف واقعہ ہے، بلکہ منکرین تصوف کے نظریے سے صورت حال اس کے برعکس ہوگئی۔ مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد یا دالہی سے غافل ہوگئی، اذکار و تسبیحات، نوافل و مستحبات چھوڑ کر بیٹھ گئی اور اس کو غیر ضروری چیز سمجھ لیا۔ نوافل و اذکار چھوڑ دینے کی بے برکتی ایسی بڑھی کہ سنن موکدہ کی اہمیت بھی ختم ہوگئی۔ حریم شریفین میں اس کا مشاہدہ کیا جا سکتا ہے۔ تلاوت قرآن حکیم جس کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتْلُونَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ أُولَئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ۔ (البقرة: ۲۲۱) وہ تلاوت بجائے عبادت کے اسٹڈی اور مطالعہ بن گئی۔ کلام اللہ کا احترام دلوں سے نکل گیا۔ ان نظریات نے نہ صرف رسول اکرم ﷺ کی عظمت مجروح کی بلکہ قرآن کریم اور دیگر غیر دینی کتب کے درمیان بلحاظ ادب و احترام کوئی فرق باقی نہیں رکھا۔ قرآن کریم کو پیروں اور جوتوں کے پاس رکھنا بلکہ قرآن کی طرف بلا تکلف پیر پھیلانا، حریم شریفین میں ہر شخص ملاحظہ کر سکتا ہے۔ یہ وہی لوگ کر رہے ہیں جو صوفیہ کو غالی فی الدین ہونے کا طعنہ دیتے ہیں۔ صوفیہ کرام کے زہد و توکل اور ان کے اذکار و نوافل سے اسلام کے تعبیری نظام میں کوئی خلل نہیں پڑا، نوافل کا استحباب اپنی جگہ ہے، فرائض و واجبات اپنے مقام پر ہیں، بلکہ صوفیوں کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی محبت میں اضافہ ہوا، عبادت کا ذوق و شوق بڑھا، ذکر الہی میں لوگوں کو لذت محسوس ہونے لگی، تعلق مع اللہ کی ڈور مضبوط ہوئی، عبادت، منکرین تصوف کی طرح صرف ادائے رسم نہیں رہی، دل کی آواز بن گئی، روح کا تقاضا ہوگئی۔ صوفیوں کی زاہدانہ زندگی تعلیم نبوی کی عملی صورت ہے۔ کن فی الدنیا کانک غریب او عابرو سبیل۔ دنیا میں ایسے رہو جیسے کہ تم اجنبی ہو یا کوئی مسافر۔ اس کے برعکس منکرین تصوف امت مسلمہ کو ”بابرہ عیش کوش کہ دو بارہ نیست“ کی تعلیم دے رہے ہیں۔

کیا سوادا عظیم شرک میں مبتلا ہے؟

پروفیسر موصوف اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ ”آج مسلمانوں کا سوادا عظیم اسی شرک میں مبتلا ہے اور اس کے ذمہ دار دنیا پرست صوفیہ اور تصوف کے حامی علماء ہیں۔“ (معارف فروری ۱۲) اور موصوف یہ حدیث بھول جاتے ہیں: ان الله لا يجمع امتي ام قال امة محمد علي ضلالة ويد الله علي الجماعة ومن شذذ الله النار۔ (ترمذی، باب لزوم الجماعة) اللہ میری امت کو یا یہ فرمایا: امت محمد کو گم راہی پر جمع نہیں کرے گا۔ (یعنی امت کا سوادا عظیم گمراہ نہیں ہوگا) اور جماعت پر اللہ کی حمایت کا ہاتھ ہے۔ جو اس سے علاحدہ ہو اور جنم میں ڈالا گیا۔

عليكم بالجماعة واياكم و الفرقة۔۔۔ من اراد بحوطة الجنة فليلزم

الجماعة)۔ (ترمذی، باب لزوم الجماعة) تم پر جماعت کا اتباع لازم ہے اور تفرقہ پھیلانے سے بچو۔ جو شخص جنت میں جانا چاہے اس پر جماعت کا اتباع لازم ہے۔

مگر اعظمی صاحب کو ایسی حدیثیں کیوں یاد آنے لگیں۔ وہ اپنی ”شُرْمہ قلیلہ“ کے ساتھ ہر ایسے خیر کے مخالف ہیں جس پر امت کا سواد اعظم عامل ہے۔ سواد اعظم سے الگ ہو کر اور اس کے مخالف ہو کر وہ اور ان کی جماعت کے معدودے چند من شد شد فی النار کے مصداق بنتے ہیں۔

اعتبار مقصد کا ہوتا ہے

اعظمی صاحب نے صوفیوں کے زہد اور ترک دنیا کو خود کشی کے مترادف قرار دیا ہے۔ ان کی وہ عبارت ملاحظہ کیجئے جو ہم نے گذشتہ سطور میں نقل کی ہے۔ اس طرح کی سطحی اور مضحکہ خیز باتیں وہ جہلا کے درمیان کہتے تو ان کی واہ واہ ہوتی لیکن بد قسمتی سے ان کی باتیں اہل علم تک پہنچ گئیں۔ اعظمی صاحب کے ”اقوال زریں“ سے یہ نتیجہ نکلا کہ کوئی دینی عمل غلو کی حد سے متجاوز ہو جائے اور خود کشی کے مترادف ہو تو اس کو چھوڑ دینا چاہیے۔ اس نتیجے کے مطابق کوئی ایسا دینی عمل جو خود کشی اور ہلاکت کے مترادف ہی نہیں بلکہ فی الواقع اس میں ہلاکت ہو تو اس کو بدرجہ اولیٰ چھوڑ دینا چاہیے۔ جہاد ایک ایسا دینی عمل ہے جس میں ہلاکت کا حصہ اندیشہ نہیں، یقین ہوتا ہے۔ مجاہد مرنے کی تمنا لے کر ہی جاتا ہے۔ کیا اس کو بھی چھوڑ دینا چاہیے؟ جب کہ صوفیوں کے بارے میں تاریخ نے ایسی اطلاع نہیں دی ہے کہ صوفیوں کی جماعت کا کوئی ایک فرد فقر و فاقہ، زہد و تقویٰ اور کثرت قیام و سجود سے مر گیا ہو۔

اصلاً اعتبار مقصد کا ہوتا ہے، مقصد بلند ہو، نیت درست ہو تو حصول مقصد میں سود و زیاں کوئی معنی نہیں رکھتا۔ عشق الہی اور محبت ازلی کا فلسفہ خوارج کی سمجھ میں آیا ہے نہ آئے گا۔ عشق الہی میں صوفیہ سونختہ دل، زبان حال سے کہتے ہیں:

اے دل تمام نفع ہو سودائے عشق میں

اک جان کا زیاں ہے سو ایسا زیاں نہیں

لقمان را حکمت آموختن

توکل پر خاتم فرسائی کے بعد پروفیسر اعظمی صاحب نے عنان قلم توحید کی طرف موڑا ہے اور غلو فی العقیدہ کا عنوان قائم کر کے توحید کی وضاحت فرمائی ہے۔ یعنی بمصداق ”لقمان را حکمت آموختن“ صوفیہ کو توحید کا مسئلہ بتایا ہے۔ یہ بھی آثار قیامت سے ہے۔ جو شخص عالم تکوین کی تمام جاندار وغیر جاندار چیزوں کو وجود میں باری تعالیٰ کا سہیم و شریک ٹھہرائے وہ دوسروں کو توحید کا مسئلہ بتا رہا ہے۔ اس دعوے پر تین دلیلیں پیش کی ہیں۔ سورہ اخلاص، سورہ بنی اسرائیل کی آیت ۱۱۱،

سورہ بقرہ کی آیت ۱۶۵۔ تمہیدی عبارت حسب ذیل ہے:

”صوفیاء نے اتنا ہی نہیں کیا کہ اسلام میں رہبانیت کے تصور کو فروغ دیا جیسا کہ اوپر تفصیل سے ذکر ہوا، بلکہ اس کی بنیادی فکر توحید الوہیت کے مفہوم میں بھی حذف و اضافہ کیا، یہ حذف و اضافہ رہبانیت سے کہیں زیادہ خطرناک ہے، کیوں کہ بنیاد کے مخدوش ہو جانے کے بعد عمارت کا گر جانا یقینی ہے۔“

”قرآن مجید میں توحید کا جو تصور پیش کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ اللہ اپنی ذات و صفات اور اختیارات و قدرت میں واحد و یکتا ہے، کوئی اس کے برابر کا نہیں، وہ حسب و نسب سے پاک ہے اور وہی اپنے بندوں کا کیلا حاجت روا اور مشکل کشا ہے۔“

توحید کی اس سے زیادہ بہتر وضاحت شیخ اکبر نے کی ہے۔ استدراک میں شیخ کی پوری عبارت موجود ہے۔ پروفیسر موصوف نے کوئی نیا انکشاف نہیں کیا ہے۔ ان کا اصل مقصد مسئلہ توحید بیان کرنا نہیں ہے بلکہ صوفیوں پر غلو فی العقیدہ کا الزام عائد کرنا ہے۔ سورہ بقرہ کی آیت، ۱۶۵: وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَندَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدَّ حُبًّا لِلَّهِ۔ نقل کرنے سے پہلے پروفیسر صاحب کا دعویٰ ملاحظہ کیجئے۔ اس کے بعد ہم کچھ عرض کریں گے۔

”یہودیوں اور عیسائیوں دونوں میں یہ خیال عام تھا کہ ان کی قوم کے اولیا صاحب اختیار ہیں اور لوگوں کو نفع و نقصان پہنچانے کی قدرت رکھتے ہیں۔ اس خیال کے تحت وہ ان سے غیر معمولی عقیدت رکھتے تھے اور مصیبتوں اور حاجتوں میں انہیں مدد کے لیے پکارتے تھے، جیسا کہ آج کل بہت سے مسلمان بزرگان دین کے مقابر پر جا کر ان سے مدد طلب کرتے ہیں۔ اس خیال کی تردید میں فرمایا ہے۔“

اعظمی صاحب نے آیت کریمہ سے استدلال میں چار غلطیاں کی ہیں۔

اولاً تو ان کا مقصد صوفیوں کا غلو فی العقیدہ دکھانا ہے اور آیت مذکورہ میں اس کا کوئی

ذکر نہیں۔

ثانیاً آیت مذکورہ کا مصداق یہود و نصاریٰ کو قرار دیا ہے جب کہ اس سے مشرکین مراد ہیں۔ قرآن میں یہود و نصاریٰ کے عقائد کے بیان میں یہ ذکر تو مختلف مقامات پر آیا ہے کہ انھوں نے اپنے پیغمبروں کو خدا بنا لیا، نصاریٰ کا عقیدہ تو بہت واضح ہے، لیکن قرآن میں انہیں بھی یہود و نصاریٰ کا اپنے اولیا سے استمداد و استغاثہ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

ثالثاً مضمون نگار یہود و نصاریٰ کے استمداد و استغاثہ کا دعویٰ کر رہے ہیں اور آیت کریمہ شرک جلی سے متعلق پیش کر رہے ہیں۔ آیت مذکورہ میں فرمایا گیا کہ ”بعض لوگ اللہ کے لیے شرکا

ٹھہراتے ہیں اور ان سے اللہ کی محبت کی طرح محبت کرتے ہیں اور ایمان والے تو اللہ ہی سے زیادہ محبت کرتے ہیں،“ قارئین ملاحظہ کریں، ان کے دعویٰ اور دلیل میں کوئی مطابقت نہیں ہے۔

رابعاً اس آیت مذکورہ کے ضمن میں مسلمانوں کو شامل کرنا تو بالکل بے تکی بات ہے۔ قرآن سے ایسی بات ثابت کرنا جو قرآن میں مذکور نہیں ہے، مضمون نگار اور ان کی جماعت کا پرانا حربہ ہے اور یہ افتراء علی اللہ کے حکم میں ہے۔ سورہ اخلاص اور سورہ بنی اسرائیل اور سورہ بقرہ کی آیات سے پروفیسر صاحب کا الزام غلو فی العقیدہ ثابت نہیں ہوتا ہے۔

آگے کی بحث میں وہ شاہ ولی اللہ صاحب کی بیان کردہ توحید ذاتی و صفاتی کی تشریح نقل کرتے ہوئے امام غزالی کی عبارت پیش کرتے ہیں اور پھر کوڈر مسئلہ غیب پر آجاتے ہیں اور بعض صوفیہ کے خیالات پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس بحث سے وہ کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ توحید ذاتی و صفاتی سے عقیدہ توحید میں کیا خلل واقع ہوا، اس کو واضح نہیں کر سکے۔ صرف یہ دعویٰ کرنا کہ توحید ذاتی کا یہ تصور قرآن میں پیش نہیں کیا گیا ہے کافی نہیں۔ شاہ ولی اللہ اور امام غزالی مطالعہ قرآن کے بعد ہی اس فکر تک پہنچے ہیں اور توحید کے اس مرتبے پر پہنچنے کے لیے وہی ذکر و تسبیح حق تعالیٰ ہے جس سے اعظمی صاحب مسلمانوں کو روکنا چاہتے ہیں۔ جو شخص ذکر الہی اور تسبیح و تمجید، تہلیل و تجید کو بدعت اور دین میں اضافہ قرار دے، ذکر الہی سے غافل رہے۔ اللہ کے علاوہ غیر اللہ سے دل بہلانے اور ان کو دل و دماغ میں بسانے کی بات کرے، اللہ کے بجائے غیر اللہ سے تسبیح و تحمید کو ضروری سمجھے وہ توحید کے مسئلہ کو عوام کے ذہن سے سمجھے گا اور اس کی توحید عوام الناس کی توحید ہوگی۔ توحید کا مسئلہ پڑھ لینے سے توحید کا وہ درجہ حاصل نہیں ہو سکتا جس پر صوفیہ فائز رہے ہیں۔ پروفیسر اعظمی اور ان کے ہم خیال افراد یہ سمجھ ہی نہیں سکتے کہ ایک آدمی صرف اللہ کا ہو کر کیسے رہ سکتا ہے اور صرف اللہ کو سوچ کر کیسے جی سکتا ہے۔ جس طرح مشرکین ایک معبود کی عبادت پر حیران ہوتے تھے کہ ہمارا ایک معبود کیسے ہو سکتا ہے؟ وہ بے شمار اللہ کی عبادت پر مطمئن ہوتے تھے، اسی طرح منکرین تصوف صرف ایک اللہ ہی کو دیکھنے اور سوچنے اور اسی کی یاد میں رہنے کی صوفیانہ دعوت پر حیران و سرگرداں ہیں اور جب بات سمجھ میں نہیں آتی تو انکار کرتے ہیں، اس طریق تصوف پر عمل کرنے میں جب دنیا کی بہت سی پرکشش چیزوں سے محرومی پر غور کرتے ہیں تو اس طریق حق کو غیر اسلامی کہہ دیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جنت نگاہ اور فردوس گوش دنیا سے کون محروم ہونا چاہے گا؟

صوفیہ کے علم و تصرف پر اعتراض

پروفیسر اعظمی کو جب عقیدے میں غلو کے دعوے پر کتاب و سنت سے کوئی دلیل نہیں ملی تو

صوفیہ کے تصرفات اور اشراقات پر اعتراض شروع کر دیا اور شاید اسی کو وہ غلو فی العقیدہ کہتے ہیں۔ موصوف کو صوفیہ کے امور غیبیہ کی معرفت پر بھی شدید اعتراض ہے۔ اس حوالے سے صفحہ ۲۱/۱ اور ۲۲ پر شیخ عبدالکریم جیلی اور شیخ اکبر کی عبارت جو اعظمی صاحب نے نقل کی ہے، اس میں ان بزرگوں نے غیب کا لفظ بھی استعمال نہیں کیا ہے، مثلاً شیخ جیلی نے صوفی کے بارے میں لکھا ہے:

”ان میں کا ہر ایک پرندوں کی بولیوں کے علاوہ زمین اور آسمان میں جو بھی حرکت ہوتی ہے وہ اس کو جانتا ہے“  
شیخ اکبر نے لکھا ہے:

اوتاد زمین کے ہر چہار سمت کی حفاظت پر مامور ہیں اور ان کو اوتاد (میخیں) اس لیے کہا جاتا ہے کہ زمین ان ہی کی وجہ سے اپنی جگہ پر رکھی ہوئی ہے۔ اس کو اعظمی صاحب نے غیب دانی قرار دیا ہے، اس پر استدراک میں ہم وضاحت کر چکے ہیں۔ اب ان کی یہ عبارت پڑھیے جو وہ شیخ اکبر کی تشریحات کے ذکر کے بعد لکھتے ہیں:

”اس اقتباسات کو سامنے رکھیں اور سورہ بنی اسرائیل کی آخری آیات کو پڑھیں جو اس سے پہلے نقل کی جا چکی ہیں، جن میں اللہ نے فرمایا ہے کہ ”اللہ کی سلطنت میں اس کا کوئی شریک نہیں ہے اور نہ یہ بات ہے کہ وہ تمہارا اپنی سلطنت کا انتظام کرنے سے قاصر ہے، اس لیے کچھ لوگ اس کے مددگار ہیں“ اور پھر خود فیصلہ کریں کہ اقطاب و اوتاد کے ذریعہ سے انتظام عالم کی بات اسلام کے تصور توحید کے منافی ہے یا نہیں؟ حقیقت یہ ہے کہ یہ کھلا ہوا شرک ہے۔“

اعظمی صاحب کی پریشانی یہی ہے اور اس کو وہ غلو فی العقیدہ کہتے ہیں۔ موصوف کو صالحین اور علمائے امت پر تہمت و افتراء سے پہلے اس آیت مبارکہ پر غور کر لینا چاہیے تھا: وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عِنْدَ مَنْشُورًا (بنی اسرائیل: ۳۶) امت کے سوا اعظم کو کھلے شرک کا مرتکب قرار دینا، اولاً تو رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد سے انحراف ہے کہ میری امت ضلالت پر جمع نہیں ہوگی، ثانیاً شذوذ کی اسلام میں اجازت نہیں، لزوم جماعت واجب ہے، ثالثاً شرک جلی قرآن کی روشنی میں غیر اللہ کی عبادت کا نام ہے۔ سورہ کہف کی آخری آیت ہے: فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا۔ (۱۱۰) جس کسی کو اللہ سے لقا کی تمنا ہے اس کو نیک عمل کرنا چاہیے اور اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک نہیں کرنا چاہیے، باقی امور میں اہل علم کے درمیان فرق و اختلاف علمی دائرے کی چیز ہے، تعبیر و تشریح کا فرق ہے، انداز فکر کا فرق ہے، ورنہ سورہ بنی اسرائیل کی آیت مذکورہ سے کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ مشرکین عرب کا جو کچھ رد قرآن نے



کیا ہے، وہ اسی لیے کہ انہوں نے شرک فی العبادت شروع کر دیا تھا، وہ شرک فی العبادت کو صحیح سمجھتے تھے، جس طرح اعلیٰ صاحب اور ان کے ہم خیال شرک فی الوجود کو توحید کے منافی نہیں سمجھتے۔ خود مشرکین کا اعتراف بھی قرآن میں موجود ہے: مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيَقْبُلُونَا إِلَهِي اللَّهُ ذُلْفِي۔ (الزمر: ۳) ”ہم ان کی عبادت اس لیے کرتے ہیں کہ وہ ہم کو اللہ سے قریب کر دیں۔“

وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ۔ (الشعرا: ۷۴)

ہم نے اپنے آباء کو ایسا ہی کرتے ہوئے پایا ہے (عبادت کرتے ہوئے)۔

انتظام و انصرام عالم کے سلسلے میں یہ بات وضاحت طلب ہے کہ اس کے حدود کیا ہیں؟ پانی برسنا، زمین سے درخت و پودے اگانا، موت و حیات دینا، پیدا کرنا، شمس و قمر کے نظام طلوع و غروب پر نظر رکھنا، لیل و نہار کے تغلیبات، موسم کے تغیرات، جاندار و غیر جاندار کی پرورش اور نشوونما کرنا، رزق دینا، بیمار کرنا، صحت دینا، ہوا چلانا، یہی باتیں انتظام و انصرام کے دائرے میں آتی ہیں یا حسب ذیل باتیں بھی اس میں شامل ہیں:

دنیا میں امن و امان قائم کرنا، ظلم و ستم کا خاتمہ کرنا، عدل و انصاف کا نفاذ کرنا، کمزوروں کو سہارا دینا، محتاجوں کی حاجت دور کرنا، اسلام کی اشاعت کرنا، گمراہوں کو ہدایت کی طرف بلانا، نماز قائم کرنا، زکوٰۃ کا نظام قائم کرنا، قانون الہی کو دنیا میں نافذ کرنا، راہ حق میں جہاد کرنا، مکارم اخلاق کی تکمیل کرنا، تزکیہ نفس اور تطہیر باطن کرنا، کتاب و سنت کی تعلیمات کو عام کرنا، قیام خلافت اسلامیہ کی سعی کرنا، حکومت الہی کو وسیع کرنا، سزا و تعزیر کے حدود مجرموں پر نافذ کرنا وغیرہ۔

اگر انتظام و انصرام عالم کا تعلق صرف اول الذکر چیزوں سے ہے تو اس کو ناص انتظام تسلیم کرنا ہوگا، اور اگر ثانی الذکر امور کو بھی شامل کر لیں تو اس میں انسانوں کا شریک ہونا ضروری ہوگا۔ کیا اعلیٰ صاحب اس کو بھی شرک میں شمار کریں گے؟ اگر اول الذکر امور میں بعض چیزیں اللہ تعالیٰ اپنے خاص بندوں کے سپرد کر دے تو وہ شرک ہے اور ثانی الذکر امور مکمل طور پر بندوں کے ذریعے انجام پائیں تو وہ شرک نہیں ہیں؟ کیا اللہ تعالیٰ اپنے دین کے قیام و فروغ کے لیے بندوں کا محتاج ہے، انبیاء و مرسلین کے بغیر دین کی اشاعت نہیں ہو سکتی تھی؟ بلکہ کتابوں کی بھی کیا ضرورت تھی، اللہ چاہتا تو سب کو ہدایت دیتا؟

منکرین تصوف کے حلق سے یہ بات نیچے نہیں اترتی کہ سب کام اللہ کے حکم سے ہی ہوتا ہے۔ اقطاب و اوتاد کا ذکر بعض حدیث سے ثابت ہے اور وہ حکم الہی کے پابند ہیں۔ نظام کائنات کے کسی شعبے سے ان کا وابستہ ہونا حکم الہی کے تحت ہے۔ اس کو کسی اعتبار سے شرک نہیں کہہ سکتے۔ اگر شرک اسی کا نام ہے تو ملائکہ بھی بہت سے کائناتی نظام کی نگرانی پر متعین ہیں، اس کو بھی شرک

کہنا ہوگا۔ جبریل علیہ السلام کے بارے میں کون نہیں جانتا؟ ملک الجبال کا ذکر سیرت میں سفر طائف کے موقع پر آیا ہے، قیامت میں صور پھونکنے پر فرشتہ متعین ہے، حدیث میں اس کا ذکر ہے قیامت کے دن آٹھ فرشتے عرش الہی کو اٹھائے ہوئے ہوں گے، سورہ الحاقہ دیکھئے!

سیدنا سلیمان علیہ السلام کے قوت و اقتدار فی الارض کو ان آیات میں ملاحظہ کریں:

وَ حَشَرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودَهُ مِنَ الْجِنَّ وَالْإِنْسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ۔ (نمل: ۱۷)

عَلَّمْنَا مَنطِقَ الطَّيْرِ وَأَوْتَيْنَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ عَدًّا۔ (نمل: ۱۶) فَسَخَّرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ ذُخَاءً حَيْثُ أَصَابَ۔ (ص: ۳۶)

جس طرح ملائکہ کبھی حکم الہی سے سرتابی نہیں کر سکتے، اسی طرح اولیاء اللہ بھی اس کے کسی حکم سے اعراض نہیں کرتے۔ اعلیٰ صاحب اور ان کے ہم خیال یہ سمجھتے ہیں کہ اقطاب و اوتاد کو نعوذ باللہ اختیار ذاتی حاصل ہے، جو بات اہل تصوف نہیں کہتے، عصمیت زدہ لوگ ان پر تھوپنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بادشاہ کے غلاموں اور کنیزوں کو ملک کے نظم و نسق میں مصروف دیکھ کر کوئی ان کو بادشاہت میں شریک سمجھنے لگے تو یہ اس کی نا سمجھی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی بادشاہت میں، ان کے مقررین، فرشتوں اور انسانوں کا مختلف کاموں پر مامور ہونا، شرک نہیں ہے، خدمت ہے، اس فرق کو ایک پڑھا لکھا آدمی بھی نہ سمجھے تو جاہل سے کیا امید؟ سورہ بنی اسرائیل کی آیت سے اللہ تعالیٰ کا اختیار اور اس کی قدرت بالذات ثابت ہوتی ہے، اعلیٰ صاحب اس کو تسلیم بھی کر رہے ہیں، ہم بھی یہی کہتے ہیں، ہم اس میں اضافہ کرتے ہیں کہ قدرت و اقتدار کا مالک، کچھ قدرت و اقتدار حسب حال کسی کو دے بھی سکتا ہے، کیوں کہ اس کے قدرت و اختیار کا یہی تقاضا ہے۔ وہ کہتے ہیں نہیں دے سکتا، ان کو قرآن سے حوالہ چاہیے۔ غیب کے سلسلے میں کچھ قرآنی دلائل استدراک میں دیے گئے ہیں، تصرف کے سلسلے میں عیسیٰ علیہ السلام کے احیائے موتی اور تخلیق طیور اور اس میں نفع روح کی آیات پیش نظر رکھیں اور اعلیٰ صاحب کے انداز فکر کو دیکھیں۔ جو بات قرآن سے ممکن نظر آرہی ہے وہ بھی ان کے نزدیک ناممکن ہے۔ العیاذ باللہ۔

ذکر و فکر میں تفریق کا شوشہ

اعلیٰ صاحب اپنے مضمون کی دوسری قسط (معارف، فروری ۲۰۱۲ء) میں یہ عنوان قائم کرتے ہیں ”ذکر و فکر میں تفریق“۔ اس عنوان کے تحت انہوں نے مولانا عبدالباری ندوی کے حوالے سے ایک عبارت نقل کی ہے جس میں آل عمران کی ایک آیت سے دوام ذکر پر گفتگو کی ہے مگر یہاں پر مزید گفتگو کی ضرورت ہے، پہلے موصوف کا انداز فکر ملاحظہ کریں:

”اگر تم علما اور صوفیہ کی عادت ہے کہ وہ قرآن کی صرف ان ہی آیات سے دلچسپی رکھتے ہیں

جوان کی طبیعت اور مذہبی فکر کے مطابق ہوتی ہیں اور ان آیات سے صرف نظر کرتے ہیں جو اس کے برعکس ہوتی ہیں۔ قرآن میں اہل کتاب سے کہا گیا ہے: أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ تَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ۔ (البقرہ: ۹۵) کیا تم کتاب کی بعض باتوں کو ماننے ہو اور بعض باتوں کو نہیں مانتے: ”مولانا عبدالباری ندوی مرحوم کو قرآن میں: الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَ قُعُودًا وَ عَلٰى جُنُوبِهِمْ۔ کی آیت تو نظر آئی جس سے انھوں نے دوام ذکر پر استدلال فرمایا ہے لیکن ٹھیک اس کے بعد کی آیت وہ نہ دیکھ سکے کہ یہ آیت تو تصوف کی بنیاد ہی ڈھادی ہے۔ تصوف میں مراقبہ اور مشاہدہ حق ہی اصل دین ہے اور آیت، کائنات کی تخلیق میں غور و فکر کی دعوت دیتی ہے تاکہ خدا کی سچی معرفت حاصل ہو: إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَ اخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَ النَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ، الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَ قُعُودًا وَ عَلٰى جُنُوبِهِمْ وَ يَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ۔ (ال عمران: ۱۹۱-۱۹۰)

بلاشبہ آسمانوں اور زمین کی تخلیق میں اور رات دن کے آنے جانے (کے نظام میں) اہل عقل کے لیے دلائل ہیں جو ایسے ہیں کہ اللہ کو کھڑے، بیٹھے اور لیٹے (ہر حال میں) یاد کرتے ہیں اور آسمانوں اور زمین کی تخلیق میں غور کرتے ہیں (اور اس غور و فکر سے ان پر حقیقت کھل جاتی ہے اور وہ پکاراٹھتے ہیں) اے ہمارے رب تو نے اس کائنات کو بے مقصد نہیں پیدا کیا، تیری ذات پاک ہے (کہ تو کوئی بے مقصد کام کرے) پس ہم کو دوزخ کے عذاب سے بچالے۔“

اعظمی صاحب نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ صوفیہ انہی آیات سے دلچسپی رکھتے ہیں جو ان کی طبیعت اور مذہبی فکر کے مطابق ہوتی ہیں اور ان آیات سے صرف نظر کرتے ہیں جو اس کے برعکس ہوتی ہیں، دلیل میں وہ آل عمران کی مذکورہ آیت کریمہ لائے ہیں، قارئین ان کے دعوے اور دلیل پر نظر رکھتے ہوئے غور کریں۔ اللہ تعالیٰ نے آیت مبارکہ میں اولوالالباب کی وصفیت بیان فرمائی ہے (۱) ہر حالت و ہیئت میں اللہ کو یاد کرنا (۲) اور آسمان وزمین کی تخلیق میں غور و فکر کرنا۔ کیا دونوں صفتوں میں ایک صفت دوسری صفت کے برعکس ہے؟ اگر تفکر، ذکر کے برعکس ہے تو عدم ذکر ہوا یعنی جب وہ ارض و سما کی تخلیق میں فکر کرتے ہیں تو اللہ کا ذکر بالکل نہیں کرتے، اس کے یہ مطلب بھی ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ ایک بات بیان فرماتا ہے تو اس کے بعد دوسری بات اس کے برعکس بیان کرتا ہے۔ اعظمی صاحب کے اس نتیجے، فکر سے تصوف کو کیا قرآن کی بنیاد منہدم ہو جاتی ہے۔ (نعوذ باللہ) کیا قرآن کے احکام میں یا اعمال صالحہ کی تلقین میں تضاد پایا جاتا ہے؟ یہ کیسی نامعقول بات ہے؟ وَ لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا۔ (النساء: ۸۲)

۸۲) اگر قرآن کسی غیر اللہ کی طرف سے ہوتا تو لوگ اس میں بہت اختلاف پاتے۔ ان آیات میں کون سی نئی بات اور نیا انکشاف ہے جس کو اعظمی صاحب، ظاہر کر کے صوفیہ کو ذکر و فکر میں تفریق کرنے کا ملزم ٹھہرا رہے ہیں۔ صوفیہ ساری زندگی یہی دعائیں کرتے رہے ہیں۔ تخلیق ارض و سما میں تفکر کا نتیجہ تبتل و انابت الی اللہ کی صورت میں ظاہر ہو رہا ہے۔ صوفیہ کے اسی تبتل اور انابت الی اللہ کو اعظمی صاحب، ایک طرف رہبانیت بھی کہتے ہیں۔ ذکر و فکر میں تفریق کے عنوان سے صفحات سیاہ کر کے اعظمی صاحب، نہ جانے کس نکتے کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں۔ اعظمی صاحب کا یہ خیال کہ صوفیہ ان ہی آیات سے دلچسپی رکھتے ہیں جو ان کی طبیعت اور مذہب فکر کے مطابق ہوتی ہیں، خلاف واقعہ ہی نہیں بہتان و افتراء ہے۔ کیا ذکر الہی محض صوفیہ کی طبیعت اور ان کے مخصوص مذہب رحمان کا نتیجہ ہے؟ تھوڑی سی دینی واقفیت رکھنے والا مسلمان بھی ذکر الہی کے متعلق ایسی بات نہیں کہہ سکتا، چہ جائے کہ ایک فاضل پروفیسر کے قلم سے ایسی گمراہ کن بات نکلے۔ سورہ آل عمران میں الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَ قُعُودًا وَ عَلٰى جُنُوبِهِمْ سے اولوالالباب کی صفت بیان کی گئی ہے اور سورہ نساء میں اسی انداز میں ذکر کرنے کا حکم دیا گیا ہے، وہ بھی میدان جہاد میں۔ سورہ نساء کی آیت ۱۰۲ میں جہاں میدان جہاد میں صلوة الخوف ادا کرنے کا طریقہ بتایا گیا ہے، وہیں آیت نمبر ۱۰۳ ملاحظہ فرمائیں: فَإِذَا قَضَيْتُمُ الصَّلَاةَ فَادْكُرُوا اللَّهَ قِيَامًا وَ قُعُودًا وَ عَلٰى جُنُوبِكُمْ (نساء: ۱۰۳) اسی طرح سورہ انفال آیت ۳۵ میں فرمایا: إِذَا لَقَيْتُمُ فَتْنَةً فَأْتِبُشُوا وَ اذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ۔ (انفال: ۳۵) جب تم کو دشمن کی کسی فوج سے مقابلہ کرنا پڑے تو ثابت قدم رہو اور اللہ کو بہت یاد کرو تا کہ تم کامیاب رہو (دنیا اور آخرت میں) اعظمی صاحب غور کریں، وہ مسلمانوں کو قرآن سے دور کر رہے ہیں یا نزدیک؟ صوفیہ اپنی طبیعت اور مزاج اور اپنے مسلک و مشرب کے مطابق آیات ذکر کو ترجیح دیتے رہے ہیں یا اللہ کے حکم کی تعمیل کرتے رہے ہیں؟ چند آیات ملاحظہ کیجئے، ہم کو معلوم ہے کہ ان آیات سے اعظمی صاحب اور ان کے ہم مذہب اچھی طرح واقف ہیں، لیکن صوفیوں پر سب و شتم اور ان کی دل آزاری، منکرین تصوف کی سرشت میں شامل ہے، اس لیے وہ کمزور فریب اور مغالطہ انگیزی کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کر سکتے۔

(۱) وَ اذْكُرْ اسْمَ رَبِّكَ وَ تَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلًا

ترجمہ: اپنے رب کا نام ذکر کرو اور اس کی طرف پورے طور پر ایک سوہو جاؤ۔

(۲) وَ اذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَ خِيفَةً وَ دُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ

وَ الْأَصَالِ وَ لَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ۔

ترجمہ: اپنے رب کا ذکر کرو اپنے دل میں اس طرح کہ (اس میں) تضرع ہو اور خوف ہو اور زبان سے نہ ہو، صبح اور شام (ذکر) کرو اور غافل نہ رہو (ذکر سے)

(۳) فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ۔ (نصر)

ترجمہ: تو تسبیح کیجئے اپنے رب کی حمد کے ساتھ اور اس سے مغفرت چاہیے۔

(۴) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا وَسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا۔

(الاحزاب: ۴۲-۴۱)

ترجمہ: اے ایمان والو! اللہ کا بہت ذکر کرو اور صبح و شام اس کی تسبیح کرو۔

(۵) فَإِذَا أَقْبَضْتُمُ الصَّلَاةَ فَاذْكُرُوا اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِكُمْ۔ (النساء: ۱۰۳)

ترجمہ: تو جب تم نماز پوری کر لو تو اللہ کا ذکر کرو کھڑے، بیٹھے اور لیٹے۔

یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ صوفی ان ہی آیات سے دلچسپی رکھتے ہیں جو ان کی طبیعت اور مزاج کے مطابق ہوتی ہیں تو بھی صحیح ہے، ذکر الہی ان کی طبیعت اور مزاج کے مطابق ہے، کیوں کہ: من احب شئنا اکتو ذکرہ (جس سے محبت ہوتی ہے آدمی اس کا ذکر زیادہ کرتا ہے) کے مطابق، ذکر کی کثرت محبت الہی کا تقاضا ہے۔ جو لوگ اللہ سے اتنی محبت کرتے ہیں کہ اس کے لیے سب کچھ چھوڑنے کو تیار رہتے ہیں، وہ اس صبح و شام، اٹھتے، بیٹھتے، چلتے پھرتے، ہر حال میں اور ہر وقت یاد کرتے رہتے ہیں۔ عشق الہی کا یہ فلسفہ، دنیا سے محبت کرنے والوں کی سمجھ میں نہیں آسکتا.....

ذوق ایں مے شنناشی بخدا تانا چشی

کیا مراقبہ و مشاہدہ عجم کی پیداوار ہیں؟

اعظمی صاحب اور ان کے ہم خیالوں کے دلوں میں مراقبہ اور مشاہدہ تیرنیم کش کی طرح چھا ہوا ہے، وہ بار بار اس کا رونا روتے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں: ”صوفیہ نے ذکر کے پردے میں مراقبہ اور مشاہدہ حق کے نام سے ایک عجمی چیز کو دین اسلام میں داخل کر دیا ہے اور امت کے ایک بڑے حصے نے اس اضافے کو عین اسلام سمجھ لیا“

عجم سے شاید ان کی مراد ایران و ہند ہے، قبل اسلام، ایران میں جو سیدت تھی، ہندوستان میں عربوں کی طرح اصنام پرستی تھی، یہ آتش پرست اور اصنام پرست، کس طرح مراقبہ کرتے تھے؟ اور کسی چیز کے مشاہدے کی کوشش کرتے تھے؟ مراقبہ و مشاہدہ کے بارے میں ان کے نظریات و خیالات کیا تھے؟ اعظمی صاحب نے اس کی کوئی ایک مثال نہیں دی۔ وہ تو بڑے ذی علم اور صاحب تحقیق ہیں۔ تاریخ مجوس اور تاریخ ہنود سے مراقبہ و مشاہدہ کی مثالیں پیش کر سکتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ جب آدمی معقول اور مسکت دلیل سے عاجز ہو جاتا ہے تو سب و شتم کی راہ اختیار کرتا ہے۔

تصوف و تاریخ کی کتابوں کے مطالعے سے موصوف کو یقیناً اندازہ ہو گیا ہوگا کہ صوفیہ کے مراقبے کی حقیقت کیا ہے اور ان کے یہاں مراقبے کا مفہوم کیا ہے؟ لیکن اس کے باوجود اس کو بار بار عجمی چیز کہہ کر وہ ایک جھوٹ کو سچ بنانے میں لگے ہوئے ہیں۔

مراقبہ اصلاً نگہبانی کا نام ہے، جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ۔ اللہ کے ذکر سے غافل نہ رہو، تو لازم ہوا کہ بندہ اپنے قلب کی نگہبانی کرتا رہے کہ اس کا دل یاد الہی سے غافل تو نہیں ہو رہا، غیر اللہ نے اس کے دل میں جگہ تو نہیں بنالی۔ لفظ مراقبہ اپنے لغوی مفہوم کے اعتبار سے معنوی وسعت رکھتا ہے۔ زندگی کے دیگر امور میں بھی اس کا استعمال جائز ہے، جیسے قرآن کی یہ آیت: إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا۔ (النساء: ۱) اللہ تم پر نگہبان ہے کہ تم حقوق کی ادائیگی میں کتنا انصاف کرتے ہو۔ اسی طرح مسلمان کو بالخصوص سالک کو اپنے فکر، خیال، کیفیات اور اعمال میں مراقبے کی ضرورت ہے تاکہ اس کی فکر کا کوئی لمحہ، اس کی کیفیات قلبی کا کوئی وقفہ، اس کے اعمال صالحہ میں کوئی عمل، نفس و شیطان کے زیر اثر نہ آجائے اور ذکر الہی سے غفلت نہ ہو جائے۔ مشرکین عجم اس نکتے سے واقف ہی نہیں تھے۔ اگر وہ اپنا دھیان اللہ کی طرف درست کرنے کے لیے مراقبہ کرتے بھی ہوں تو وہ لا حاصل تھا؛ کیوں کہ اللہ کی عبادت میں غیر اللہ کو شریک کر لینے کے بعد تو حید کا کوئی تصور ہی باقی نہیں رہتا۔

یہی دل کی نگہبانی اور احتساب، صوفیہ کا مراقبہ ہے۔ قلب کی نگرانی اور پاسداری کی طرف قرآن متنبہ فرماتا ہے۔ سورہ منافقون میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَلْهَكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ۔ (المنافقون: ۹)

یعنی ہوشیار رہو اور اپنے قلب اور قلب کی کیفیات کی نگرانی کرتے رہو، لباس و جسم کو ظاہری آلائشوں سے بچانے کی کوشش ایک فطری اور طبعی عمل ہے، قلب اور باطن کو داخلی آلائشوں سے محفوظ رکھنے کی کوشش بھی ایک متقی اور ذاکر حق کی طبیعت اور مزاج کا خاصہ ہے۔ اس کو غیر اسلامی کہنا رموز دین سے بے خبری ہے۔ مراقبے کا مقصد ہی کیفیات ایمانی کی حفاظت اور کثرت ذکر سے پیدا ہونے والی واردات قلبی کو باقی رکھنا ہے۔

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ مشرکین عجم بھی مراقبے کیا کرتے تھے تو اس سے مسلمانوں کے مراقبے پر کیا اثر پڑتا ہے؟ قبل بعثت مشرکین عرب بھی طواف سعی کیا کرتے تھے، تو میل قبلہ سے پہلے تک مسجد انصی کی طرف رخ کر کے رسول اللہ ﷺ اور آپ کے اصحاب نے نمازیں پڑھیں جو اس وقت ”مغضوب علیہم یہود“ کا قبلہ تھا، ہجرت کے بعد رسول اللہ ﷺ نے عاشورے

کاروزہ رکھنا اختیار فرمایا جو مدینہ کے یہود کا عمل تھا۔ مجھے حیرت ہے کہ اعلیٰ صاحب نے کون سی عینک لگا کر یہ مضمون لکھا ہے؟ ان کی فکر کی کوئی سمت سیدھی نہیں ہے، دوسرے مذاہب کی تمام باتوں کا غلط ہونا عقل کے خلاف ہے۔ انبیاء کی ننانوے فی صد تعلیمات کا گم ہو کر چند ایک تعلیم کا ان کی قوم میں باقی رہ جانا عین ممکن ہے۔ اسلام کا اختلاف دوسرے مذاہب سے، اصولی عقائد کی بنا پر ہے، عملی جزئیات کے چند ایک مسئلے میں یکسانیت پائی جاسکتی ہے، مثلاً بیت اللہ کا احترام، بعض مناسک حج، صوم، عشاوہ، تعین قبلہ میں یہود کی موافقت وغیرہ۔ کسی عمل کو صرف اس لیے غلط کہنا کہ اس کی مثالیں مشرکین عجم کے یہاں بھی پائی جاتی ہیں، مسلکی تعصب اور شدت پسندی ہے۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین سے اشتراک عمل کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں لیکن اعلیٰ صاحب کی طرح خواہ مخواہ بات کو طول دینا مقصود نہیں۔ اولاً تو مراقبہ کی نوعیتوں اور مراقبہ کے مقاصد کے سلسلے میں کوئی عجمی مثال اعلیٰ صاحب نہیں دے سکے، ثانیاً مراقبات کی ”عجمی“ نوعیت متعین بھی ہو جاتی تو صوفیوں کے مراقبہ اور مشرکین کے مراقبہ میں وہی فرق ہوگا جو فرق معجزہ اور استدراج میں پایا جاتا ہے۔ ثالثاً دونوں کے مراقبہ میں نیتوں اور مقاصد کے فرق کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے، ورنہ صورت ظاہری کی مماثلت اور استدراج پر فیصلہ کر لیا جائے، تو کرگس و شاہین کی طرح مومن و کافر میں بھی امتیاز باقی نہیں رہے گا۔

پرواز ہے دونوں کی اسی ایک فضا میں

کرگس کا جہاں اور ہے شاہین کا جہاں اور

ہاں! اعتراض اس وقت ہوگا جب کسی عمل کی صورت و ہیئت نصوص شرعیہ سے ثابت ہو اور کوئی مسلمان اس کے خلاف کرے۔ خدا کی تلاش، خدا تک پہنچنے اور پہنچانے کا جذبہ ہر قوم میں موجود رہا ہے اور ابھی بھی ہے، اس لیے ان کے یہاں ریاضت، ضبط نفس اور خدا کی طرف دھیان لگانے (توجہ)، یکسو کرنے کے طریقے میں کوئی طریقہ صوفیہ کے طریقے کے موافق ہو جائے تو اس کے یہ مطلب نہیں ہیں کہ صوفیوں نے ان سے اخذ کیا ہے، یہ تو تلاش حق کے فطری جذبے کی رہنمائی ہے کہ دو مختلف المذہب شخص ایک ہی نتیجے پر پہنچیں۔ اور اگر ضبط نفس اور توجہ کی یکسوئی کے لیے کوئی طریقہ غیروں سے لے لیا جائے تو اس میں بھی کسی واویلے کی ضرورت نہیں۔ مسلمانوں نے علوم و فنون میں بہت کچھ غیروں سے لیا ہے، ہر اچھی چیز ”ضالۃ المؤمن“ ہے۔ تدبیر و علاج نفس تو مومن ہی کی چیز ہے، مشرکین عرب و عجم اس سے استفادہ کرنا کیا جائیں۔

رہ گیا مشاہدہ، تو یہ کثرت ذکر اور مراقبہ ذات و صفات کا نتیجہ ہے۔ مشاہدہ سے اعلیٰ صاحب نے آنکھوں سے دیکھنا سمجھ لیا، حالانکہ یہ مشاہدہ محسوسات و کیفیات سے عبارت ہے۔

اس کو قلبی اور فکری مشاہدہ کہہ سکتے ہیں۔ رسول اکرم ﷺ جب قیامت کی ہولناکیوں پر خطبہ ارشاد فرماتے تھے، تو اس کا اثر یہ ہوتا تھا کہ صحابہ کہتے تھے کہ معلوم ہوتا کہ قیامت نظروں کے سامنے ہے۔ خوشی اور غم کے گزرے ہوئے واقعات کا تصور مدت گزرنے کے بعد بھی آدمی کو مسرور اور مغموم کرتا ہے، اگرچہ کسی انسان نے اللہ کو آنکھوں سے دیکھا نہیں مگر اس کی عظمت ذات اور ہمہ گیری صفات کا تصور کرنے سے دل پر اللہ تعالیٰ کی ہیبت اور خشیت کا طاری ہو جانا، اللہ تعالیٰ کی رحمت و شفقت عامہ کے تصور سے دل میں اس کی محبت کا بڑھ جانا، ایک واضح بات ہے جس پر کسی دلیل کی ضرورت نہیں۔ تعجب ہے کہ یہ بات اعلیٰ صاحب کی سمجھ میں نہیں آتی۔

محاسن اخلاق میں تفریق کی تہمت

جب صوفیہ پر ذکر و فکر میں تفریق کا الزام ثابت کرنے میں ناکام رہے تو اس کے بعد انہوں نے ”محاسن اخلاق میں تفریق“ کا عنوان قائم کیا ہے۔ اس کے تحت لکھتے ہیں:

”صوفیائے اسلام کی اخلاقی تعلیمات میں بھی تفریق کی ہے۔ قرآن میں اخلاقی محاسن کا ذکر متعدد صورتوں میں ہوا ہے اور اس میں کافی تنوع ہے، اگر ایک طرف عفو و درگزر، تواضع، خاکساری، عفت، حیا، توکل، رضا، شکر و قناعت اور حلم جیسے اہم اخلاقی اوصاف کو بتکرار بیان کیا گیا ہے تو دوسری طرف ارادے کی مضبوطی، بلند ہمتی، اولوالعزمی، استقلال و ثبات (صبر) راہ خدا میں جہاد، کسب معاش میں جدوجہد، انفاق میں اعتدال، حق گوئی، خودداری اور ظالم کے خلاف نبرد آزمانی جیسی اخلاقی تعلیمات بھی موجود ہیں۔“

صوفیہ نے ان اخلاقی تعلیمات میں سے صرف اول الذکر تعلیم کو لیا اور مؤخر الذکر کو چھوڑ دیا کیوں کہ وہ ان کے مزاج اور راہبانہ تصور زندگی کے خلاف ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے یہاں راہ خدا میں جہاد کے بجائے چلہ کشی اور مراقبہ کو ترجیح حاصل ہے۔ اس سے بڑھ کر یہ ہوا کہ جو چیزیں اسلام کے تصور اخلاق میں ناپسندیدہ ہیں ان کو محمود قرار دیا۔ مثلاً اسلام میں افلاس کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا گیا ہے، جیسا کہ درجہ ذیل آیات سے ظاہر ہے: **وَلَا تَجْعَلْ يَدَكَ مَغْلُولَةً إِلَىٰ عُنُقِكَ وَلَا تَبْسُطْهَا كُلَّ الْبَسْطِ فَتَقْعَدَ مَلُومًا خَسِرًا**۔ (بنی اسرائیل: ۲۹)

ترجمہ: تم نہ اپنا ہاتھ گردن سے باندھ لو اور نہ ہی اس کو بالکل کھول دو (یعنی فضول خرچی کرو) کہ ملامت زدہ اور تہی دست ہو کر بیٹھ رہو۔

لیکن صوفیہ نے اس کی ستائش کی ہے، ان کے یہاں ترک معاش اولیٰ اور کسب معاش توکل کے خلاف ہے“

اولاً تو اعلیٰ صاحب نے محاسن اخلاق کا جو معجون مرکب تیار کیا ہے وہ کسی صاحب فہم کو

مشکل ہی سے ہضم ہوگا کیوں کہ ارادے کی مضبوطی، بلند ہمتی، اولوالعزمی، استقلال و ثابت قدمی، اور خودداری جیسی صفات، بذات خود محاسن اخلاق میں نہیں آتیں اور نہ فی نفسہ قابل تعریف ہیں، جب تک کہ کاخیر کے لیے نہ ہوں۔ خودداری، جس کا دوسرا نام غیرت ہے، دوسری قوموں میں بھی پائی جاتی ہے۔ یہ سب محاسن اخلاق کی تکمیل کرنے والی صفات ہیں، مثلاً دشمن سے عفو و درگزر کے لیے بلند ہمت ہونا ضروری ہے، جس کی ہمت عالی نہ ہو وہ دشمنوں کو تو کجا دوستوں کو بھی معاف نہیں کرے گا۔ پاک دامن رہنے اور محارم الہی سے دل و نگاہ کو بچا کر رکھنے کے لیے ارادے کا مضبوط ہونا ضروری ہے۔ اولوالعزم لوگ جب اپنی اولوالعزمی کو دین و ملت کے لیے استعمال کرتے ہیں تو بڑے بڑے انقلابات رونما ہوتے ہیں۔ آدمی خوددار نہ ہو تو توکل علی اللہ پر قائم نہیں رہ سکتا۔ گداگروں کے اندر خودداری کی صفت پیدا ہو جائے تو دنیا سے گداگری ختم ہو جائے گی، ”فقیر خدا مست“ اپنی غیرت اور خودداری کی بنا پر کسی کے آگے ہاتھ نہیں پھیلاتا۔ مزاج میں استقلال نہ ہو تو آدمی مہمات امور تو کجا زندگی کا کوئی کام سلیقے سے نہیں کر سکتا، ثبات قدمی کے بغیر میدان جنگ میں کوئی مجاہد نہیں ٹھہر سکتا۔ اعظمی صاحب نے حسب عادت مضمون و مفہوم میں خلط کیا ہے، یا وہ سمجھ نہیں پاتے کہ ان کو کیا لکھنا چاہیے۔ انہوں نے راہ خدا میں جہاد کو بھی اخلاقیات میں شمار کر لیا، قناعت کو اول الذکر تعلیمات میں شمار کیا اور انفاق میں اعتدال کو مؤخر الذکر صفات میں، جبکہ قناعت اور انفاق میں اعتدال ایک دوسرے کا لازمہ ہے۔ دونوں الگ الگ صفات نہیں ہیں۔

اگر اعظمی صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ صوفیہ نے ان دوسرے امور میں حصہ نہیں لیا تو وہ غلط ہیں تصوف کی کتابوں کے مطالعے کے بعد بھی وہ یہ الزام لگاتے ہیں تو یہ ان کا تعصب ہے۔ کتنے واقعات بیان کیے جائیں، صوفیہ نے جہاد بالسیف بھی کیا اور علاقے فتح کیے، مسلمان بادشاہوں کو ان کی غیر شرعی حرکات پر برسر منبر ٹوکنا، کم ہمتی کی بات ہے؟ سیدنا عبدالقادر جیلانی کے حالات ملاحظہ کر لیں، وہ عباسی خلفا پر کڑی تنقید فرماتے تھے، کیا اس کا شارجہ گوئی میں نہیں ہے؟ ارشاد نبوی: افضل الجہاد کلمۃ حق عند السلطان الجائر کی اور کیا تفسیر ہو سکتی ہے؟ اس طرح کے ایک ہی نہیں بے شمار واقعات ہیں۔ عباسی خلیفہ ہارون رشید ملنے کے لیے آیا تو مشہور صوفی فضیل ابن عیاض نے رعایا کے ساتھ نیک سلوک کی ترغیب دی۔ سفیان ثوری نے خلیفہ ابو جعفر منصور کو مثنیٰ میں اس کے سفر حج کی فضول خرچی پر ٹوکا۔ ملک شاہ سلجوقی کے شاہانہ کرد و فرود کچھ کرامات غزالی نے اس کو مخاطب کر کے فرمایا تھا: افسوس مسلمانوں کی گردنیں مصیبت اور تکلیف سے ٹوٹی جاتی ہیں اور تیرے گھوڑوں کی گردنیں طوقہائے زریں سے۔

شیخ برہان الدین غریب کے خلیفہ شیخ زین الدین نے والی دکن سلطان محمد بہمنی کو منہیات

شرعی کامر تک پا کر اس کی دعوت پر اس کے پاس جانے سے انکار کیا اور اس بے باکی کے ساتھ وعظ و نصیحت بھرا خط لکھا کہ بادشاہ نے غصے میں شہر سے نکل جانے کا حکم دے دیا۔ وہ شہر سے نکل گئے۔ بعد میں جب بادشاہ کو ندامت ہوئی تو اس نے معذرت کی۔ شیخ نے اپنی ناراضگی دور ہونے کے لیے شرط رکھی کہ بادشاہ ممالک محروسہ سے شراب خانے کی ایک قلم اٹھالے اور اپنے باپ کے طریقے کے مطابق نبی عن المتکر اور امر بالمعروف کی سعی کرے۔ بادشاہ نے شرط منظور کر لی۔ حضرت شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی کے پوتے شاہ رکن عالم ملتانی نے ایک موقع پر بادشاہ کو مسلمانوں کا خون بہانے سے روکا، کشلو خان نے سلطان محمد تغلق کے خلاف بغاوت کی اور بغاوت کچل دی گئی لیکن بادشاہ نے بدلہ لینے کے لیے اہل ملتان کے قتل کا حکم نافذ کر دیا۔ شاہ رکن عالم ملتانی کو معلوم ہوا تو انہوں نے خود بادشاہ کے پاس جا کر اس کو اس ظالمانہ ارادے سے روکا، نصیحت اور تنبیہ کی، اس طرح اہل ملتان کی جان بچی۔

مشہور چشتی بزرگ شیخ عبدالقدوس گنگوہی (جن کے وحدۃ الوجود پر اشعار ہیں) اپنے عہد کے حکمرانوں کو ہمیشہ عدل گستری اور توازن شرعیہ پر عمل کرانے کی تلقین فرماتے رہتے تھے۔ بابر جب سریر آرائے سلطنت ہوا تو اس کو بھی ایک مکتوب لکھا، جس میں اوامر و نواہی کی پابندی، اقامت صلوٰۃ اور شرع محمدی کے نفاذ کی تلقین فرمائی۔

مشہور قادری سہروردی بزرگ شیخ نور الدین مبارک غزنوی، عہد التمش میں شیخ الاسلام کے عہدے پر فائز تھے مگر بھرے دربار میں آزادانہ تنقید کرتے تھے۔ ان واقعات کے لیے یہ کتابیں دیکھیے: تاریخ مشائخ چشت، تاریخ دعوت و عزیمت ج: ۱، ص: ۳، آب کوثر، رود کوثر، مخدوم جہانیاں جہاں گشت، تذکرہ مشائخ نقشبندیہ۔

مجدد الف ثانی کی دینی خدمات اور شریعت کے معاملے میں بادشاہ وقت سے عکر لینے کے واقعات مشہور ہیں۔ یہ سب باتیں اس کو بتائی جائیں جو نہیں جانتا، اعظمی صاحب سب کچھ جانتے ہیں، لیکن صوفیہ سے ان کا بغض و عناد، ان کو اعتراف حقیقت سے روکتا ہے۔ تصوف اور اہل تصوف سے بے زاری ان کا مسلک ہے۔ ان کی مصیبت یہ ہے کہ وہ ان حقائق کو تسلیم کر لیں تو ان کے مسلک و مشرب کی عمارت زمین بوس ہو جائے گی۔

کفار و مشرکین کے درمیان رہ کر اور اپنی زندگی خطرے میں ڈال کر اسلام کی اشاعت کرنا، صوفیہ کو اولوالعزم، بلند ہمت، ثابت قدم اور آہنی ارادوں کا مالک ثابت کرتا ہے۔ شیخ ہجویری، سیدنا جیلانی، شیخ اسحاق گا زرونی، حضرت بوعلی قلندر، خواجہ اجیری، شیخ جلال الدین تبریزی اور ان جیسے بے شمار صوفیہ کی خدمات جلیلہ اشاعت اسلام کے سلسلے میں تاریخ میں موجود ہیں۔ اس

سے انکار کی گنجائش نہیں مگر جس کو ”ضعف بصر“ کا عارضہ ہو اس کو کون دکھائے، جس کو ”سوء فہم“ کی بیماری ہو وہ کیسے سمجھے اور جس کو ”سوء ظن“ کی شکایت ہو وہ حسن ظن کی اہمیت کیا جانے؟  
عظمیٰ صاحب نے اپنے دعوے پر کوئی دلیل نہیں دی، ان کو بتانا چاہیے تھا کہ کن صوفیوں نے پست ہمتی دکھائی؟ کن صوفیوں نے موقع آنے پر حق کی حمایت نہیں کی اور حق گوئی سے دور رہے، وہ کون صوفی ہیں؟ جنہوں نے انفاق میں اعتدال نہیں کیا، فضول خرچی اور اسراف سے کام لیا؟ یہ بات ذہن میں رہے کہ معاشرے میں اہل حق کی نمائندگی چند ہی افراد کرتے ہیں، عملاً سارے لوگ میدان میں نہیں اترتے، البتہ نمائندہ شخصیتوں کو سب کی تائید حاصل ہوتی ہے۔ جس جس عہد میں جن صوفیوں نے بادشاہوں کو ان کے مظالم پر متنبہ کیا، عدل و انصاف پر آمادہ کیا، قوانین شریعت کا نفاذ کرایا اور غیر شرعی امور پر دارو گیر کی، وہ اپنے اپنے عہد کے تمام اہل تصوف کے نمائندہ تھے۔

کیا صوفیہ نے جہاد نہیں کیا؟

عظمیٰ صاحب کا ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ ”صوفیوں نے راہ خدا میں جہاد کے بجائے مراقبہ اور چلہ کشی کو ترجیح دی“ اولاً تو یہ خلاف واقعہ ہے، ثانیاً جہاد کے لیے تلوار اٹھانا ہی کیوں ضروری ہے، ظالم کو ظلم سے روکنا، اس کے سامنے کلمہ حق کہنا بھی جہاد ہے، اپنے حسن عمل اور اعلیٰ اخلاق سے اسلام کی اشاعت کرنا جہاد کا مقصد ہی تو ہے، بغیر جہاد بالسیف کے صوفیہ وہی کام کرتے رہے تو ان کو جہاد نہ کرنے کا طعن دینا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟ یہاں عظمیٰ صاحب دانستہ قارئین کی توجہ اس اصولی مسئلے سے پھیرنا چاہتے ہیں کہ ”ہر کسے راہبر کارے ساختہ اند“ سلطنت کے تمام لوگ میدان کے سپاہی نہیں ہوتے، کچھ لوگ اگر محاذ جنگ سنبھالتے ہیں تو کچھ لوگوں کو علم و فن کی تدریس کے لیے بھی اپنی جگہ رہنا ضروری ہے اور کچھ لوگوں کو معاشرے کی اصلاح اور لوگوں کی دینی تربیت میں مشغول رہنا بھی ضروری ہے۔ کیا قرآن کریم کی اس ہدایت سے عظمیٰ صاحب اور ان کے ہم مذہب اتفاق نہیں رکھتے: فَلَوْلَا نَفْعُ مِنْ كَلِّ فِرْقَانِهِمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ۔ (التوبہ: ۱۲۲) اور تم میں ایک جماعت ہونی چاہیے جو دین میں سمجھ بوجھ حاصل کرے اور اپنی قوم کو (عذاب آخرت سے) ڈرائے (یعنی ان کی تہذیب نفس کرے)

امور سلطنت کی انجام دہی کے لیے اراکین سلطنت کو محاذ جنگ سے زیادہ شہر میں رہنا لازمی ہے۔ تمام لوگوں کا جنگ کے لیے نکل جانا، امور سلطنت میں خلل و انتشار اور نقصان امن کا سبب ہوگا۔ پھر اگر جہاد نہ کرنے کا الزام صوفیوں پر ہے تو یہی الزام فقہاء اور محدثین پر بھی عائد ہونا

چاہیے۔ امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل، امام شافعی، جیسے ائمہ فقہ اور صحاح ستہ کے جامعین، امام بخاری، امام مسلم، امام نسائی، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام ابوداؤد اور ان جیسے دیگر محدثین نے کب تلوار بدست جہاد کیا ہے؟

منکرین تصوف، ذرات تاریخ اٹھا کر دیکھ لیں، عباسیوں، امویوں، ترکوں، سلجوقیوں اور خلیجوں وغیرہ کے عہد میں علما، حکما، فقہاء، ائمہ حدیث، علمائے فلسفہ و منطق کی بڑی تعداد میدان جہاد کے بجائے شہروں اور دیہاتوں میں بیٹھ کر اپنے فرائض منصبی انجام دیتی نظر آئے گی۔ پروفیسر اعظمی خلافت راشدہ کی تاریخ پر بھی نظر ڈال لیں، کیا عہد صدیقی و فاروقی میں مکہ معظمہ اور مدنیہ منورہ لوگوں سے خالی ہو جاتا تھا۔ تمام لوگ ہمہ وقت میدان جہاد میں ہوتے تھے؟ عہد تابعین کے فقہاء و محدثین، زمانہ جنگ میں بھی مسجد نبوی میں درس دیتے نظر آتے ہیں۔

افراد کار کی یہ تقسیم فطری ہے اور قرآن سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ سورہ مزمل کی آخری آیت ملاحظہ کریں: عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضَىٰ وَ آخِرُونَ يَصُورُونَ فِي الْأَرْضِ يَنْتَعُونَ مِنْ فَضْلِ اللَّهِ وَ آخِرُونَ يَفَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَاقْرَأْ مَا تَمَنَّىٰ مِنْهُ۔ (المزمل: ۲۰)

عظمیٰ صاحب یہ بھی بتادیں کہ عباسیوں اور امویوں کے زمانے میں جتنی جنگیں ہوئیں، ان کا فائدہ کس کو ہوا؟ اسلام کو فائدہ ہوتا تو خلافت راشدہ قائم ہو جاتی، مسلمانوں کو فائدہ ہوتا تو ملک سے ظلم و ستم کا خاتمہ ہو جاتا، فائدہ صرف حکمران طبقے کو ہوتا رہا، ان کے خزانے مال غنیمت سے بھرتے رہے، ان کی آغوش میں حسین کنیزیں آتی رہیں، ان کے عیش و نشاط کی محفلیں زیادہ بارونق ہو گئیں، جہاد تو ایک آپریشن ہے، زمین پر امن دامن قائم رکھنے اور اللہ کا قانون نافذ کرنے کی ایک صورت ہے، انسانیت کے جسم پر پیدا ہونے والے ناسور کو کاٹ کر چھینک دینے کے لیے یہ آپریشن ضروری ہے، عظمیٰ صاحب بتا سکتے ہیں کہ جہاد کا سلسلہ جاری رہنے کے باوجود، اسلام کے صحت جسم پر جبر و استبداد اور ظلم و نا انصافی کے ناسور کیوں بڑھتے رہے؟

صوفیوں کی تاریخ میں جہاد بالسیف کی کئی مثالیں بھی موجود ہیں لیکن منکرین تصوف نے کب جہاد کیا؟ جنہوں نے تصوف کو ”چنیا بیگم“ کہہ کر اس کا استہزا کیا تھا وہ صرف تخیل میں جہاد کرتے رہے۔ ان کے ہاتھ میں کبھی تلوار نہیں دیکھی گئی، یہاں تک کہ ”سلطنت خداداد“ کی سرزمین میں پہنچنے کے بعد بھی کوئی اسلامی قانون نافذ نہیں کرا سکا بلکہ وہاں بھی رائے عامہ حاصل کرنے کے لیے لیکشن کا وہی طریقہ برقرار رکھا جو یہود و نصاریٰ کا رائج کردہ ہے۔ ہندوستان میں ووٹ دینے کو معاونت شرک کہتے تھے اور سرزمین پاکستان میں اسی طریقہ انتخاب اور ان ہی قوانین کے نفاذ کو جائز سمجھتے تھے جو ہندوستان میں انگریز جاری کر گئے تھے۔

### صوفیہ پر افلاس کا طعنہ

اعظمی صاحب، محاسن اخلاق میں تفریق کا عنوان قائم کر کے صوفیہ پر الزام ثابت نہ کر سکے تو ان پر افلاس پسندی کا الزام عائد کر دیا۔ ان کا دعویٰ ہے کہ اسلام میں افلاس کو اچھی نظر سے نہیں دیکھا گیا ہے، اس دعوے پر ان کو قرآن کریم سے کوئی واضح دلیل نہیں ملی تو کھینچ تان کر کے انہوں نے بنی اسرائیل کی آیت نمبر ۲۹ سے کام چلانے کی کوشش کی ہے، لیکن وہ اس میں خود الجھ گئے ہیں اور اپنا موقف واضح نہیں کر سکے۔ آیت مذکورہ کا جو ترجمہ انہوں نے کیا ہے، اس میں ان کے اضافی جملے نے ان کے استدلال کو اور کمزور کر دیا ہے۔ ان کا ترجمہ یہ ہے: ”تم نہ تو اپنا ہاتھ گردن سے باندھ لو اور نہ ہی اس کو بالکل کھول دو (یعنی فضول خرچی کرو)“، اگر ہم ان کے وضاحتی جملے کو تسلیم کر لیں تو آیت کریمہ سے فضول خرچی کی مذمت ثابت ہوگی نہ کہ افلاس کی، اگرچہ افلاس کا ایک سبب فضول خرچی بھی ہے، لیکن انہی لوگوں کے لیے جو محدود اور بندھی ٹکی آمدنی رکھتے ہیں۔ فضول خرچی یقیناً ان کی معیشت کو متاثر کرے گی، لیکن وہ لوگ جن کے پاس دولت کی فراوانی ہے، آمدنی کے ذرائع وسیع ہیں، وہ افلاس تو کجا تنگی کا بھی شکار نہیں ہوتے۔ اعظمی صاحب آیت مذکورہ سے افلاس کی مذمت ثابت کرنا چاہتے ہیں، مگر ان کے طرز استدلال سے ثابت یہ ہو رہا ہے کہ افلاس کا ایک ہی سبب ہے، فضول خرچی اور فضول خرچی کا ایک ہی نتیجہ ہے افلاس۔ ان کے اس نظریے سے یہ بات بھی واضح ہو رہی ہے کہ فضول خرچی قلیل آمدنی والوں کو مفلس بناتی ہے، دولت مند کی فضول خرچی افلاس کا سبب نہیں ہے، گو یا دولت مند کے لیے فضول خرچی جائز ہوئی اور غیر دولت مند کے لیے ناجائز۔ قارئین ملاحظہ کریں یہ ہے اعظمی صاحب کی فضول اور واہی فکر کا نمونہ۔ وہ آیت قرآنی کی ایسی تعبیر و تشریح کر رہے ہیں جو پورے حالات پر صادق نہیں آتی۔ یہ ممکن نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسی بات بیان فرمائے جس کا مقصد صحیح نہ ہو، وہ فتقعد ملو ما محسورا کو ولا تبسط کل البسط کی علت بنا رہے ہیں اور وہ صرف متوسط طبقے کے لیے علت ہے، اہل ثروت کے لیے نہیں۔ اعظمی صاحب چشم پینا رکھتے ہوں تو اس کی مثالیں ان کو اپنے ارد گرد مل جائیں گی۔ اہل ثروت کی فضول خرچیاں جاری رہتی ہیں، پھر بھی ان کو پیسے کی تنگی نہیں ہوتی۔

اصلاً آیت مذکورہ میں نہ افلاس کی مذمت ہے نہ فضول خرچی کا ذکر، فضول خرچی کو ”تبذیر“ کے لفظ سے اسی سورہ میں ان ہی آیات میں بیان کر دیا گیا ہے اور اس کی سخت مذمت کی گئی ہے۔ ”تبذیر“ کو شیطانی کام قرار دیا گیا ہے۔ فوراً ہی اس کو آیت ۲۹ میں ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی، اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے انفاق میں اعتدال کی روش اختیار کرنے کی تلقین فرمائی ہے، مال کا خرچ دینیوی کاموں میں ہو یا دینی کاموں میں سب میں اعتدال مقصود ہے، ایسا نہ ہو کہ کسی کارنیر کے جوش میں

سب مال اٹھا کر دے دے اور بعد میں تنگی معیشت کی بنا پر اس کو اپنے ایثار پر پشیمانی ہو تو ایثار و اخلاص کے باوجود اس کا اجر مارا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ یہ نہیں چاہتا کہ اس کے مخلص بندے حالات کا شکار ہو کر آئندہ ایثار و قربانی سے منہ موڑ لیں؛ کیوں کہ زندگی کے حقائق بہت تلخ ہیں اور حالات کی سختی بڑے بڑوں کے قدم ڈگمگاتی ہے۔ ایسے مواقع میں نفس و شیطان بھی اپنا کام شروع کر دیتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ بعض اصحاب کو بھی رسول اللہ ﷺ نے تمام مال و جائیداد راہ حق میں دینے سے منع فرمایا اور یہی سبب ہے کہ انسانی طبیعت و مزاج کے پیش نظر رسالت مآب ﷺ نے محصلین زکوٰۃ کو زکوٰۃ میں کمر انہم اموال الناس لینے سے روکا۔ ایک سختی وجود شخص کو بھی سخاوت میں اعتدال چاہیے، ذاتی ضرورتوں میں بے اعتدالی بہت سی اخلاقی خرابیاں پیدا کر دے گی۔

یہاں پر یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ سورہ بنی اسرائیل کی مذکورہ آیت کے مخاطب عوام ہیں ورنہ سب مال غزوہ تبوک میں دے دینے پر فتقعد ملو ما محسورا کی تفسیر صدیق اکبر ہوتے۔ (دیکھئے سیر رحمتہ للعالمین، ج: ۱)

”عمر فاروق نے تمام اثاثہ نقد و جنس کا نصف جو کئی ہزار روپیہ تھا، پیش کیا، ابو بکر صدیق جو کچھ لائے اگرچہ وہ قیمت میں کم تھا مگر معلوم ہوا کہ وہ گھر میں اللہ و رسول کی محبت کے سوا اور کچھ بھی باقی چھوڑ کر نہ آئے تھے“

کیا حضرت صدیق کا یہ ایثار جناب اعظمی کے مطابق قابل ملامت ہے؟ ہرگز نہیں، ایسے ہی مخلصین مقربین کے متعلق کہا گیا ہے: وَيُؤْتُونَ عَلٰی اَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَّاصَةٌ۔ (الحشر: ۹) پروفیسر موصوف اور ان کے ہم خیال حضرات مطالعے سے اپنی معلومات میں اضافہ تو کر لیتے ہیں لیکن رموز دین سے بے خبر رہتے ہیں۔ اعظمی صاحب نے اپنے نظریے کی تائید میں اقبال کا حوالہ پیش کیا ہے، حالانکہ یہ شعر بھی اقبال ہی کا ہے۔

اگرچہ زر بھی جہاں میں ہے قاضی الحاجات

جو فقر سے ہے میسر تو نکری سے نہیں

اعظمی صاحب نے، صوفیہ کے ”فقر غیور“، ”فقر جسور“ اور ”فقر حجازی“ کو افلاس کہہ کر اس کا استہزا کیا ہے، ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ قرآن و حدیث میں ”فقرتہ افلاس کے بجائے ”فقرتہ دنیا“ اور فقرتہ مال“ سے بچنے کی ترغیب زیادہ ہے۔ مال زیادہ، مگر ہی اور بد اخلاقی کا سبب ہوتا ہے۔ ایک حدیث ملاحظہ فرمائیے:

عن كعب بن عياض قال سمعت رسول الله ﷺ ان لكل امة فتنه و فتنه امتي

المال۔ (ترمذی ج: ۲، باب ما جاء ان فتنه هذه الامم المال)

کعب بن عیاض سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے فرماتے ہوئے سنا، بے شک ہر امت میں ایک فتنہ ہے اور میری امت کا فتنہ مال ہے۔  
صحیح بخاری کی حدیث ذیل بھی منکرین تصوف کے لیے کافی ہوگی:

فوالله ما الفقر احشى عليكم ولكن احشى عليكم ان تبسط عليكم الدنيا كما بسطت على ما كان قبلكم۔ (ج: ۲، باب ما سخر من زهرة الدنيا)

یعنی مجھ کو تمہارے فقیر ہوجانے سے اندیشہ نہیں، مجھے ڈراس بات کا ہے کہ تم پر دنیا غالب آجائے گی جس طرح تم سے پہلے لوگوں پر غالب آگئی تھی۔ آگے کے الفاظ ہیں کہ دنیا تمہارے آپس میں جدال پیدا کرے گی اور تم دنیا کے پیچھے بھاگو گے اور دنیا تم کو راہ سے بھٹکائے گی۔ صوفیہ کرام نے فخر کی تائید بلاوجہ نہیں کی ہے۔ کتاب وسنت اور رسول اللہ ﷺ کے طریقہ زندگی کے مطالعے کے بعد ہی وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں۔ ہر زمانے میں حب دنیا اور ہوس زرنے مسلمانوں کو نقصان پہنچایا ہے، بڑی بڑی مسلم سلطنتیں اسی حب دنیا میں خاک بسر ہو گئیں، مال و زراور تخت و تاج کی ہوس ہی تھی جس میں پڑ کر مسلم حکمرانوں نے خوں ریزیاں کیں۔ کیا آج دنیا اس فتنے میں مبتلا نہیں ہے؟ اعلیٰ صاحب کو کچھ نظر نہیں آتا تو اس میں اہل نظر کا کیا تصور؟ یہ حقیقت تو صوفیہ النہار پر ہے۔ صوفیہ نے اپنے لیے فخر کو اختیار کیا تو رسول اللہ ﷺ کی سنت پر عمل کیا۔ ترمذی کی حدیث کے مطابق جب رسول اللہ ﷺ کو یہ اختیار دیا گیا کہ آپ چاہیں تو آپ کے لیے مکے کی کنکریوں کو سونے چاندی میں تبدیل کر دیا جائے (یعنی آپ ممتول اور شاہانہ زندگی گزاریں) تو آپ نے فخر کی زندگی کو ترجیح دیا اور فرمایا: نہیں، اے رب! میں چاہتا ہوں کہ ایک دن کھاؤں اور ایک دن بھوکا رہوں تاکہ تجھے یاد رکھوں۔ اعلیٰ صاحب کے دعوے کے مطابق اسلام نے افلاس کو ناپسند کیا ہے، یہ مفلسی (فقر) کی کون سی قسم ہے؟ اور وہ کون سا اسلام ہے جو رسول علیہ السلام کی مرضی اور خواہش کے خلاف فقیری و مسکینی کو ناپسند قرار دیتا ہے؟ یہ اعلیٰ صاحب اور ان کے ہم مذہبوں کا خود ساختہ اور خانہ ساز مذہب ہے۔ صوفیہ کا فقر، اختیاری فقر ہے، اضطراری نہیں ہے۔ اس فقر کی اہمیت جناب اعلیٰ کیا جانیں؟ یہ رسول اللہ ﷺ کے فقراختیاری کا عملی نمونہ ہے، جو صرف صوفیوں کے یہاں ملتا ہے۔ فقراختیاری کی اہمیت حدیث ذیل میں ملاحظہ کیجئے:

حضرت انس سے مروی ہے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا: مولیٰ! مجھے حالت مسکینی میں زندہ رکھ، حالت مسکینی میں موت دے اور قیامت کے دن مسکینوں کے ساتھ ہی میرا حشر فرما۔ حضرت عائشہ نے عرض کی: اے اللہ کے رسول! ایسا کیوں؟ فرمایا: مسکین مالداروں سے چالیس سال پہلے جنت میں داخل ہوں گے۔ (ترمذی)

### اولیا کی کارسازی کا عقیدہ

اعظمی صاحب کی اس تحریر میں جو بات ان کے لیے ”خار مغیلاں“ بنی ہوئی ہے، وہ ”اولیاء کی کارسازی کا عقیدہ“ ہے۔ یہ بھی ان کا افتراء ہے۔ کارسازی اور کارکشائی پر لغوی اور معنوی بحث کی جائے تو بات طویل ہو جائے گی، عقیدے کے طور پر کارسازی، کار آفریں اور کارکشائی صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے، اللہ اپنے بندوں سے کام لیتا ہے، اس پر گفتگو۔ طور سابق میں کی جا چکی ہے۔ انبیا اور اولیا کی کارسازی اللہ کی عطا کردہ قوتوں کی وجہ سے ہے، خواہ زندگی میں ہو یا بعد وفات، اعلیٰ صاحب کے کہنے کے مطابق، اولیا کے کارساز یعنی متصرف ہونے کا عقیدہ صوفیوں کا وضع کردہ ہے اور تمام اہل تصوف نے سلف ہوں یا خلف، یہ عقیدہ تیار کیا ہے۔ اتنا بڑا الزام بغیر کسی دلیل و برہان کے، صالحین امت پر عائد کرنے کی جرات وہی کر سکتا ہے، جس کو نہ خوف خدا ہو نہ یوم آخرت کے احتساب پر یقین۔ کَبْرُثٌ كَلِمَةٌ تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا۔ (الکہف: ۵)

قرآن خود اس کی تائید کرتا ہے کہ انبیا اور اولیا اللہ کے حکم سے کارسازی و کارکشائی کرتے ہیں۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ایک درباری جن کو مفسرین آصف بن برخیا کے نام سے موسوم کرتے ہیں، ان کی امت کے اولیا میں تھے، انہوں نے ایسا تصرف کیا کہ عقول انسانی آج بھی اس کی حقیقت سمجھنے سے قاصر ہیں۔ واقعہ اہل علم کو معلوم ہے مگر قارئین کی سہولت کے لیے اس کا ذکر یہاں پر ضروری ہے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اپنے دربار میں بیٹھ کر مملکت سب کا عظیم الشان اور غیر معمولی تخت اٹھا کر لانے کی فرمائش کی، تو دربار میں دو دعوے دار اٹھے، ایک جن اور ایک انسان، جن بڑی قوتوں والا عنقریب تھا، اس نے کہا: اَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُولَ مِنْ مَقَامِكَ۔ آپ کے دربار پر خواست کرنے سے پہلے میں وہ تخت لے آؤں گا، لیکن دوسرے درباری نے دعویٰ کیا کہ آپ کی پلک جھپکتے میں لے آؤں گا، ان کی خصوصیت قرآن نے یہ بیان کی ہے: وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ۔ اس کے پاس کتاب کا علم تھا۔ انہوں نے اَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَنْتَدِيَ إِلَيْكَ طَرَفُكَ کا دعویٰ کیا۔ ان کی زبان سے یہ جملہ نکلا اور تخت سب سانسے رکھا تھا۔ نہ ان کو کسی نے دربار سے جاتے دیکھا اور نہ تخت اٹھا کر لاتے دیکھا، قرآن کے سیاق و سباق کے اعتبار سے وہ جن نہیں انسان تھے، اگر منکرین ان کو جن ہی سمجھنے پر مصر ہیں تو پھر جنوں کو کارساز تسلیم کرنا ہوگا۔ لیکن آصف بن برخیا نے اتنا بڑا کارنامہ روحانی قوت سے ہی انجام دیا، ایسے وہی اور روحانی علوم کو منکرین تصوف اور خوارج تسلیم نہیں کرتے۔

یہود و نصاریٰ کے متعلق اعلیٰ صاحب کا یہ دعویٰ بھی محل نظر ہے کہ: ”اولیا کی کارسازی کا عقیدہ ہی وہ شرک تھا جس میں اہل کتاب مبتلا ہوئے“ اعلیٰ صاحب نے اپنے علم و تحقیق کے زعم



میں قرآن کی شہادت کو بھی نظر انداز کیا۔ اہل کتاب کا شرک وہ نہیں تھا بلکہ ان کا شرک، خدا کے لیے بیٹا قرار دینا تھا: وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرُ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ۔ (التوبہ: ۳۰)

قرآن کی کوئی ایسی شہادت ہماری نظر میں نہیں ہے کہ اولیا کی کار سازی کو قرآن نے یہود و نصاریٰ کا شرک قرار دیا ہو، بلکہ وہ خود کو بھی نعوذ باللہ، اللہ کی اولاد سمجھتے تھے۔ نحن ابناء الله و احباءه۔ (ماندہ: ۱۸) محض صوفیہ کو مطعون کرنے کے لیے اعظمی صاحب نے قرآن کریم کے بالکل خلاف بات لکھی ہے۔

فقط زاہد کی کج فہمی تھی ورنہ کچھ نہ تھا قصہ  
وہ محرابیں کہے ہم ابروئے خمدار کہتے ہیں

شریعت اور طریقت کا فرق

طریقت کے متعلق موصوف لکھتے ہیں: ”طریقت کی اصطلاح، تصوف کے لٹریچر میں کثیر الاستعمال ہے اور سمجھا جاتا ہے کہ یہ شریعت سے الگ ایک چیز ہے اور یہ ایک زبردست مغالطہ انگیزی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ شریعت اور طریقت دین کے دو رخ ہیں“

مزید لکھتے ہیں: ”جہاں تک طریقت کے دوسرے جز کا تعلق ہے یعنی خدا کے اوامر و نواہی کی اچھے ڈھنگ سے پابندی تو یہ عین شریعت اور اس کا مقصود ہے۔ اس اعتبار سے طریقت شریعت ہی کا ایک حصہ ہے، اس سے الگ کوئی چیز نہیں ہے۔ مجید الف ثانی نے لکھا ہے کہ شریعت کے تین جز ہیں علم، عمل اور اخلاص، طریقت و حقیقت دونوں شریعت کے تیسرے جز یعنی اخلاص کے لیے شریعت کے خادم ہیں“

گویا اعظمی صاحب خود ہی اعتراض بھی کر رہے ہیں اور خود ہی جواب بھی دے رہے ہیں۔ حضرت مجیدؒ تو حلقہ صوفیہ سے ہی تعلق رکھتے ہیں، ان کے خیالات سے اعظمی صاحب گویا اتفاق کر رہے ہیں۔ یہ چند سطریں محض صوفیہ صافیہ متقدمین رحمہم اللہ کے خلاف الزامات رفع کرنے اور تصوف کے دفاع میں سپرد قلم کی گئی ہیں۔ کیوں کہ

احب الصالحین ولست منهم

لعل الله يوزقني صلاحا

○○○

مولانا طفیل احمد مصباحی

## تصوف۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی نظر میں

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (متوفی: ۱۸۲۳ء) کے خانوادہ کا علوم و فنون کی ترقی اور دین و شریعت کی ترویج و اشاعت میں نمایاں کردار رہا ہے۔ قرآن و حدیث، فقہ و تفسیر اور تصوف اور تراجم قرآن کی جو خدمات اس خاندان کے جلیل القدر علما و محدثین اور صوفیہ نے انجام دی ہیں، انہیں کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے وصال کے بعد آپ کے علمی و روحانی جانشین سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (متوفی: ۱۸۲۳ء) نے والد گرامی کی نیابت کا حق ادا کر دیا۔ ایک جلیل القدر عالم دین، مایہ ناز محدث، لاجواب مفسر، بلند پایہ فقیہ و محقق، بے مثال متکلم اور سلوک و تصوف کے امام کی حیثیت سے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی عظمت کا قصیدہ ملک و بیرون ملک میں آج بھی پڑھا جاتا ہے۔ آپ نے نصف صدی تک دین متین کی خدمات انجام دیں اور مطاع ہند پر خورشید علم و فضل بن کر چمکتے رہے۔ ہزاروں تشنگان باطن کو علم و معرفت کی شراب طہور سے شاد کام فرمایا اور تصنیف و تالیف کا قابل قدر ذخیرہ قوم مسلم کے حوالے کر کے داعی اجل کو لبیک کہا۔ حضرت شاہ صاحب کی علمی جلالت اور عبقریت کا اعتراف کرتے ہوئے سرسید احمد خان بانی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ لکھتے ہیں:

”اعلم العلماء، افضل الفضلاء، اکمل الکملاء، اعرف العرفاء، اشرف الافاضل، فخر الامامہ و الامثال، رشک سلف، داغ خلف، افضل المحدثین، اشرف علمائے ربانین مولانا وبالفضل اولانا شاہ عبدالعزیز، ذات فیض سمات ان حضرت بابرکت کی، فنون کسبی و وہبی اور مجموعہ فیوض ظاہری و باطنی تھی، علوم عقلیہ میں سے کون سا علم تھا کہ اس میں یکتائی اور یک فنی نہ تھی، علم حدیث و تفسیر بعد آپ کے تمام ہندوستان سے مفقود ہو گیا۔“ (آثار الصنادید، ج: ۲، ص: ۵۱، قومی کونسل، دہلی)

سرسید احمد خان نے بجا لکھا ہے کہ آپ کے بعد ہندوستان سے علم حدیث رخصت

ہو گیا۔ شاہ صاحب نے اپنے زمانے میں حدیث و تفسیر کی جو خدمات انجام دیں اس سے سمرقند و بخارا کی یاد تازہ ہو گئی۔ کہا جاتا ہے کہ اس زمانے کے ایک عالم نے اس لیے سیاحت کی کہ اسے علم حدیث کا کوئی ایسا استاذ ملے جو شاہ صاحب کا شاگرد نہ ہو، مگر پورے ہندوستان میں اسے ایک مدرس بھی ایسا نہیں ملا۔

آپ مرجع علماء و مشائخ تھے، علوم عقلیہ و نقلیہ میں کامل دسترس رکھتے تھے، آپ کی ذات گرامی کے فیضان سے نہ صرف دہلی بلکہ برصغیر کے گوشے گوشے میں علم و ہدایت کا اجالا پھیلا، آپ کی تصانیف و فتاویٰ اور دعوت و ارشاد سے مسلمانوں کی ہدایت ہوئی اور مذہب میں درآئے داخلی اور خارجی فتنوں کا سدباب ہوا۔

نواب صدیق بھوپالی لکھتے ہیں:

”کثرت حفظ، علم تعبیر رویا، وعظ و انشا، تحقیقات علوم اور حریف کے ساتھ بحث و مناظرہ میں اپنے تمام اقران و معاصرین میں ممتاز تھے، عمر بھر تدریس و فتویٰ نویسی، مختلف علمی معرکوں میں حتمی فیصلہ کرنے والے، وعظ و نصیحت، مریدوں کی روحانی تربیت اور شاگردوں کی علمی رہنمائی میں زندگی بھر مصروف رہے“ (اتحاف النبلاء، ص: ۲۹۶)

آپ کی فکر و شخصیت کا ایک نمایاں پہلو سلوک و معرفت اور احسان و تصوف سے آپ کی گہری وابستگی اور ذہنی آمادگی بھی ہے، آپ جتنے بڑے عالم و محدث تھے، اس سے کہیں بڑھ کر صوفی اور جادہ سلوک و معرفت کے مسافر تھے، بھلا ایسا کیوں نہ ہو، ایک عالم ربانی کی شان بھی یہی ہوتی ہے کہ وہ علم کے ساتھ عمل اور عمل کے ساتھ اخلاص کی دولت سے مالا مال ہوا کرتے ہیں۔ ”اخلاص فی العلم والعمل“ کا نام ہی ”تصوف“ ہے۔ شاہ صاحب کی پوری زندگی تصوف اور اخلاص فی العلم والعمل کے رنگ میں رنگی ہوئی تھی، آپ اپنے مریدین کو بھی اسی رنگ میں دیکھنا چاہتے تھے، یہی وجہ ہے کہ مریدوں کی روحانی تربیت کا سلسلہ زندگی بھر جاری رکھا، آپ کی مجلس میں بیٹھنے والا علم و ادب اور اخلاص و تصوف کا درس لے کر اٹھتا، معرفت کے رموز و اسرار سے واقف ہوتا، طالب حق شراب معرفت پیتا اور دین و دنیا کی سعادتوں سے مالا مال ہوتا۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نہ صرف یہ کہ تصوف کے قائل تھے بلکہ تصوف کی طرف مائل بھی تھے۔ حد درجہ سلوک و معرفت کے میدان میں آپ ”ولی اللہی سلسلہ“ کے نقیب و ترجمان تھے۔ اور ولی اللہی سلسلہ تصوف تمام سلاسل پر محیط ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اس حقیقت کا یوں اعتراف کیا ہے ”ظاہری طور پر اس فقیر کو بیعت، صحبت، خرقة، اجازت اور تلقین اشغال میں روئے زمین پر موجود تمام سلاسل طریقت یا ان میں سے اکثر کے ساتھ ارتباط

اور نسبت حاصل ہے“ (رسائل شاہ ولی اللہ، ص: ۵)

مرزا محمد بیگ دہلوی لکھتے ہیں:

”باید دانست کہ طریقتہ سلوک ایشان (شاہ عبدالعزیز دہلوی) موسوم بہ ولی اللہی

است، وآں اقرب طرق وصول الی اللہ است“ (فتاویٰ عزیزی، ج: ۱، ص: ۳)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا طریقتہ سلوک و معرفت ”ولی اللہی طریقتہ سلوک“ سے

موسوم ہے اور یہ وصول الی اللہ کی قریب ترین راہ ہے۔

ولی اللہی سلسلہ تصوف کیا ہے؟

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ”تفہیمات الہیہ“ میں تحریر فرماتے ہیں:

قد من اللہ سبحانہ علی و علی اہل زمانہ بان منحنی طریقاً من السلوک ہی

اقرب الطرق وہی مربة من خمس اقتربات اعنی الايمان الحقیقی، و قرب النوافل

و قرب الوجوب و قرب الفرائض و قرب الملكوت و جعل هذه الطريقة غاية من

ارادها اتاها اللہ و فہمنی ربی جل جلالہ انا جعلناک امام هذه الطريقة۔

(فتاویٰ عزیزی، ابتدائیہ، اول)

ترجمہ: اللہ تبارک و تعالیٰ نے ایک سلسلہ طریقت عطا فرما کر ہم تمام لوگوں پر انعام

واحسان فرمایا۔ یہ سلسلہ دیگر سلاسل سے قریب تر ہے اور پانچ چیزوں سے مرکب ہے: (۱) ایمان

حقیقی (۲) قرب نوافل (۳) قرب وجوب (۴) قرب فرائض (۵) قرب ملکوت۔

جو شخص اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنا چاہے وہ اس سلسلے سے وابستہ ہو جائے، خدا تک

رسائی ہو جائے گی۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے مجھے اس سلسلے کا امام مقرر کیا ہے۔

”ولی اللہی سلسلہ تصوف“ کی تفصیلی معلومات کے لیے ”القول الجلی“، ”الانتباہ فی

سلاسل الاولیاء“، ”انفاس العارفين“ وغیرہ کا مطالعہ مفید ہوگا۔

حضرت شاہ عبدالعزیز آخری دم تک ”ولی اللہی سلسلہ تصوف“ سے وابستہ اور اس کے

فروع و استحقاق کے لیے کوشاں رہے۔ مریدین کی روحانی تربیت بھی اسی طریقہ کے مطابق انجام

دیتے۔ شاہ صاحب حقیقی معنوں میں اپنے والد گرامی کے علمی و روحانی جانشین تھے۔ آپ کی

زندگی میں تصوف کی اتنی گہری چھاپ تھی کہ ہم عصر علماء و مشائخ نے ”رئیس الاقنیا“ اور ”قدوة

الواصلین“ کے نام سے آپ کو یاد کیا۔

مولانا حکیم محمود احمد برکاتی کے بقول آپ کی تصانیف عالیہ کی تعداد ستائیس ہے، جن میں

سے ایک ”مسائل تصوف“ کے نام سے فارسی زبان میں ہے۔ انفسوس! بروقت یہ کتاب دستیاب نہ

ہوسکی، اگر یہ کتاب مل جاتی تو موضوع سے متعلق مزید گفتگو ہو سکتی تھی۔ اب تو ”فتاویٰ عزیزی“ اور ”تفسیر عزیزی“ کا اصل نسخہ بھی کم یاب ہے۔ ان دو کتابوں کا اردو ایڈیشن ہی مارکیٹ میں دستیاب ہے، تلاش بسیار کے بعد ”فتاویٰ عزیزی“ کا فارسی نسخہ دارالافتا جامعہ اشرفیہ، مبارکپور کی لائبریری میں دست یاب ہوا۔

”فتاویٰ عزیزی“ علوم و معارف کا ایک گراں قدر خزانہ ہے، شرعی احکام اور مختلف دینی و فقہی مسائل کا قرآن و حدیث و ارشادات ائمہ کی روشنی میں بھرپور تجزیہ کیا گیا ہے، فتاویٰ عزیزی و تفسیر عزیزی کو از سر نو ایڈٹ کر کے توضیح و تشریح اور تخریج کے ساتھ اصل فارسی زبان میں منظر عام پر لانا بہت ضروری ہے تاکہ اس علمی سرمایے کو زمانے کی دست برد سے محفوظ رکھا جاسکے۔

شاہ صاحب نے ”فتاویٰ عزیزی“ میں مختلف مقامات پر تصوف کے چند بنیادی مسائل و نظریات پر بڑی نفیس بحثیں کی ہیں۔ یہ علمی افادات ہدیہ قارئین ہیں۔

جو لوگ تصوف کو قرآن و حدیث سے خارج و غجی تصورات کا مجموعہ قرار دیتے ہیں، انہیں چاہیے کہ شاہ صاحب کی تحریر کا گہرا مطالعہ کریں اور تصوف کی حقیقت کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ تصوف رہبانیت کا دوسرا نام یا پھر غجی تصورات کا مجموعہ نہیں، بلکہ تصوف کا بنیادی ماخذ و منبع قرآن و حدیث ہیں، یہ وہ روحانی پودا ہے جسے شریعت اسلامی نے اپنی شفاف نہروں سے سیراب کیا ہے۔ اسلامی تصوف کل بھی مسلمانوں کی ضرورت تھی، آج بھی ضرورت ہے اور قیامت تک اس کی ضرورت باقی رہے گی۔

طریق جذب و سلوک

”تصوف“ تزکیہ نفس کا ایک علمی دستور، قرب الہی کا ایک مضبوط ذریعہ اور اوصاف حمیدہ کے زیور سے آراستہ ہو کر صفات ذمیرہ سے اپنے وجود کو پاک کرنے کا نام ہے۔ طریقہ جذب و سلوک اختیار کرنے کا مقصد بھی یہی ہے کہ انسان تزکیہ نفس اور اصلاح باطن کے بعد اللہ تبارک و تعالیٰ تک رسائی حاصل کر سکے۔

شاہ سید محمد ذوقی فرماتے ہیں:

”سلوک“ خدائے تعالیٰ تک پہنچنے کا راستہ ہے، بطریق سیر کشفی عیانی نہ کہ بطریق استدلالی۔ اس راستہ پر چلنے والے کو ”ساک“ کہتے ہیں۔ وقت خاص یا اوقات خاص میں مبتدی پر یاد الہی کا اس درجہ غلبہ ہوتا ہے کہ دوسرے خیالات محو ہو جاتے ہیں۔ یہ منجانب اللہ ایک کشش ہوتی ہے جو باعث ترقیات مزید ہے۔ اس حالت کو ”صفائی مبتدی“ کہتے ہیں، ..... اس مرتبہ کے صوفی کو ”ساک مجذوب“ کہتے ہیں۔ صوفی پر جب ایسے اوقات آتے ہیں جن میں اس پر تجلیات

وارد ہوتی ہیں تو اس حالت کو ”صوفی متوسط“ کہتے ہیں۔ اور اس مرتبہ کے صوفی کو ”مجذوب“ کہتے ہیں۔ جب صوفی واصل ذات ہو کر تمام مقام حکمیں میں پہنچتا ہے تو اس حالت کو ”مقام منتہی“ کہتے ہیں اور اس مرتبہ کے صوفی کو ”مجذوب ساک“ کہتے ہیں“

(اصطلاحات تصوف، ص: ۱۹۹، خانقاہ کمالیہ، حیدرآباد)

سلوک کے مندرجہ ذیل پانچ بنیادی تقاضے ہیں:

(۱) حصول علم و طاعت حق (۲) ارادت شیخ (۳) طعام، منام اور کلام میں تخفیف (۴)

کثرت ذکر و عبادت (۵) تفکر و مراقبہ۔ (سلوک و تصوف کا علمی دستور، ص: ۴۹)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کو احسان و تصوف اور جذب و سلوک کا فکری و عملی

درس والد ماجد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے ملا۔ حضرت شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں:

”ہماری صحبت اور طریقت و سلوک حاصل کرنے کا سلسلہ صحیح اور متصل و مسلسل سند کے

ذریعے آں حضور ﷺ تک ثابت ہے“ (رسائل شاہ ولی اللہ، ص: ۹۰)

رسالہ ”الانباہ فی سلاسل اولیاء اللہ“ میں لکھتے ہیں:

”روحانی طور پر مجھے بیعت، صحبت، خرقہ پوشی، فیضان توجہ اور تلقین کا تعلق آں حضرت

ﷺ کی ذات گرامی سے حاصل ہے“ (مصدر سابق، ص: ۱۰۰، کتب خانہ، امجدیہ، دہلی)

اس اقتباس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز کا خاندان اور ان کے آبا

واجداد، طریقت و معرفت اور جذب و سلوک کے مرد میدان تھے اور شاہ عبدالعزیز کو یہ طریقہ

روحانیت ورثے میں ملا تھا۔ آپ نے بھی اپنی تعلیم و تلقین اور دعوت و تبلیغ میں اس روحانی نظام کا

خوب خوب پرچار کیا، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ فکری و عملی اعتبار سے تصوف کے حد درجہ

شیدائی تھے اور اس طریقہ روحانیت کو دینی و اخروی فلاح و کامرانی کا موثر ترین ذریعہ سمجھتے تھے۔

شاہ صاحب ”جذب اور سلوک“ کی حقیقت سے یوں پردہ اٹھاتے ہیں:

”لفظ جذب و سلوک چہار معنی دارد، اول: گسٹہ گشتن رشتہ عقل بصدمہ وارد و

ناگستن آں۔ دوم: ظہور آثار مطلوبیت و محبوبیت در طالب و ظہور آثار محبت، و در و طلب در

مطلوب ..... لیکن مراد از آثار محبوبیت سبق مشاہدہ است بر مجاہدہ و مراد از آثار محبت سبق مجاہدہ

است بر مشاہدہ۔ سوم: خرق حجب و وجود یفنا و بقا و تہذیب باطن با خلاق صالحہ و اقوال صالحہ فاضلہ۔

چہارم: وقوع سلوک نبوع مصالح معاش بوجہ کہ ایں مصالح فوت نہ شود و ایں مراتب را ہمیدہ تلقین

آں نمودن می تو اند شدہ، از کسے کہ قوت باطن دارد و طے مراتب فنا و بقا کردہ است۔ واللہ اعلم“

(فتاویٰ عزیزی، اول، ص: ۱۶۸، رحمن گل پبلشرز، پشاور، پاکستان)

ترجمہ: جذب اور سلوک کے چار معنی ہیں: پہلا معنی ہے صدمہ وارد سے رشتہ عقلم کا ٹوٹنا یا نہ ٹوٹنا دوسرا معنی یہ ہے کہ طالب میں مطلوبیت اور محبوبیت کے آثار ظاہر ہوں اور مطلوب میں محبت کے آثار اور وروطلب کا ظہور ہو، آثار محبوبیت سے مراد یہ ہے کہ مشاہدہ، مجاہدہ پر مقدم ہو اور آثار محبت کا مطلب ہے کہ مجاہدہ، مشاہدہ پر مقدم ہو۔ تیسرا معنی ہے فنا و بقا میں وجود کے پردے کا پھٹ جانا اور اخلاق صالحہ و اقوال فاضلہ سے باطن کو آراستہ کرنا۔ چوتھا معنی طریقہ مصالح معاش کے ساتھ وقوع سلوک ہے، بایں طور کہ یہ مصالح فوت نہ ہوں تو انہیں مراتب سمجھ کر ان کی تلقین ہو سکتی ہے، ایک ایسے شخص سے جو باطن کی قوت رکھتا ہے اور فنا و بقا کے مراحل طے کر چکا ہے۔ واللہ اعلم۔

یہاں سلوک کا دوسرا معنی بعینہ وہی ہے جسے سید محمد ذوقی نے بیان کیا ہے: ”مبتدی سالک پر یاد الہی کا اس درجہ غلبہ ہوتا ہے کہ دوسرے خیالات محو ہو جاتے ہیں۔“

”ایک دوسرے مقام پر آپ نے ”جذب و سلوک“ کی توضیح اس طرح کی ہے۔ ”جذب محض عنایت خداوندی ہے اور سلوک اجتہادات کسی کا نام ہے“ (دلی کے بانیس خواجہ، ص: ۲۵۹)

سیر نظری اور سیر قدمی صوفیہ کرام کے یہاں ایک خاص اصطلاح ہے۔ حضرت شیخ احمد سرہندی کے کلام میں بھی مستعمل ہے۔ ان دونوں سے متعلق شاہ صاحب لکھتے ہیں: ”سیر نظری مشاہدہ مقامی بدون یافتن انوار و آثار آں در خود و سیر قدمی دخول در آں مقام و یافتن انوار و آثار آں در خود“ (فتاویٰ عزیزی، ج: ۱، ص: ۱۶۸، پشاور، پاکستان)

سیر نظری مشاہدہ مقامی کا نام ہے مگر اس طور پر کہ انوار و آثار سالک کے اندر نہ پائے جائیں اور سیر قدمی سے مراد اس مقام و مرتبے میں داخل ہونا اور اس کے انوار و آثار کا اپنے وجود میں مشاہدہ کرنا ہے۔

### تصوف، احسان اور مجاہدہ

حدیث شریف میں تصوف کی تعبیر ”احسان“ سے کی گئی ہے اور قرآن میں مجاہدہ کی تعریف کی گئی ہے: **وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا**۔ جن لوگوں نے ہماری راہ میں مجاہدہ کیا، ہم ان کی ضرورت اپنے راستے کی طرف رہنمائی کریں گے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز کے افکار کی روشنی میں احسان اور مجاہدہ کی اہمیت یہ ہے: ”حضور ﷺ نے تین درجے فرمائے ہیں: اسلام، ایمان، احسان، اصلی مقصود تو احسان ہی ہے اور اسلام بے ایمان معتبر نہیں عبادت کا وجود بدون احسان کے ایسا سمجھنا چاہیے کہ جیسے روح بے بدن کے، ان میں سے ہر ایک کا ایک نتیجہ اور خاصہ ہے، جو شخص اسلام اور ایمان دونوں جمع رکھے، اس کو

نجات نصیب ہوگی اور جو احسان (تصوف) کے مرتبے تک پہنچ جائے اس کو اللہ تعالیٰ کی قربت نصیب ہوگی، گویا احسان ایمان کا کامل درجہ ہے۔“ (شاہ عبدالعزیز کے علمی و فقہی ملفوظات، ص: ۷۵، افادات اشرفیہ، باندہ)

”مجاہدہ“ سے متعلق فرماتے ہیں: ”چار چیزیں ہیں جن سے لڑائی ہوتی ہے اور ان کو مغلوب کرنا ہی مقصود ہوتا ہے (۱) شیطان (۲) نفس (۳) بد اخلاقی (۴) دنیا۔“

چاہیے کہ نماز، روزہ، لہذا تذو و حظناظ جو کچھ مناسب وقت ہوں، عمل میں لاوے، بالکل تباہ نہ ہو جاوے“ (ایضاً، ص: ۷۸)

تصوف میں بھی انہیں چار چیزوں سے دور رہنے کا حکم دیا جاتا ہے اور اعمال صالحہ کی ترغیب دی جاتی ہے۔ شاہ صاحب یہاں مسلمانوں کو تصوف کی اسی اخلاقی تعلیم کا درس دے رہے ہیں۔

سلاسل طریقت کی تائید و حمایت

حضرت شاہ عبدالعزیز اپنے والد شاہ ولی اللہ دہلوی کے مرید و خلیفہ تھے انہیں اپنے والد شاہ عبدالرحیم سے بیعت و خلافت حاصل تھی اور شاہ عبدالرحیم کو کئی سلسلوں سے اجازت حاصل تھی۔ گویا شاہ عبدالعزیز کا گھرانہ مختلف سلاسل طریقت سے وابستہ ایک عظیم علمی و روحانی گھرانہ تھا۔ آپ اپنی تحریر و تقریر میں مختلف سلاسل کو صحیح اور حق گردانتے۔

کسی سائل نے ”سلسلہ سہروردیہ“ سے متعلق سند دریافت کی تو آپ نے جواب دیا۔

”حضرت مجدد الشیخ احمد السہروردی عن ابیہ الشیخ عبدالاحد عن الشیخ رکن الدین گنگوہی اور اس طرح حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی تک پوری سند بیان کر دی اور آخر میں لکھا کہ ”پس محتمل است کہ ایشاں را از اجداد خود اجازت این طریقہ رسیده باشد بلکہ موروث خاندان ایشاں ہمیں طریقہ باشد و طریقہ چشتیہ و قادریہ و نقشبندیہ از مکتوبات ایشاں و والد ایشاں باشد“

یہ احتمال ہے کہ شیخ مجدد سرہندی کو اپنے اجداد سے یہ طریقہ پہنچا ہو اور سلسلہ چشتیہ، قادریہ، نقشبندیہ شیخ سرہندی اور ان کے والد کے اکتساب سے ہو۔

”ذکر بالجہر“ کے ضمن میں ایک جگہ لکھتے ہیں: ”و بناءً طریقہ چشتیہ و اویسیہ و قادریہ کہ ہمہ پیران ما اندر بزرگ جہرست“ (فتاویٰ عزیزی، ج: ۱، ص: ۱۷۰)

یعنی سلسلہ چشتیہ، اویسیہ اور قادریہ ان تمام سلاسل کی بنیاد ذکر بالجہر پر ہے اور ان سلاسل کے جملہ مشائخ ہمارے پیر ہیں۔

مروجہ سلاسل طریقت اور ان کے تمام مشائخ کو ”اپنا پیر و مرشد“ وہی کہہ سکتا ہے جو فکری و عملی لحاظ سے تصوف کا قائل ہی نہیں بلکہ اس کا داعی بھی ہو۔

سلسلہ چشتیہ، نقشبندیہ اور قادریہ کے پاکیزہ مقاصد اور روحانی خصوصیات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں، ”چشتیوں کا مقصد توت عشق کا ظاہر کرنا ہے جو انسان کے اندر مخفی ہوتی ہے، اس لیے ابتدا میں جو چیزیں توت عشقیہ کو نمایاں کرنے میں مدد و معاون ہوتی ہیں مثلاً ذکر بالجہر وغیرہ ان کو اختیار کرتے ہیں اور نقشبندیوں کا مقصد دلدار کی صورت کا ذہن میں حاضر رکھنا (یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات کا) اور تصور کرنا ہوتا ہے، جس کو ”تصحیح خیال“ کہتے ہیں اور قادریوں کا اصل مقصد ”تصفیل“ یعنی قلب کو گناہوں کی آلائش اور میل پچیل سے صاف کرنا ہے اور جب وہ آئینہ کی طرح صاف ہو گیا تو ظاہر ہے کہ جو کچھ اس کے مقابل میں ہوگا وہ بھی صاف جلوہ گر ہونے لگے گا“

(شاہ عبدالعزیز کے علمی و فقہی ملفوظات، ص: ۷۶، افادات اشرفیہ، باندہ) بزرگان دین سے گہری عقیدت اور مشائخ و صوفیہ سے سچی محبت شاہ صاحب کا طرہ امتیاز ہے۔ آپ کے اقوال و ارشادات میں صوفیہ کرام کے حوالے کثرت سے ملتے ہیں۔ جب کسی مسئلے میں صوفیہ کے درمیان اختلاف رائے پایا جاتا تو کسی ایک کے قول کو بالکل رد نہیں کرتے بلکہ صوفیہ کے مختلف آرا کے مابین تطبیق کی راہ ڈھونڈتے۔ تفصیل نیچے آ رہی ہے۔

### شریعت اور طریقت

صوفیہ کے نزدیک تصوف کے چار رکن ہیں:

(۱) شریعت (۲) طریقت (۳) حقیقت (۴) معرفت

جب سالک میدان سلوک و احسان میں قدم رکھ کر شریعت کی پاس داری کرتا ہے تو طریقت کی منزل پر پہنچ جاتا ہے۔ طریقت کا راستہ عبور کر لینے کے بعد حقیقت کے بلند مقام پر فائز ہو جاتا ہے اور حقیقت کا مقام طے کرنے کے بعد معرفت کی منزل نصیب ہوتی ہے، جہاں سالک کو معرفت الہی کی لازوال دولت ہاتھ آتی ہے، شریعت کے بغیر طریقت، حقیقت اور معرفت کی کوئی حیثیت نہیں، شریعت اور احکام شریعت کا کامل اتباع ہی سب سے بڑی منزل ہے۔ تصوف کی ساری عمارت شریعت کی اساس پر کھڑی ہے، یہی وجہ ہے کہ علامہ عبدالوہاب شعرانی نے تصوف کی تعریف ”اتباع شریعت“ سے کی ہے۔ اسی طرح ہزاروں صفحات پر پھیلے تصوف کے لٹریچر کو کھگانے کے بعد ماہرین کے طور پر یہی کہنا پڑے گا کہ ”تصوف اتباع شریعت اور اخلاص فی العمل کا نام ہے۔“

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں ”جو صوفی شریعت اور طریقت میں فرق کرے وہ صوفی نہیں بلکہ فرقہ باطنیہ سے تعلق رکھتا ہے“ (روح تصوف: ص: ۵۵، امام احمد رضا اکیڈمی، بریلی) سید شاہ محمد ذوقی فرماتے ہیں ”حقیقت مغز ہے جس کا پوست شریعت ہے، مغز و پوست کے درمیان ایک برزخ ہے، یہ طریقت ہے، مغز حقیقت ہے، بے پوست شریعت و طریقت کے پختہ

نہیں بلکہ خطرہ میں رہتا ہے۔“ (اصطلاحات تصوف، ص: ۲۳۲) یہی وجہ ہے کہ شیخ ابوسعید خرازی نے دو ٹوک الفاظ میں یہ فیصلہ سنا دیا کہ ”ہر وہ باطن (طریقت) جو ظاہر (شریعت) کے خلاف ہو وہ باطل ہے“

(رسالہ قشیریہ، ص: ۶۲، تحقیقات اسلامی، پاکستان)

صوفیہ کرام نے شریعت اور طریقت کی حقیقت و ماہیت پر بڑا عمدہ کلام کیا ہے، جو تصوف کی کتابوں میں مرقوم ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں:

”لفظ شریعت دو معنی دارد، عام و خاص، معنی اول: ماجاء عن رسول اللہ ﷺ فی امور الدین من اعتقاد و عمل و خلق و حال و نية و رخصة و عزيمة و امر و نہی۔ و معنی دوم: آں چه تعلق بعمل جوارج دارد از عبادت مالی و بدنی و بیان آں عہدہ فقہ است و در کتب فقہ مذکور می شود، ہمیں راقبال طریقت و اخوات آں می کنند۔ پس آں چه تعلق باخلاق و نیات و آداب عبادت بر وجه عزیمت دارد طریقت است“

(فتاویٰ عزیزی، ج: ۱، ص: ۱۵۵، رحمن گل پبلشر، پشاور، پاکستان)

ترجمہ: شریعت کے دو معنی ہیں: ایک عام، دوسرا خاص، پہلا معنی (عام) ہے کہ وہ تمام دینی امور جنہیں من جانب اللہ حضور ﷺ لے کر تشریف لائے، خواہ ان کا تعلق عقیدہ سے ہو یا عمل سے، یا پھر حال، نیت، رخصت، عزیمت اور امر و نہی وغیرہ سے۔ دوسرا معنی (خاص) شریعت کا یہ ہے کہ وہ جانی و مالی عبادت جس کا تعلق عمل جوارج سے ہو۔ ان کا بیان کرنا علم فقہ کا کام ہے اور یہ احکام و مسائل فقہ کی کتابوں میں مذکور ہوتے ہیں۔ فقہائے کرام انہیں احکام و مسائل کو شریعت کہتے ہیں اور شریعت کے مقابل طریقت کا لفظ بولتے ہیں۔ وہ روحانی اوصاف جو حسن اخلاق، حسن نیت (اخلاص) اور عبادت کے آداب سے بطور عزیمت تعلق رکھتے ہیں، وہ طریقت ہیں۔

یعنی شریعت ظاہری اعمال و افعال کا نام ہے اور ان اعمال و افعال کو اخلاص اور حسن نیت کے ساتھ ادا کرنے کا نام طریقت ہے۔ یہیں سے یہ مطلع بھی صاف ہو گیا کہ شریعت اور طریقت دو جدا گانہ چیزیں نہیں، شریعت اور طریقت کا راستہ الگ نہیں، بلکہ شریعت و طریقت میں اتحاد و ارتباط اور مکمل ہم آہنگی پائی جاتی ہے، جو شخص شریعت و طریقت میں فرق کرے، اسے اپنی فکر کا قبلہ از سر نو درست کر لینا چاہیے۔

### حقیقت و معرفت

شریعت و طریقت کا مرحلہ طے کر لینے کے بعد سالک حقیقت اور معرفت کا درجہ حاصل کرتا ہے۔ حقیقت و معرفت کیا ہیں؟ حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں: ”طریقت و حقیقت

خادمان شریعت اند، یعنی طریقت اور حقیقت یہ دونوں شریعت کے خادم ہیں۔  
شیخ عبدالسلام محمد علی باقوی ”حقیقت“ کی تشریح یوں کرتے ہیں، ”الحقیقة فی عرف  
اهل الله: مشاهدة آثار الربوبية ومكاشفة اسرار الاسماء والافعال الالهية“

(المسلك السديد الی حقیقة التوحید، ص: ۱۵۹)

اہل اللہ (صوفیہ کرام) کے نزدیک ”حقیقت نام ہے آثار ربوبیت کے مشاہدے اور اسما  
وافعال الہی کے اسرار کے مکاشفے کا“

”حقیقت“ کی منزل طے کر لینے کے بعد سالک کو معرفت الہی حاصل ہوا کرتی ہے اور وہ  
سرکی آنکھوں سے آثار ربوبیت کا مشاہدہ کرنے لگتا ہے۔ استغراق اور کشف و مشاہدہ ہی  
”حقیقت“ کی اصل ہے۔ سراج الہند شاہ عبدالعزیز دہلوی فرماتے ہیں:

”وآں چہ تعلق باخلاص وعین یقین و تحویل مشاہدہ واستغراق دراں دار حقیقت است“

(فتاویٰ عزیزی، جلد: ۱، ص: ۱۵۵)

یعنی جو روحانی امور اخلاص، عین یقین، تحویل مشاہدہ واستغراق سے متعلق ہوں نہیں

”حقیقت“ کہتے ہیں۔

صوفیہ کی مخصوص اصطلاح ”معرفت“ کے بارے میں شاہ صاحب لکھتے ہیں۔ ”وآں چہ  
تعلق بمکاشفہ اسرار اعتقادات دارد از کیفیت توحید ومعیت و قربت و اسرار محبت و ولا و مراتب  
ولایت و اولیا و مانند آن، آں را ”معرفت“ گویند“ (فتاویٰ عزیزی، ج: ۱، ص: ۱۵۶)

ترجمہ: اور وہ چیز جس کا تعلق اعتقاد کے اسرار، توحید ومعیت و قربت اور محبت و وفا کے  
اسرار اور ولایت و اولیا کے مراتب یا اس طرح کے مکاشفات سے ہو تو اس کو معرفت کہتے ہیں۔

مسئلہ وحدۃ الوجود:

ہرچہ آید در نظر غیر تو نیست

یا توئی یا بوائے تو یا خوئے تو

(امیر خسرو)

صوفیہ کرام کے یہاں ”مسئلہ وحدۃ الوجود“ ایک معرکہ آرا بحث کے طور پر متعارف ہے۔  
صوفیہ حضرات جب ”وجود“ کا لفظ بولتے ہیں تو اس سے ”واجب تعالیٰ کی ذات“ مراد لیتے ہیں۔ اب  
”وحدت الوجود“ کا مطلب یہ ہوا کہ حقیقت میں وجود صرف ایک اللہ تبارک و تعالیٰ کا ہی ہے، اس کے  
علاوہ جو بھی موجودات ہیں وہ سب کے سب اسی ذات حقیقی اور وجود حقیقی کے ظل اور پرتو ہیں۔

امام احمد رضا ”وحدت الوجود“ کی حقیقت یوں اجاگر کرتے ہیں ”وجود ہستی بالذات

واجب تعالیٰ کے لیے، اس کے سوا جو بھی موجودات ہیں سب اسی کی ظل اور پرتو ہیں تو حقیقت وجود  
ایک ہی ٹھہرا“ (معارف تصوف اور امام احمد رضا، ص: ۱۰۶)

وحدۃ الوجود کا نظریہ سب سے پہلے شیخ محی الدین ابن عربی نے پیش کیا اور اس طرح اس  
نظریہ کے بانی اور موجد ٹھہرے۔

حاجی امداد اللہ مہاجر کی ارشاد فرماتے ہیں: ”مسئلہ وحدت الوجود حق و صحیح است، دریں مسئلہ  
شک و شبہ نیست“ مسئلہ وحدت الوجود حق اور صحیح ہے، اس میں کوئی کلام نہیں۔ آگے چل کر لکھتے ہیں۔

”اول کسے کہ دریں مسئلہ (وحدت الوجود) خوض فرمود شیخ محی الدین ابن عربی است۔

قدس اللہ سرہ۔ اجتہاد اور دریں مسئلہ واثبات آں ببراہین واضحہ برگردن مجمع موحدان تاقیام  
قیامت منت نہاد“ (رسالہ وحدت الوجود، ص: ۴۱)

یعنی مسئلہ وحدت الوجود میں سب سے پہلے غور و خوض شیخ محی الدین ابن عربی نے فرمایا۔  
آپ نے اس مسئلے میں اجتہاد کیا اور روشن دلائل سے وحدۃ الوجود کو ثابت کر کے قیامت تک کے  
لیے تمام اہل اسلام پر احسان عظیم فرمایا۔

مفتدین و متاخرین صوفیہ میں سے ہر ایک نے وحدت الوجود پر مثبت یا منفی انداز میں  
کلام کیا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی شیخ سرہندی وحدۃ الوجود کے بالمقابل ”وحدۃ الشہود“ کے  
قائل تھے اور مسئلہ وحدۃ الوجود کی پرزور تردید کرتے تھے۔ کل یعمل علی شاکلہ۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ہر دو نظریے میں توفیق اور اعتدال کا راستہ ڈھونڈنے کی سعی  
فرماتے تاکہ دونوں نظریے میں کسی ایک کا بالکل ابطال یا اثبات کا موقف سامنے نہ آسکے۔ ایک  
اعتدال پسند محقق کا منصب بھی یہی ہے کہ وہ مختلف فیہ مسائل میں مثبت اور منفی دونوں پہلوؤں  
پر نظر رکھے اور بیچ کی راہ اختیار کرے۔

”مسئلہ وحدۃ الوجود و وحدۃ الشہود“ پر اظہار خیال کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں ”توحید  
وجودی (وحدۃ الوجود) مجمع علیہ صوفیہ است، الا حضرت شیخ علاء الدین سمنانی از متقدمین و حضرت  
شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی از متاخرین توحید شہودی (وحدت الشہود) رفتہ اند۔ و تحقیق آں  
است کہ وحدت وجود در مرتبہ ذات و صرافت اطلاق حق متعین است و توحید شہودی کہ خبر از غیریت  
می دہد در مراتب تعینات و واجب القبول و التسلیم است پس ہر دو امر در واقع تحقق دارند۔

(فتاویٰ عزیزی، ج: ۱، ص: ۱۲۵، مطبوعہ پشاور، پاکستان)

ترجمہ: توحید وجودی یعنی مسئلہ وحدۃ الوجود پر صوفیہ کرام کا اجماع و اتفاق ہے، البتہ  
مفتدین میں سے شیخ علاء الدین سمنانی اور متاخرین میں سے شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی توحید

شہودی یعنی وحدۃ الشہود کے قائل ہیں۔ اس مختلف فیہ مسئلے کی تحقیق یہ ہے کہ وحدۃ الوجود مرتبہ ذات میں حق اور صحیح ہے اور وحدۃ الشہود کہ اس سے غیریت ظاہر ہوتی ہے، یہ مراتب تعینات میں صحیح اور واجب التسلیم ہے۔ فی الواقع دونوں نظریات اپنی جگہ درست اور صحیح ہیں۔

### وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کا معنی

شاہ صاحب ”وحدۃ الوجود“ کی محققانہ اور عارفانہ تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”وحدۃ الوجود آں ست کہ وجود حقیقی بمعنی مابہ الموجودیہ نہ بمعنی مصدری اعتباری ایک چیز ست کہ در واجب واجب، ودر ممکن ممکن، ودر جوہر جوہر ودر عرض عرض، واین اختلاف موجب اختلافات در ذات نمی شوند، مثل آفتاب کہ ہر پاک وناپاک می افتد و فی ذاتہ پاک است، ناپاک نمی شود و این مسئلہ فی نفسہ حق است و بیچگونہ مخالف شرع نیست“ (فتاویٰ عزیزی، ج: ۱، ص: ۱۲۴)

ترجمہ: وحدۃ الوجود بمعنی ماہو الموجودیہ نہ کہ بمعنی مصدری ایک اعتباری چیز ہے، وہی ایک چیز واجب میں واجب ہے، ممکن میں ممکن ہے، جوہر میں جوہر ہے اور عرض میں عرض ہے اور یہ اعتباری اختلاف ذات میں اختلاف کا سبب نہیں۔ اس کی ایک محسوس مثال سورج ہے کہ سورج کی شعاع پاک چیز پر بھی پڑتی ہے اور ناپاک پر بھی، شعاع کی ذات یعنی اصل شعاع پاک ہے تو سورج کی شعاع اس وجہ سے کہ ناپاک چیز پر پڑتی ہے ناپاک نہیں ہو جاتی۔ یہ مسئلہ (وحدۃ الوجود) فی نفسہ حق ہے، کسی بھی جہت سے خلاف شرع نہیں۔

شاہ صاحب وحدت الوجود کے نظریے کی قرآنی دلیل سے متعلق لکھتے ہیں ”و در قرآن مجید چند جا اشارہ باین مسئلہ واقع شدہ بہ صریح ترین آیات براین معنی این آیت است: سننیر بیہم آیاتنا فی الافاق و فی انفسہم حتی یتبین لہم الحق۔ و نیز آیت: ہو الاول والاخر و المظاہر و المباطن۔ (فتاویٰ عزیزی، ج: ۱، ص: ۱۲۴)

### ”مسئلہ وحدۃ الشہود“ کے بارے میں حضرت قم طراز ہیں:

”امام معنی وحدۃ الشہود پس حقیقتش این است کہ سالک را در وسط سلوک بسبب غلبہ نور حق و انحصار توجہ بہ سمت آں نور، ہمہ موجودات در نظر او غائب می شوند، غیر از وجود حق اورا بہ نظر نمی آید و بسبب استغراق دریں مشاہدہ از حفظ مراتب نیز گاہے غافل می شود و می گوید ”سبحانی ما اعظم شانی و انا الحق“ و امثال ذالک، لیکن چون بدرجہ انتہائی رسد ہر چیز را در مقام خود می بیند و می گوید بالقراب و رب الارباب، تمثیلش آں کہ در روز بسبب غلبہ شعاع آفتاب بیچ ستارہ بنظر نمی آید و بیندہ حکم می کند کہ غیر از آفتاب بیچ ستارہ موجود نیست و این حالت حالت وسط سلوک است“

ترجمہ: وحدۃ الشہود کی حقیقت یہ ہے کہ سالک کو مرحلہ سلوک کی وسط مدت میں غلبہ نور حق

اور نور حق میں توجہ کامل کے باعث اس کی نظروں سے تمام موجودات اوجھل ہو جاتے ہیں، وجود حق کے سوا اسے کچھ اور نظر نہیں آتا، مشاہدہ حق میں انہماک اور استغراق کا یہ عالم ہوتا ہے کہ بعض اوقات وہ حفظ مراتب سے بھی غافل ہو جاتا ہے اور غلبہ حال میں سبحانی ما اعظم شانی اور انا الحق، کانعہ بلند کرنے لگتا ہے یہ لیکن جب انتہائی مقام پر پہنچتا ہے تو ہر چیز کو اس کے مقام میں دیکھتا ہے اور پھر وہ یہ کہتا ہے کہاں خاک اور کہاں وہ سب کا پالنہار۔ اس کی مثال ستارہ ہے کہ دن میں شعاع آفتاب میں شدت کے سبب نظر نہیں آتا، دیکھنے والا گمان کرتا ہے کہ ستارہ کا وجود ہے ہی نہیں، صرف آفتاب کا وجود ہے۔ یہ حالت سالک کو درمیان سلوک درپیش آتی ہے۔

### توجہ کے اقسام

صوفیہ کرام ہمہ دم ذکر و فکر، مراقبہ اور توجہ الی اللہ میں مصروف رہا کرتے ہیں تاکہ معرفت الہی حاصل ہو۔ قرآن نے اہل ایمان کو تدبر و تفکر کا حکم دیا ہے۔

### شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”توجہ چار قسم کی ہوتی ہے: (۱) توجہ انعکاسی (۲) توجہ القائی (۳) توجہ جذبی (۴) چوتھی قسم یہ ہے کہ توجہ دینے والے کے تمام اوصاف طالب میں سرایت کر جائیں، یہاں تک کہ صورت ظاہری بھی ایک ہو جائے“ (ملفوظات شاہ عبدالعزیز، بحوالہ دلی کے بانئیں خواجہ، ص: ۲۵۶)

### اولیا اور بزرگان دین کی قسمیں

### شاہ عبدالعزیز دہلوی فرماتے ہیں:

”اولیا چار قسم کے ہوتے ہیں: بعض مستغرق ہوتے ہیں، بعض اہل حدیث ہوتے ہیں جیسے قطب اور غوث وغیرہ، بعض اہل تجرید اور اہل تفرید کہلاتے ہیں“ (مصدر سابق، ص: ۲۵۶)

خلاق و علاق سے بے تعلق کا نام ”تجرید“ ہے اور خودی سے بے تعلق ہونے کو ”تفرید“ کہتے ہیں۔ نیز فرماتے ہیں: ”اول سالک مجذوب کہ ابتدائے زمانہ میں تو خود کوشش کی اور آخر میں کشش ہوئی، یہ سب سے بہترین ہیں۔ دوسرے مجذوب سالک کہ اولاً جذب سے سرفراز ہوئے پھر سلوک اختیار فرمایا جیسے موسیٰ علیہ السلام آگ لینے تشریف لے گئے، تجلی ربانی نصیب ہوئی، تیسرے سالک محض مشرف مجذب نہیں ہوتے ہیں، چوتھے مجذوب محض کہ تجلی ربانی کی وجہ سے ان کی عقل سلب ہو گئی ہے“ (ملفوظات شاہ عبدالعزیز، ص: ۲۰)

### ذکر بالجہر

تصوف کی بنیاد ہی ذکر و فکر پر قائم ہے۔ اکثر سلاسل طریقت میں ”ذکر بالجہر“ کا وظیفہ عام ہے، بعض مخالفین تصوف کہتے ہیں کہ ذکر بالجہر یہ ناجائز و بدعت ہے۔ ایسے لوگوں کو شاہ

صاحب یوں جواب دیتے ہیں:

”ذکر جہر حق آں است کہ انکار آں سفاہت واضح است، در تلاوت قرآن جہر صریح است بناءً طریقہ چشتیہ، و ایسیہ وقادر یہ کہ ہمہ پیران مانند بر ذکر جہر است“  
ترجمہ: جہری ذکر کا انکار کرنا حماقت ہے، قرآن کریم کی تلاوت کا حکم جہری ہے نیز سلسلہ چشتیہ، ایسیہ اور قادر یہ جن کے مشائخ ہمارے پیرومرشد ہیں، ان تمام سلاسل کی بنیاد ”ذکر بالجہر“ پر ہے۔

”فتاویٰ عزیزی“ جلد اول میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ کے پانچ رسائل کا مجموعہ بھی شامل ہے، ان میں سے ایک ”رسالہ فیض عام“ ہے۔ اس کا مطالعہ کرنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحب صوفیانہ اور ادو وظائف اور بزرگان دین کے روحانی عملیات پر نہ صرف عمل پیرا تھے بلکہ دوسروں کو بھی ان روحانی اعمال سے فائدہ پہنچانا اپنے لیے ضروری سمجھتے ہیں۔ رسالہ فیض عام یقیناً مفید خاص و عام ہے۔ آپ یہاں سر تا پا صوفی صافی بزرگ نظر آتے ہیں۔

### بیعت یا پیری مریدی

بیعت یا پیری مریدی جدید و قدیم خانقاہی نظام کا ایک اٹوٹ حصہ ہے۔ زمانہ رسالت میں بیعت عقبہ اور بیعت رضوان وغیرہ موجودہ بیعت کی اصل ہے۔ شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”مرید شدن از آں کس درست کہ در آں پنج شرط تحقق باشد۔ شرط اول: علم کتاب و سنت رسول داشته باشد، خواه خواندہ باشد، خواه از عالم یاد داشته باشد۔ شرط دوم: آں کہ موصوف بہ عدالت و تقویٰ باشد، اجتناب از کبائر و عدم اصرار بر صغائر نماید۔ شرط سوم: آں کہ بے رغبت از دنیا و راغب در آخرت باشد۔ شرط چہارم: آں کہ امر معروف و نہی از منکر کردہ باشد۔ شرط پنجم: آں کہ از مشائخ ایں امر گرفتہ شد و صحبت معتد بہا ایشاں نمودہ باشد پس گاہ ایں شروط در شخصے تحقق شوند مرید شدن از اں درست است“ (فتاویٰ عزیزی، ج: ۲، ص: ۱۰۳، رحمن گل پبلشر، پاکستان)

یعنی پیر کے اندر پانچ باتوں کا پایا جانا شرط اور ضروری ہے۔ اور وہ یہ ہیں (۱) پیر قرآن و حدیث کا عالم خواہ مطالعہ کر کے یا عالم سے سیکھ کر۔ (۲) صفت عدالت و تقویٰ سے متصف ہو، گناہ کبیرہ سے اجتناب کرتا ہو اور صغائر پر اصرار نہ کرتا ہو۔ (۳) دنیا سے کنارہ کش ہو اور فکر آخرت میں ہمہ تن مصروف رہتا ہو۔ (۴) امر بالمعروف و نہی عن المنکر اس کا وظیفہ حیات ہو۔ (۵) یہ خصلت مشائخ طریقت سے پیر نے حاصل کیا ہو اور بزرگوں کی صحبت میں ایک مدت تک رہا ہو۔ پس جس کے اندر یہ پانچ شرطیں پائی جائیں اس سے مرید ہونا جائز ہے۔

اس آئینہ میں موجودہ پیران طریقت کا صحیح خود خال بخوبی دیکھا جاسکتا ہے۔

### ایصال ثواب

صوفیہ کرام کے قدیم معمولات اور خانقاہی نظام میں ”ایصال ثواب“ کا دستور بھی شامل ہے۔ تمام خانقاہوں میں ”مجلس ایصال ثواب“ منعقد ہوتی ہے۔ مشائخ سلسلہ اور دیگر بزرگان دین کی روح پر فتوح کو ایصال ثواب کیا جاتا ہے۔ شیرینی، پانی لنگر، کچھڑا اور مالیدہ وغیرہ بھی پکایا جاتا ہے۔ ذیل کی عبارت غور سے ملاحظہ فرمائیں:

”واگر مالیدہ و شیر برنج بنا بر فاتحہ بزرگے بقصد ایصال ثواب بروح ایشاں پختہ بخوراند مضائقہ نیست“ (فتاویٰ عزیزی، ج: ۱، ص: ۳۹، رحمن گل پبلشر، پشاور، پاکستان)

فاتحہ یعنی بزرگان دین کے ایصال ثواب کی نیت سے مالیدہ اور دودھ چاول ملا کر کوئی میٹھی چیز پکانے اور دوسرے کو کھلانے میں کوئی حرج نہیں۔

شجرہ پڑھنا اور بعد وفات اسے قبر میں رکھنا:

ایک مرید نے شاہ صاحب سے شجرہ طلب کیا اور کہا کہ اس پر حضرت اپنا دستخط بھی فرما دیں۔ آپ نے اس مرید کو ”شجرہ قادریہ“ پڑھنے اور پاس رکھنے کی اجازت مرحمت فرمائی۔

(فتاویٰ عزیزی، ج: ۱، ص: ۱۷۴)

قبر میں شجرہ رکھنے سے متعلق فرمایا: ”شجرہ در قبر نہادن معمول بزرگان است“ (فتاویٰ عزیزی، ج: ۱، ص: ۱۷۴) مرنے کے بعد مرید کی قبر میں شجرہ رکھنا یہ بزرگان دین کے معمولات سے ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی مذکورہ تعلیمات و ارشادات سے یہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ آپ نفس تصوف و دیگر معمولات تصوف کو استحسان کی نظر سے دیکھتے تھے۔ معرفت الہی اور تقرب الی اللہ کے لیے تصوف کو ایک امر لازم قرار دیتے تھے، مسلکی حصار بندیوں سے اوپر اٹھ کر آج ضرورت اس بات کی ہے کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے پیغام کی اہمیت کو سمجھا جائے اور انہیں اپنی عملی زندگی کا نمونہ بنایا جائے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حق بات قبول کرنے کی توفیق دے اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے علمی و روحانی فیضان سے مالا مال فرمائے۔

○○○



## مسئلہ اجتهاد و تقلید امام شعرانی کی نظر میں

### المیزان الکبریٰ الشعرانیہ کے حوالے سے

عرب باللہ قطب ربانی امام عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ العزیز (۸۹۸-۹۷۳ھ) کا شمار دسویں صدی ہجری کے اکابر علماء شریعت اور ارباب طریقت میں ہوتا ہے۔ آپ کی زندگی ایک ایسے عالم شریعت کی حیثیت سے شروع ہوتی ہے، جسے ہمہ وقت علم و فکر، لوح و قلم اور قلم و قال سے واسطہ رہتا ہے۔ پھر قسمت یاوری کرتی ہے، امام طریقت عارف کامل شیخ علی الخواص رحمۃ اللہ علیہ سے شرف نیاز حاصل ہوتا ہے اور از خود آپ کا قبلہ قال سے حال کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ ایک لمبا عرصہ مجاہدہ و ریاضت میں بسر کرتے ہیں اور پھر شریعت و طریقت کا امام بن کر سامنے آتے ہیں اور زبان قلم سے وہ گہر ہائے آبدار اور گلہائے رنگارنگ یادگار چھوڑ جاتے ہیں، جو ارباب علم و دانش اور اصحاب ذوق و شوق کے لیے آج بھی گنجائے گراں مایہ اور لالہ ہائے سدا بہار کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ایمان کی گہرائی، علم کا رسوخ، فکر کی بلندی، ذوق کی پاکیزگی اور اس پر طرفہ قلم کی آبداری امام شعرانی کو تاریخ اسلام کے ان چند ممتاز معماروں کی صف میں شامل کرتی ہے جن کے یہاں شریعت و طریقت، قال و حال، علم و عمل، فکر و روحانیت اور ظاہر و باطن کا حسن امتزاج نظر آتا ہے۔ حجۃ الاسلام امام محمد بن محمد الغزالی قدس سرہ العزیز کے بعد امام شعرانی غالباً وہ پہلے عالم ہیں جنہوں نے اپنی گراں قدر علمی و فکری تصنیفات کے ذریعے شریعت کے تحفظ کے ساتھ اخلاق و احسان کی اہمیت کو علمی بنیادوں پر استوار کیا۔ بے ذوق علما کی طوطا چشمی اور بے علم صوفیہ کی سیاہ باطنی نے دین کے معاملے میں جو افراط و تفریط کی فضا پیدا کی تھی اس کے بیچ سے امام غزالی کے بعد جس دوسرے شخص نے خالص علمی، فکری اور منطقی طریقے سے اعتدال و اقتصاد کی راہ نکالی وہ امام شعرانی ہیں۔ دسویں صدی ہجری میں امام شعرانی کی غیر معمولی

علمی خدمات یقیناً تجدیدی نوعیت کی ہیں۔ آپ کا شمار کثیر التصانیف صوفی علما میں ہوتا ہے۔ آپ کی تصنیفات کی فہرست پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا رخس خامہ بالعموم احسان و تزکیہ کی پر نور وادیوں میں دوڑتا ہوا نظر آتا ہے۔ موصوف کی جو کتا میں براہ راست احسان و سلوک سے تعلق نہیں رکھتیں وہ بھی ذوق تصوف اور لذت عرفان سے مالا مال ہیں۔ ممکن ہے اس کی وجہ یہ بھی رہی ہو کہ آپ کے عہد میں ذوق و حال کے بجائے قیل و قال کا دور دورا ہو گیا تھا اور اس مرض ایماں سوز کا مداوا آپ کی نظر میں تزکیہ و احسان کے علاوہ کہیں اور موجود نہیں تھا۔ شیخ علی الخواص رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے:

”اوراء النہر کے بعض شافعی اور حنفی علما رمضان کے دنوں میں صرف اس وجہ سے روزہ نہیں رکھتے تھے تاکہ وہ پوری قوت سے ایک دوسرے سے مناظرہ کر سکیں اور فریق مخالف کے دلائل کو پادر ہوا ثابت کر سکیں“

شیخ علی الخواص امام شعرانی کے شیخ ارادت اور مرشد طریقت ہیں اور یہ اقتباس خود امام شعرانی نے اپنی مشہور کتاب المیزان الکبریٰ الشعرانیہ میں نقل کیا ہے، جسے میزان الشریعۃ الکبریٰ سے بھی علما یاد کرتے ہیں۔ شیخ مذکور کا مذکورہ بالا بیان امام شعرانی کے عہد میں اندھی اور متعصبانہ تقلید کے طوفان کی حکایت کرتا ہے۔ امام موصوف کی یہ کتاب دراصل اسی طوفان کی زد میں چراغ جلانے کی ایک مسعود کوشش ہے۔ اس زاویے سے دیکھا جائے تو امام موصوف کی یہ تصنیف ان کی تجدیدی بصیرت اور اصلاحی و تاریخی خدمات کا روشن ثبوت ہے۔ اندھی مقلدیت، جاہلانہ عصیبت، ائمہ مجتہدین سے سونے نطن، جہالت کے عروج اور کور باطنی اور بے ذوقی کے شباب نے جو سوالات جنم دیے تھے امام موصوف نے اپنی اس کتاب میں نہایت علیست، بصیرت، فکری جولانیت اور قلبی طمانیت و روحانیت سے لبریز عبارت و اسلوب میں ان کے جوابات دیے، جو بیک وقت قلب و نظر کو اپیل کرتے ہیں اور متعصبانہ تقلید اور جاہلانہ اجتهاد کے بلاؤں سے محفوظ کرتے ہیں۔ تقلید و اجتهاد کے مسئلے میں افراط و تفریط کا بازار آج بھی گرم ہے۔ ایک طرف تقلید و تقلید کی زنجیر اتنی مضبوط ہے کہ جیسے علم و فکر کو سزائے عمر قید سادی گئی ہو اور دوسری طرف جوش اجتهاد کا یہ عالم کہ بقول شخصے ابھی بچے کی ناف کا زخم بھی خشک نہیں ہوتا کہ وہ باپ کا قد ناپتا ہوا نظر آتا ہے۔ اسی اجتهاد بے بصیرت کے بارے میں شاعر مشرق علامہ اقبال نے یہ ریمارک دیا ہے:

زا جتہاد عالمان کم نظر

اقتدا بر رفتگان محفوظ تر

اس اعتبار سے دیکھیے تو امام شعرانی کی یہ مایہ ناز تصنیف دسویں صدی کی نہیں آج کی معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ تقریباً پانچ سو سال کا طویل عرصہ گزر جانے کے بعد بھی میزان الشریعۃ الکبریٰ کی اہمیت کم نہیں ہوئی ہے بلکہ بڑھ گئی ہے۔ اپنی اس زندہ جاوید تصنیف میں امام موصوف نے جن حقائق کو طشت از بام کیا ہے ان کی چند جھلکیاں آنے والی طور میں ملاحظہ فرمائیں۔ میرے سامنے میزان الکبریٰ الشعرانیہ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۹۸ء والا نسخہ ہے جس کی تصحیح و تحقیق شیخ عبدالوارث محمد علی نے کی ہے۔ مقالے کے جملہ حوالے اسی کتاب سے ماخوذ ہیں۔

شریعت عزیمت و رخصت پر مبنی ہے

”برادرم! شریعت؛ امر و نہی ہر دو جہت سے دوسرے تہہ تخفیف و تشدید پر وارد ہے۔ شریعت میں صرف ایک پہلو ہی نہیں ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر زمانے میں تمام مکلفین ایمانی اور جسمانی اعتبار سے دو ہی طرح کے ہو سکتے ہیں؛ قوی یا ضعیف۔ ان میں جو قوی ہے وہ تشدید سے مخاطب ہے اور اسے عزیمت پر عمل کرنے کا حکم ہے اور جو ضعیف ہے وہ تخفیف سے مخاطب ہے اور اسے رخصت پر عمل کرنے کا حکم ہے۔ ایسے میں ان دونوں میں سے ہر ایک اپنے رب کی طرف سے شریعت اور برہان پر قائم ہیں، لہذا قوی کو رخصت کے لیے نیچے آنے کا حکم نہیں دیا جاسکتا اور نہ ضعیف کو عزیمت کے لیے اوپر جانے کا مکلف کیا جاسکتا ہے۔ (ص: ۶)

حضرت امام شعرانی نے تمام احکام شریعت میں مجتہدین کے اختلافات کو دور کرنے کا یہ نادر اصول پیش کیا ہے۔ اس اصول کو سمجھ لینے کے بعد علما کے اختلافات کی کوئی اہمیت نہیں رہ جاتی۔ یہ اختلافات صحت و خطا یا راجح اور مرجوح پر مبنی نہیں رہتے، بلکہ دو الگ الگ حالات کے لیے دو الگ الگ حکم کے طور پر نظر آتے ہیں۔ جو لوگ اس حقیقت کو سمجھ لیں انہیں یہ جائز نہیں کہ وہ عزیمت پر عمل کی قدرت رکھتے ہوئے اپنے امام کی تقلید کی وجہ سے رخصت پر عمل کرنے لگیں، یا عزیمت پر قدرت نہ ہونے کے باوجود اپنے امام کی تقلید کو بنیاد بنا کر رخصت پر عمل نہ کریں۔ یعنی وہ یہ نہ دیکھیں کہ ان کی حالت اصحاب عزیمت کی ہے یا اصحاب رخصت کی اور بہر صورت اپنے امام کے فتوے پر عمل کریں اور دوسرے امام کے ارشاد کو بہر کیف اپنے لیے شجر ممنوعہ سمجھیں۔ ایسا کرنا روانہ نہیں۔ ایسا کرنا دوسرے امام کی صداقت کو خاموشی کے ساتھ چیلنج کرنے کے مترادف ہے۔ المیزان الکبریٰ کے ذریعے امام شعرانی نے رفع اختلاف کا یہی وہ پیمانہ دیا ہے جس کے بارے میں خود ان کا اپنا دعویٰ ہے کہ ان سے پیشتر کسی نے یہ بات نہیں کہی۔ وہ میزان شریعت کے اس پیمانہ عظیم کی دریافت پر اللہ کا بار بار شکر ادا کرتے ہیں اور اسے خاص فیضان الہی تصور کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

”شریعت امر و نہی ہر دو اعتبار سے دوسرے تہہ تخفیف و تشدید پر وارد ہے۔ قوی تشدید سے مخاطب ہے اور اسے عزیمت پر عمل کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور ضعیف تخفیف سے مخاطب ہے اور اسے رخصت پر عمل کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔“ (ص: ۶) آگے فرماتے ہیں:

”یہ گراں قدر پیمانہ ہے۔ میں نے اس کے ذریعے بظاہر متضاد دلائل میں موافقت پیدا کرنے اور ابتدا سے قیامت تک ہونے والے مجتہدین و مقلدین کے اقوال میں تطبیق کی راہ تلاش کرنے کی کوشش کی ہے۔ میرے علم کی حد تک اس معاملے میں ماضی میں کسی نے مجھ پر سبقت نہیں کی ہے۔ بجز اللہ میں اتفاق چاہتا ہوں اور اختلاف کو ناپسند کرتا ہوں۔ (ص: ۷)

اس پیمانے (میزان) کے مطابق جو حضرت امام شعرانی کی دریافت ہے، شریعت کے ہر حکم میں دو پہلو ہیں تشدید اور تخفیف، اور دونوں پہلو دو الگ الگ افراد کے لیے ہیں، قوی کے لیے تشدید پہلو ہے جب کہ ضعیف کے لیے تخفیفی پہلو۔ ایسا نہیں کہ دونوں پہلو سب کے لیے اختیاری ہوں، بلکہ ہر شخص کے حق میں الگ الگ طور پر خواہ تشدید حکم واجب ہوگا خواہ تخفیف حکم، اگر وہ عزیمت کی حالت میں ہے تو اس کے لیے حکم تشدید پر عمل واجب ہے اور اگر وہ رخصت کی حالت میں ہے تو اس کے لیے حکم تخفیف پر عمل واجب ہے۔ امام شعرانی اس معاملے میں اتنا دو ٹوک ہیں کہ ان کے بقول عزیمت میں رہنے والے کو عزیمت پر ہی عمل واجب ہے، اگرچہ اسے اپنے امام کے خلاف جانا پڑے اور رخصت کی حالت میں رہنے والے کے لیے رخصت پر ہی عمل واجب ہے، اگرچہ اسے اپنے امام کے خلاف جانا پڑے۔ فرماتے ہیں:

”بل اقول ان من الواجب علی کل مقلد من طریق الانصاف ان لا یعمل برخصة قال بها امام مذهبہ الا ان کان من اهلہا، وانه یجب علیہ العمل بالعزيمة التي قال بها غیر امامہ حیث قدر علیہا۔“ (ص: ۵۱)

اپنے امام کے فتوے سے قطع نظر، انفرادی طور پر عزیمت یا رخصت میں سے کسی ایک کے واجب ہونے کے نظریے پر فطری طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عزیمت و رخصت تو مکلف کے لیے اختیاری ہوتے ہیں، پھر ان میں ایک کو واجب کرنے کے کیا معنی ہیں؟ اس کے جواب میں امام شعرانی نے جو کچھ کہا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم نے عزیمت و رخصت کی اس اصطلاح کے ذریعے جو اصول پیش کیا ہے وہ شریعت کے عام بظاہر متضاد احکام کے درمیان تطبیق کے لیے ہے اور رہے شریعت کے وہ احکام جن میں بظاہر تضاد نہیں ہے بلکہ شریعت نے واضح انداز میں دو آپشن رکھ دیے ہیں ایک عزیمت کا آپشن اور دوسرا رخصت کا تو ایسے مسائل ہمارے عام اصول سے مستثنیٰ ہیں۔ ان مسائل میں عزیمت و رخصت میں سے کوئی ایک بھی کسی کے حق میں

واجب نہیں ہوگا بلکہ دونوں اختیاری ہوں گے۔ ان کے لفظوں میں: ”شریعت کے وہ احکام جن میں شریعت نے دو آپشن دیے ہیں، ان کا اس عام اصول سے استثناء ضروری ہے؛ کیوں کہ اس صورت میں قوی کے لیے جائز ہے کہ وہ حکم شدید پر عمل کی طاقت رکھتے ہوئے بھی رخصت اور تخفیف کے مرتبے پر آ کر عمل کرے۔ یہ دونوں مرتبے وجوب کے لیے نہیں ہوں گے اختیار کے لیے ہوں گے۔ اور اس کی مثال یہ ہے کہ جیسے خف پہننے شخص جب وضو کر رہا ہو تو اسے اختیار ہے کہ وہ خف اتار دے اور پیروں کو دھلے اور یہ بھی اختیار ہے کہ خف نہ اتارے اور مسح کر لے۔ باوجود اس کے کہ ان میں سے ایک اعلیٰ مرتبہ ہے اور دوسرا ادنیٰ۔“ (ص: ۱۸، ۱۹)

امام شعرانی نے رخصت و عزیمت میں سے کسی ایک کے واجب ہونے کا جو عام اصول پیش کیا ہے اس سے ایک دوسری صورت کو بھی مستثنیٰ کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں: ”اس طرح میزان کے دونوں مرتبے میں سے ایک کے حکم و وجوبی سے اس صورت کا استثناء بھی کیا جانا چاہیے جس میں شارع سے دو وقتوں میں دو امر کا ثبوت ہو اور ان میں سے کسی ایک کے لیے مسح کا ثبوت نہ ہو، جیسے کسی وقت میں پورے سر کے مسح کا ثبوت ہے اور دوسرے وقت میں بعض سر کے مسح کا ثبوت، اور جیسے کسی وقت وضو میں موالات (پے در پے دھونے) کا ثبوت ہے اور کسی وقت عدم موالات کا ثبوت ہے۔“ دو سطروں کے بعد فرماتے ہیں: ”رہا سیدنا و مولانا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ ارشاد کہ رسول کریم ﷺ کے افعال میں آخری فعل ناسخ محکم ہے، تو یہ اکثری حکم ہے، کلی نہیں۔“ (ص: ۱۹)

آگے چل کر اپنی بات واضح کرتے ہوئے مزید فرماتے ہیں: ”عزیمت و رخصت سے ہماری مراد مطلق تشدید و تخفیف ہے۔ وہ عزیمت و رخصت مراد نہیں جن کی تعریف علمائے اصول نے اپنی کتابوں میں لکھی ہے۔“ (ص: ۱۹)

تمام ائمہ برحق ہیں

خطبۃ الکتاب کے اندر حضرت امام شعرانی رقم طراز ہیں:

”اللہ نے جنہیں شریعت کے چشمہ اول پر مطلع فرمایا وہ تمام مجتہدین اور مقلدین کے تمام اقوال کو درست سمجھتے ہیں، کیوں کہ وہ ازراہ کشف و مشاہدہ یہ دیکھتے ہیں کہ سارے اقوال شریعت کے چشمہ سے ہی پھوٹ رہے ہیں۔“

امام شعرانی نے وجہ تصنیف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ہمارا مقصد یہی ہے کہ لوگ فقہی معاملے میں مسلکی افتراق و انتشار سے بچیں۔ علمی اختلاف کو دینی افتراق کی شکل نہ دیں اور زبانی طور پر جو تمام ائمہ کے برحق ہونے کے قائل ہیں اور یہ بات ان کے گلے سے نیچے نہیں اترتی، وہ

اتر جائے اور نفاق حنفی کے عذاب سے بچ جائیں۔ ان کے الفاظ ہیں:

”اس کتاب کی تالیف کے اہم محرکات میں یہ بات بھی تھی کہ میں اپنے بھائیوں کے لیے اس آیت کریمہ کے مقتضیاً پر عمل کی راہ ہموار کر سکوں: ”تمہارے لیے ہم نے وہ دین مشروع کیا ہے جس کا حکم ہم نے نوح کو دیا تھا، جس کی وحی تمہاری طرف نازل کی اور جس کا حکم ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ کو دیا کہ دین قائم کرو اور اس میں اختلاف پیدا نہ کرو۔“ (الشوریٰ: ۱۳)

اس تصنیف کے پیچھے یہ مقصد بھی تھا کہ مقلدین کا قول کہ تمام ائمہ برحق ہیں ان کے دلی اعتقاد کے موافق ہو جائے، تاکہ وہ اپنے ائمہ کے حق ادب کا پاس رکھیں اور آخرت میں اس پر مرتب ہونے والے ثواب سے لطف انداز ہوں اور جو شخص زبانی طور پر تو یہ کہتا ہے کہ مسلمانوں کے تمام ائمہ اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہیں اور اپنے دل میں اس کا اعتقاد نہیں رکھتا، وہ نفاق اصغر سے محفوظ ہو جائے، جس کی مذمت اللہ کے رسول ﷺ نے فرمائی ہے۔“ (ص: ۷)

تمام ائمہ کے برحق ہونے کے اعتقاد کا ایک لازمی نتیجہ یہ بھی نکلتا ہے کہ تمام ائمہ مصیب ہوں۔ اس لیے کہ اگر سب مصیب نہ ہوں تو بعض خاطمی ہوں گے پھر یہ بات پورے طور پر درست نہ ہوگی کہ تمام ائمہ برحق ہیں۔ چنانچہ امام شعرانی نے پوری کتاب میں اس بات پر زور دیا ہے کہ تمام ائمہ مصیب ہیں نہ کہ بعض۔ امام شعرانی کے مطابق ”جو لوگ صرف ایک امام کو برحق کہتے ہیں وہ ابھی ناقص ہیں، ان کا سلوک مکمل نہیں ہوا ہے۔“ (ص: ۲۹)

یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اختلاف شدید کے باوجود یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ہر قول مصیب ہو؟ اس کا جواب یہ دیا ہے کہ ”چوں کہ ائمہ کے تمام اقوال چشمہ نبوت سے نکلے ہیں، اس لیے کسی کے خطا ہونے کا کوئی احتمال ہی نہیں ہے۔“ اس کا ایک جواب یہ بھی دیتے ہیں: ”مسائل شرع میں ہر مجتہد کے حق میں اللہ کا حکم وہی ہے جو اس پر واضح ہوا۔ جو بات اس پر ظاہر نہیں ہوئی اس کا مطالبہ اس سے نہیں ہوگا۔“ (ص: ۳۴)

داؤد ظاہری اور دوسرے ائمہ مجتہدین کی صداقت

امام شعرانی نے ائمہ اربعہ کا بطور خاص ذکر کیا ہے۔ آپ نے بارہا یہ لکھا ہے کہ باقی رہنے والے انہی کے مذاہب ہیں، مگر اس کے باوجود وہ دیگر ائمہ مذاہب کا بھی احترام کرتے ہیں، ان کا نام عزت سے لیتے ہیں، سب کو امام ہدیٰ مانتے ہیں اور مذاہب موجودہ اور مذاہب معدومہ سب کی تصدیق و توثیق کرتے ہیں۔ ہمارے یہاں بعض افراد امام داؤد ظاہری کا ذکر کرتے ہوئے صبر و تحمل کا دامن چھوڑ دیتے ہیں جب کہ امام شعرانی ان کا بھی بڑے ادب کے ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے مجھے بطریق الہام امام داؤد ظاہری رضی اللہ عنہ کے ایک قول کی دلیل پر مطلع فرمایا۔ ان کا قول ہے کہ چھوٹی بچی جو لائق شہوت نہ ہو اس کو چھونے سے بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ وہ دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قصہ فرعون میں چھوٹی بچیوں پر بھی ”نساء“ کے لفظ کا اطلاق کیا ہے۔ ”یذبح ابناء ہم ویستحی نساء ہم (القصص: ۴)“ چون کہ یہ بات معلوم ہے کہ فرعون ولادت کے بعد ہی بچیوں کو زندہ چھوڑ دیتا تھا۔ تو جس طرح اس آیت میں بچیوں پر ”نساء“ کا اطلاق ہوا ہے اسی طرح ”اولا مستم النساء۔“ (النساء: ۴۳) میں بھی اسی پر قیاس کرتے ہوئے بچیوں پر بھی حکم ہوگا۔ یہ عمدہ استنباط ہے۔ اسے اپنے سوا کسی اور کے یہاں میں نے نہیں دیکھا۔“ (ص: ۱۵)

امام شعرانی نے مختلف نقوش کے ذریعے مخصوص طریقے پر یہ حقیقت سمجھانے کی کوشش کی ہے کہ تمام ائمہ مجتہدین اور تمام مسلک فقہ برحق ہیں۔ ایک گول نقشہ اس طور پر بنایا ہے کہ اس کے بیچ میں ایک گول دائرے کے اندر ”عین شریعت مطہرہ“ لکھا ہے اور اس گول دائرے سے مختلف سمتوں میں اٹھارہ جدول نکالے ہیں، ہر جدول میں ایک امام کا نام ہے۔ اس طرح اس مثال سے واضح ہوتا ہے کہ مذکورہ ۱۸ ائمہ میں سے ہر ایک کی بنیاد وہی ”عین شریعت مطہرہ“ ہے؛ کیوں کہ اس سے سب کا رشتہ براہ راست جڑا ہوا ہے۔ اس مثال میں عین شریعت مطہرہ سے جو اٹھارہ جدول نکلے ہیں، وہ یہ ہیں:

(۱) مذہب عانثہ (۲) مذہب عبداللہ بن عمر (۳) مذہب عبداللہ بن مسعود (۴) مذہب عطا (۵) مذہب مجاہد (۶) مذہب امام ابواللیث (۷) مذہب داؤد (۸) مذہب امام ابوحنیفہ (۹) مذہب امام مالک (۱۰) مذہب امام شافعی (۱۱) مذہب امام احمد (۱۲) مذہب سفیان ثوری (۱۳) مذہب سفیان بن عیینہ (۱۴) مذہب محمد بن جریر (۱۵) مذہب عمر بن عبدالعزیز (۱۶) مذہب اعمش (۱۷) مذہب شعبی (۱۸) مذہب اسحاق۔

ایک دوسرا نقشہ بنایا ہے جس میں جنت کے آٹھ دروازے ہیں اور ان دروازوں پر یہ نام ہیں: (۱) امام ابوحنیفہ (۲) امام مالک (۳) امام شافعی (۴) امام احمد (۵) امام داؤد (۶) امام ابواللیث (۷) امام اسحق (۸) امام اوزاعی۔

یہ نقشے اپنے آپ میں بہت سے سوالات جنم دیتے ہیں اور بہت سے سوالوں کا خود ہی جواب بھی فراہم کرتے ہیں۔

خاص بندے عین شریعت پر ہوتے ہیں

میزان الشریعۃ ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے:

”حمد اللہ کے لیے ہے جس نے شریعت مطہرہ کو ایسا سمندر بنایا ہے کہ علوم نافع کی تمام ندیاں اور وادیاں اسی سے نکلتی ہیں۔ پھر اس سے دلوں کی زمین پر نالے نکالے اور ان سے قریب اور براہ تقلید دور کے علما کو سیراب کیا، اپنے خاص بندوں میں سے جسے چاہا اسے چشمہ شریعت پر مطلع فرما دیا، مختلف بلاد و امصار میں پھیلے احادیث و آثار سے آگاہ کیا اور کشف کے توسط سے شریعت کے چشمہ اول سے آشنا کیا جس سے مختلف ادوار و احوال میں ہر طرح کے اقوال متفرع ہوتے ہیں۔ یہ خاص بندے شریعت عظمیٰ کے چشمہ اول سے براہ راست سیرابی کے معاملے میں مجتہدین امت کے شریک ہوتے ہیں، اگرچہ ان کی نظر ان مجتہدین کے بہ نسبت محدود ہوتی ہے اور زمانی اعتبار سے یہ موخر ہوتے ہیں۔

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”شیخ محی الدین ابن عربی نے فتوحات مکیہ اور دوسری کتابوں میں اہل کشف سے روایت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جب بندہ کسی ایک مسلک فقہ سے وابستہ رہتے ہوئے اصفیا کے مقامات سے گزرتا ہے تو لازمی طور پر وہ مسلک اسے اس چشمہ تک لے جاتا ہے جس سے اس کے امام نے اپنے اقوال اخذ کیے تھے۔ اس مقام پر وہ دیکھتا ہے کہ تمام ائمہ کے اقوال ایک ہی سمندر سے سیراب ہو رہے ہیں۔ اب یقینی طور پر اس سے اس کے مسلک کی زنجیر ٹوٹ جاتی ہے اور پھر برخلاف اس اعتقاد کے جس پر وہ اب تک جما ہوا تھا، تمام مسلک کی صحت و مساوات کا قائل ہو جاتا ہے۔“

عین شریعت پر پہنچ کر تقلید ساقط ہو جاتی ہے

امام شعرانی رقم طراز ہیں:

سوال: اگر کوئی کہے کہ جو مقلد ذوق و شوق کے ذریعے آپ کے اس پیمانے تک نہیں پہنچا ہے آپ کے نزدیک اس پر اپنے مذہب کے دو اقوال یا دو صورتوں میں سے رائج پر عمل کرنا واجب ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں! جب تک وہ اس میزان کے مقام ذوق تک نہیں پہنچا ہے اس پر واجب ہے، جیسا کہ ہر زمانے میں اسی پر لوگوں کا عمل ہے۔ برخلاف اس کے کہ جب وہ اس پیمانے کے ذوق کو پالے اور اسے علما کے تمام اقوال اور ان کے علوم کے تمام سمندر، شریعت کے اولین چشمے سے پھونٹے ہوئے، اسی سے نکلتے ہوئے اور اسی کی طرف عود کرتے ہوئے نظر آئیں، جیسا کہ محسوس مثالوں کے بیان میں اس کا ذکر آئے گا؛ کیوں کہ اس مقام پر پہنچ کر علما کے تمام اقوال عین شریعت کبریٰ سے متصل نظر آتے ہیں۔ ازراہ کشف جو شخص بھی اس پر مطلع ہوگا، وہ دیکھے گا کہ تمام

مسالک اور علما کے تمام اقوال چشمہ شریعت سے متصل ہیں اور اس سے ایسے ہی جڑے ہیں جیسے سایہ آدمی کے ساتھ جڑا ہوتا ہے۔ ایسے شخص کو کسی ایک مذہب معین کی پیروی کا حکم نہیں دیا جائے گا؛ کیوں کہ وہ دیکھ رہا ہے کہ چشمہ شریعت سے اخذ کرنے کے معاملے میں تمام مسالک مساوی ہیں اور کوئی مسلک فقہ دوسرے سے شرعی لحاظ سے اولیٰ نہیں ہے؛ کیوں کہ اس کے نزدیک ہر مسلک عین شریعت سے متفرع ہے، جیسا کہ شکاری کے جال کا ہر خانہ، ہر سطح پر، خانہ اول سے متفرع ہوتا ہے۔ اگر ایسے شخص کو کوئی تقلید شخصی پر مجبور کرتا ہے تو وہ مجبور نہیں ہوگا، جیسا کہ اس کی وضاحت آئندہ ابواب میں ہوگی، ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اس کشف کا حامل یقین کے معاملے میں مجتہدین کے برابر ہوتا ہے اور بسا اوقات بعض پر فوقیت بھی رکھتا ہے؛ کیوں کہ وہ اپنا علم براہ راست عین شریعت سے اخذ کرتا ہے۔ ایسا شخص اجتہاد کے ان ذرائع کے حصول کا محتاج بھی نہیں ہوتا جنہیں علما نے مجتہد کے حق میں مشروط کیا ہے۔ اس کا معاملہ اس شخص جیسا ہے جو سمندر کی راہ سے ناواقف ہو، کسی واقف شخص کے ساتھ سمندر چلا جائے اور پھر اپنے برتن کو اس کے پانی سے بھر لے تو اب ان دونوں کے پانی میں کوئی فرق نہیں رہا۔“ (ص: ۱۶)

امام شعرانی نے اس مقام پر کشف کے دلیل و برہان ہونے کے سلسلے میں گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کشف میں ایک گونہ احتمال ہے کہ اس میں اہلیس کی تلبیس شامل ہوگی، اس لیے علما نے واجب کیا ہے کہ صاحب کشف، اپنے کشف کو کتاب و سنت پر پیش کرے، اگر شریعت اس کی موافقت کرے تو عمل کرے ورنہ اسے چھوڑ دے؛ کیوں کہ کشف صحیح ہمیشہ شریعت کے موافق ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ص: ۱۷)

اولیا حنفی یا شافعی نہیں ہوتے

امام شعرانی نے جگہ جگہ لکھا ہے کہ تقلید اس وقت تک رہتی ہے جب تک انسان کی عین شریعت کبریٰ تک رسائی نہ ہو جائے۔ جب بندہ اس مقام پر پہنچتا ہے جہاں سارے مسالک فقہ چشمہ نبوت سے پھوٹتے ہوئے نظر آتے ہیں اور سارے ائمہ مصیب و برحق نظر آتے ہیں تو پھر بندہ تقلید کی زنجیر سے آزاد ہو جاتا ہے۔ اس وقت اسے یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ وہ حالت عزیمت میں ہے یا رخصت میں، اور پھر اپنے موافق حال فتوے پر عمل کرتا ہے، وہ یہ نہیں دیکھتا کہ وہ فتویٰ کس امام کا ہے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب اس کشف و یقین کے بعد کہ تمام ائمہ برحق ہیں اور سب کی باتیں چشمہ نبوت سے ماخوذ ہیں تقلید کی ضرورت ہی نہیں رہ جاتی تو پھر کیا وجہ ہے کہ حضرت غوث اعظم جیلانی اور حضرت سید احمد رفاعی جیسے بزرگ بھی کسی نہ کسی مسلک فقہ سے

منسوب ہوتے ہیں۔ کیا ان اکابر اولیا کو بھی مشاہدہ عین شریعت حاصل نہیں تھا؟ اس کے جواب میں حضرت شعرانی فرماتے ہیں:

”جس کو بھی ولایت محمدی کا کوئی درجہ ملتا ہے وہ احکام شریعت کو وہاں سے لینا شروع کر دیتا ہے جہاں سے مجتہدین نے لیا ہے اور اس سے تقلید کی گرہ کھل جاتی ہے۔ وہ صرف اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مقلد رہ جاتا ہے اور بعض اولیا کے بارے میں جو یہ منقول ہے کہ وہ مثلاً شافعی یا حنفی تھے تو ایسا مقام کمال تک پہنچنے سے پہلے تھا۔“ (ص: ۲۸، ۲۹)

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”میں نے سیدی علی الخواص رضی اللہ عنہ سے ایک بار دریافت کیا کہ شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کا امام احمد بن حنبل کی تقلید کرنا یا شیخ محمد شاذلی حنفی قدس سرہ کا امام ابوحنیفہ کی تقلید کرنا کیسے درست ہوگا جب کہ یہ دونوں بزرگ قطبیت کبریٰ کے حوالے سے مشہور ہیں اور اس مقام کا حامل سوائے شارع علیہ السلام کے کسی اور کا مقلد نہیں ہوتا؟ حضرت سیدی علی الخواص رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ممکن ہے کہ یہ بزرگ مقام کمال تک پہنچنے سے پہلے مقلد رہے ہوں، بعد میں جب وہ اس مقام پر پہنچ گئے ہوں تو اس کے بعد بھی لوگ حنبلی اور حنفی کہتے رہے ہوں جب کہ وہ حقیقت میں تقلید سے باہر آچکے تھے۔“ (ص: ۳۱)

عالم کے لیے تمام مذاہب ایک مذہب کی طرح ہیں

امام شعرانی کی کتاب کا مرکزی نقطہ اسی حقیقت کو آشکاف کرنا ہے کہ تمام مذاہب برحق ہیں۔ سب بالآخر ایک چشمہ صافی سے سیراب ہوتے ہیں۔ اس لیے ان میں سے کسی کو کسی پر ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ اس کے ساتھ امام موصوف نے یہ بھی بتایا ہے کہ ائمہ کے یہاں جو اختلافات نظر آتے ہیں اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ شریعت میں ہر معاملے میں عزیمت و رخصت دو پہلو ہیں۔ مختلف ائمہ نے اپنے اعتبار سے کسی ایک پہلو کو ترجیح دی ہے، اس لیے حقیقت کے اعتبار سے ان کا اختلاف ایسا ہی ہے جیسے کوئی اختلاف ہی نہ ہو۔ سب کا قول درحقیقت چشمہ شریعت سے مستفاد ہے۔

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب تمام اختلافات عزیمت و رخصت کے ہیں تب تو ہر شخص کے لیے یہ گنجائش نکل آئی کہ چاہے وہ جس قول پر عمل کرے، چاہے تو عزیمت پر عمل کرے اور چاہے تو رخصت پر، اور اس طرح تمام مقلدین آزاد ہو جائیں۔

المیزان الکبریٰ الشعرانیہ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ معاملہ ایسا نہیں ہے، جو لوگ دلائل سے واقف نہیں ہیں انہیں بہر حال کسی امام کی پیروی کرنی چاہیے۔ بصیرت اور علم کے بغیر

اس بیروی سے آزادی ممکن نہیں۔ اس لیے کہ اس آزادی کے معنی یہ ہوں گے کہ ایک عام شخص ائمہ کی تقلید کرنے کے بجائے اپنی خواہشات کا پجاری بن جائے اور اتباع ہو (الکھف: ۲۸) کا مصداق ٹھہر جائے۔ البتہ وہ عالم، جو ائمہ کے دلائل سے واقف ہے، اس کے لیے تمام مذاہب ایک مذہب جیسے ہیں، کسی بھی مسئلے میں وہ یہ دیکھے کہ وہ ارباب عزیمت میں سے ہے یا اصحاب رخصت میں سے، اگر وہ عزیمت پر عمل کرنے کی اہلیت و صلاحیت کا حامل ہے تو اسے عزیمت پر ہی عمل کرنا چاہیے، اگرچہ وہ قول اس کے امام کے بجائے دوسرے امام کا ہو، اسی طرح اگر وہ اصحاب رخصت سے ہے کہ اسے عزیمت پر عمل کرنا مشکل ہے تو وہ پھر رخصت پر عمل کرے، اگرچہ وہ قول اس کے امام کے بجائے دوسرے امام کا ہو۔ فرماتے ہیں:

”میں یہ نہیں کہتا کہ عزیمت پر عمل کرنے کی قدرت ہوتے ہوئے بھی مکلف کو رخصت و عزیمت میں سے کسی پر بھی عمل کرنے کا اختیار ہے، کیوں کہ اس صورت میں اس کے لیے عزیمت پر عمل کرنا ہی متعین ہے۔ معاذ اللہ! میں یہ کیسے کہہ سکتا، یہ تو دین کو باز بیچے اطفال بنانا ہوا، جیسا کہ اس کا ذکر سابق میں شرح میزان کے ذیل میں ہو چکا۔ رخصت اس شخص کے لیے ہے جو عزیمت پر عمل کرنے سے قطعاً عاجز ہے، کیوں کہ ایسی صورت میں بھی رخصت اس کے حق میں عزیمت ہے، بلکہ میں تو یہ کہتا ہوں کہ ازراہ انصاف ہر مقلد پر واجب ہے کہ وہ اپنے امام کے بتائے ہوئے رخصت پر عمل نہ کرے الا یہ کہ وہ اصحاب رخصت سے ہو، اور یہ کہ اس پر دوسرے امام کے بتائے ہوئے عزیمت پر عمل کرنا واجب ہے، اگر وہ عزیمت پر قدرت رکھتا ہے؛ کیوں کہ بنیادی اصل کے لحاظ سے حکم شارع کی طرف منسوب ہے کسی اور کی طرف نہیں، بطور خاص اس صورت میں جب کہ دوسرے امام کی دلیل زیادہ قوی ہو۔“ (ص: ۱۵)

امام شعرانی کی یہ بات اور بطور خاص اس کے بعد جو بات کہی ہے وہ ہم میں سے بہتوں کے گلے میں لہذا بھجلی کے باریک کانٹے کی طرح الجھ جائے گی، فرماتے ہیں:

”برخلاف اس کے جس پر آج بعض مقلدین قائم ہیں، یہاں تک کہ ان میں سے بعض نے مجھ سے یہاں تک کہا کہ اگر میں بخاری و مسلم میں بھی کوئی حدیث پالوں جس کو میرے امام نے نہ لیا ہو تو میں اس پر عمل نہیں کروں گا۔ یہ اس شخص کی شریعت سے جہالت ہے۔ سب سے پہلے خود اس کے امام اس سے اپنی براءت کا اظہار کریں گے۔ اس پر واجب یہ ہے کہ وہ اسے اس طور پر لے کہ اس کے امام کو وہ حدیث نہ ملی ہوگی یا اس حدیث کی صحت اس کے امام کے نزدیک ثابت نہیں ہوئی ہوگی..... کیوں کہ مجھے کوئی ایسی حدیث نہیں ملی جس پر امام بخاری و مسلم نے اتفاق کیا ہو اور قابل اعتبارنا قدین میں سے کسی نے اس کی تضعیف کی ہو۔ علما نے کہا ہے کہ کسی کو بھی قول

مرجوح پر عمل نہیں کرنا چاہیے الا یہ کہ دینی اعتبار سے اس میں زیادہ احتیاط ہو۔“ (ص: ۱۵)

حضرت امام شعرانی کی مختلف دو ٹوک عبارتوں سے صاف اشارہ ملتا ہے کہ حضرت موصوف عوام کے لیے تقلید کو واجب قرار دینے کے باوجود وہ یہ چاہتے ہیں کہ خواص علم و تحقیق کے ذریعے اور بطور خاص سلوک و تربیت اور کشف و شہود کے ذریعے عین شریعت تک پہنچیں اور اس چشمہ شیریں سے براہ راست سیراب ہوں جس سے ائمہ مجتہدین سیراب ہوئے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:

”حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے: ”کثرت تقلید بے بصیرتی ہے“ گویا حضرت امام علما کو اس بات پر آمادہ کر رہے ہیں کہ وہ اپنے دین کے احکام عین شریعت سے اخذ کریں، کسی مجتہد کے حجاب کے پیچھے رہ کر تقلید پر قناعت نہ کر لیں۔“ (ص: ۳۸)

بے ضرورت دوسرے مسلک پر عمل نہ کرے

امام شعرانی کا میزان کبریٰ اور پیمانہ عظیم یہ ہے کہ شریعت کے تمام احکام میں شدت اور تخفیف دونوں پہلو ہیں۔ جو جس کا اہل ہو وہ اس پر عمل کرے۔ سوال یہ ہے کہ ایک شخص شافعی مسلک فقہ سے تعلق رکھتا ہے جن کا فتویٰ ہے کہ شرم گاہ کو چھونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، اس نے اگر شرم گاہ کو مس کر لیا تو کیا اسے جائز ہے کہ اس مسئلے میں امام اعظم کے فتوے پر عمل کر لے، جو حکم تخفیف یا رخصت پر مبنی ہے، کیوں کہ ان کے فتویٰ کے مطابق شرم گاہ چھونے سے وضو نہیں ٹوٹتا ہے۔ امام شعرانی فرماتے ہیں کہ شخص مذکور اگر دوبارہ وضو کرنے پر قادر ہے تو امام ابوحنیفہ کی تقلید کرتے ہوئے بے تجدید وضو نماز پڑھنا اس کے لیے روا نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کوئی شافعی المسلک فاتحہ کی تلاوت پر قادر ہے تو اسے جائز نہیں کے بغیر تلاوت فاتحہ کے نماز پڑھ لے، یا تلاوت قرآن پر قدرت ہوتے ہوئے ذکر الہی کرتے ہوئے نماز پڑھے، یہ بھی اس کے لیے جائز نہیں۔ (ص: ۲۳)

امام شعرانی نے یہ بات لکھ کر اندھی غیر مقلدیت کی رگ کاٹ دی ہے، کیوں کہ امام شعرانی کی تحقیق کے مطابق جس طرح تقلید بے بصارت جائز نہیں، اسی طرح اجتہاد بے بصیرت بھی ممنوع و حرام ہے۔

ائمہ کے فتاویٰ شخصی تھے نہ عمومی

امام شعرانی نے اس حقیقت کو سمجھانے پر پورا زور صرف کیا ہے کہ تمام ائمہ برحق ہیں۔ ان کے تمام اقوال و افعال برحق ہیں۔ جو شخص ان کے دلائل کو سمجھ لے اور یہ دیکھ لے کہ کون سا حکم عزیمت اور شدت کا ہے اور کون سا حکم رخصت اور خفت کا ہے اور وہ پھر اپنی حالت کا جائزہ لے لے کہ وہ عزیمت پر عمل کرنے کی قدرت رکھتا ہے یا نہیں، اس کے حق میں حضرت امام فرماتے

ہیں کہ اگر عزیمت پر عمل کی قدرت رکھتا ہے تو وہ عزیمت پر ہی عمل کرے، اگرچہ اپنے امام کے خلاف جانا پڑے اور رخصت پر عمل کرنا اس کی مجبوری ہو تو رخصت پر ہی عمل کرے اگرچہ اپنے امام کے خلاف جانا پڑے اور بہر طور وہ حق و ہدایت پر ہے نہ کہ فسق و ضلالت پر۔

یا اخی ان کل من فعل الرخصة بشرطها والمفضول بشرطه فهو علی ہدی من ربه فی ذالک، ولو لم یقل به امامہ۔ (ص: ۲۰)

”اے بھائی! جو شخص رخصت کی شرط کو ملحوظ رکھتے ہوئے رخصت پر عمل کرے یا مفضول کی شرط کی رعایت کرتے ہوئے مفضول پر عمل کرے تو وہ اپنے رب کی طرف سے اس معاملے میں ہدایت پر ہے، اگرچہ وہ اس کے امام کا قول نہ ہو۔“

ایک دوسرے مقام پر تو یہاں تک کہہ دیا:

”ہر مقلد پر یہ اعتقاد رکھنا واجب ہے کہ اگر اس کے امام کے سامنے اس کی حالت رکھی جاتی جو عزیمت پر عمل کرنے سے قاصر ہے تو اگرچہ ان کا فتویٰ عزیمت کا ہے اب وہ رخصت کا فتویٰ دیتے جو دوسرے امام کا قول ہے۔ اور ایسا وہ دوسرے امام کی تقلید کی بنیاد پر نہیں کرتے بلکہ اس عاجز کے حق میں اپنے اجتہاد کی بنیاد پر کرتے۔“ (ص: ۳۳)

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”ائمہ کے بارے میں ایک واجب الاعتقاد امر یہ ہے کہ وہ حضرات عبادات و معاملات تمام ابواب فقہ میں ہر شخص کو اس کے مناسب حال تخفیف یا تشدید کا فتویٰ دیتے تھے۔ جس کو بھی اس معاملے میں ہم سے اختلاف ہو اس پر لازم ہے کہ ائمہ سے اس سلسلے میں کوئی صحیح روایت پیش کرے جس سے معلوم ہو کہ وہ لوگوں کو جو فتویٰ دیا کرتے تھے اسے ہر قوی و ضعیف کے حق میں حکم عام سمجھتے تھے۔“ (ص: ۳۴)

یعنی کسی امام کا فتویٰ اگر عزیمت پر مبنی ہے تو اسے صرف اہل عزیمت کے حق میں سمجھا جائے اور اگر رخصت پر مبنی ہے تو اہل رخصت کے حق میں، ائمہ کے فتاویٰ کو حکم کلی کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ ان کے فتاویٰ مسائل کی شخصی حالت کے لیے ہیں نہ کہ عمومی حالات کے لیے۔

فتویٰ بر مذاہب اربعہ

”برادر! یقین جانو کہ شریعت کا مطلوب ممکنہ حد تک اتفاق اور رفع اختلاف ہے، جیسا کہ صاحبان زہد و تقویٰ ائمہ مثلاً امام ابو محمد جوینی اور ان جیسے علما کا اسی پر عمل رہا ہے۔ امام ابو محمد جوینی نے لہجہ لکھی اور اس میں کسی خاص مسلک فقہ کی پیروی کا التزام نہیں کیا۔“ (ص: ۲۱)

”ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ شیخ امام، عظیم فقیہ، محدث، مفسر، اصولی شیخ عبدالعزیز دیرینی،

شیخ الاسلام عزالدین بن جماعہ مقدسی، علامہ شہاب الدین برسی المعروف بہ ابن قتیب رحمہم اللہ تعالیٰ اور شیخ علی بن عینی مذاہب اربعہ پر فتویٰ دیتے تھے۔ شیخ جلال الدین سیوطی رحمہم اللہ نے ایسے علما کی ایک بڑی جماعت کا ذکر کیا ہے جو لوگوں کو مذاہب اربعہ پر فتویٰ دیا کرتے تھے، خصوصاً عوام کے حق میں جو نہ کسی مسلک فقہ سے بندھے ہوتے ہیں، نہ اس کے قواعد و نصوص سے آشنا ہوتے ہیں۔ وہ علما فرماتے کہ عوام کا عمل کسی بھی عالم کے قول کے مطابق ہو جائے تو پھر اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

اگر کوئی یہ کہے کہ ان علما کے لیے یہ کیوں کر صحیح ہوا کہ انھوں نے لوگوں کو ہر مسلک فقہ کے مطابق فتویٰ دیا جب کہ وہ مقلد تھے اور مقلد کی شان یہ ہے کہ اپنے امام کے قول سے باہر نہ نکلے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ممکن ہے کہ وہ اجتہاد مطلق منتسب کے مقام پر فائز ہوں، جو اپنے امام کے اصول سے باہر نہیں جاتا، جیسے امام ابو یوسف، محمد بن حسن، ابن القاسم، اشہب، مزنی، ابن المنذر اور ابن سرتج۔ ان تمام علما نے اگرچہ لوگوں کو ایسے فتوے دیے جن کی صراحت ان کے امام نے نہیں کی تھی، لیکن اس کے باوجود یہ اپنے امام کے اصول سے نہیں نکلے۔ امام جلال الدین سیوطی نے لکھا ہے کہ اجتہاد مطلق کی دو قسمیں ہیں: مطلق غیر منتسب، جس پر ائمہ اربعہ فائز ہیں اور مطلق منتسب، جس پر ان کے اکثر اصحاب فائز ہیں، جن کا ہم نے ذکر کیا۔“

”یہ بھی ممکن ہے کہ جو علما مذاہب اربعہ پر فتویٰ دیا کرتے تھے، اللہ نے انھیں شریعت کے اولین سرچشمے پر مطلع کر دیا ہو اور انھوں نے یہ مشاہدہ کیا ہو کہ ائمہ مجتہدین کے جملہ اقوال اسی سرچشمے سے متصل ہیں اور وہ بطور حکم عام کے فتویٰ نہ دیتے ہوں بلکہ ”میزان“ کے دونوں مرتبوں کا لحاظ کرتے ہوئے لوگوں کے مناسب حال فتویٰ دیتے ہوں۔ چنانچہ نہ وہ قوی کو رخصت کا حکم دیتے ہوں اور نہ ضعیف کو عزیمت کا حکم۔“ (ص: ۲۱/۲۲)

تمام اقوال ائمہ پر عمل ہونا چاہیے

”ہمارے بیان کردہ پیمانے پر جو عمل نہ کرے اور تمام مرجوح اقوال پر عمل کرنا ترک کر دے وہ لازمی طور پر بہت سارے ثواب سے محروم ہوگا اور ان علما کے ساتھ سوائے ادب کا مرتکب ٹھہرے گا جن کے وہ اقوال ہیں، برخلاف اس کے جو اس پیمانے پر عمل کرے گا؛ کیوں کہ وہ قول مرجوح جسے یہ شخص ترک کر رہا ہے ممکن ہے دینی لحاظ سے زیادہ احتیاط پر مبنی ہو۔ ایسے میں اسے متروک کرنا مناسب نہیں، یا زیادہ احتیاط پر مبنی تو نہ ہو البتہ وہ رخصت ہو اور اللہ کو پسند ہے کہ اس کی رخصتوں پر بھی عمل کیا جائے، جب کہ اس کی شرائط ملحوظ رہیں، جیسا کہ اس بات کی صراحت حدیث پاک میں بھی موجود ہے۔

میرے ایمانی بھائیوں کو یہ بھی معلوم رہے کہ ہر وہ عمل جس کی ایجاد مجتہدین نے فرمائی

اس کے لیے جنت کا کوئی درجہ اور ہر وہ بدعت جسے مجتہدین نے حرام ٹھہرایا اس کے لیے جہنم کا کوئی گدھا ہے، اگرچہ ان مجتہدین کا مقام و مرتبہ حضرت شارح علیہ السلام سے مختلف اور کم تر ہے اور ان کی پسند و ناپسند شارح علیہ السلام کی پسند و ناپسند سے کم درجہ رکھتی ہے، جیسا کہ اس کی صراحت اصحاب کشف نے فرمائی ہے۔ اس بات کو سمجھو اور تمہارے لیے مجتہدین نے جو کچھ فرمایا ہے ان پر عمل کرو اور ان تمام باتوں سے احتراز کرو جنہیں انہوں نے ناپسند فرمایا ہے اور مجتہدین سے اس سلسلے میں دلیل کا مطالبہ نہ کرو؛ کیوں کہ تم ان کے دائرے کے اندر مجبوس ہو جب تک تم ان کے مقام کو نہ پہنچ جاؤ، تمہارے لیے ممکن نہیں کہ تم ان سے آگے بڑھ کر کتاب و سنت تک پہنچو اور جہاں سے انہوں نے احکام لیے ہیں وہاں سے تم بھی احکام لو۔

میں نے حضرت علی الخواص رحمہ اللہ کو فرماتے سنا ہے کہ ائمہ کے ان تمام اقوال پر عمل کرو جو بظاہر ایک دوسرے کے مخالف ہیں بشرطے کہ ان پر عمل کے شرائط میں موجود ہوں، تاکہ تم پورا ثواب اٹھا سکو۔ وہ شخص جو پوری شریعت پر عمل کرتا ہے اس کے مقام سے اسے کیا نسبت جو شریعت کی اکثر باتوں کو ترک کر دیتا ہے اور اس پر عمل نہیں کرتا؛ کیوں کہ ایک مسلک فقہ کبھی بھی تمام دلائل کو محیط نہیں ہو سکتا، اگرچہ صاحب مذہب نے فی الجملہ یہ بات کہی ہے کہ صحیح حدیث ہی میرا مذہب ہے اذ اصح الحدیث فهو مذہبی بلکہ بسا اوقات ایک امام کے مقلدین ان کثیر احادیث کو ترک کر دیتے ہیں جن کی صحت ان کے امام کے بعد ثابت ہوئی اور یہ بات ان کے امام کی مراد کے خلاف ہے۔ اس بات کو سمجھو۔“ (ص: ۲۵، ۲۶)

کوئی حدیث یا اجتہاد قابل رد نہیں

”ہر مومن کو چاہیے کہ شرط عمل ملحوظ رکھتے ہوئے تمام احادیث اور مستنبط اقوال پر عمل کرے؛ کیوں کہ کوئی حدیث یا اجتہاد کبھی بھی میزان کے ان دونوں مراتب (تخفیف و تشدید) سے باہر نہیں ہو سکتا۔ میں نے سیدی علی الخواص رحمہ اللہ کو فرماتے سنا ہے کہ شارح کے کلام میں یا ائمہ کے کلام میں بظاہر جو کچھ تضاد تمہیں نظر آتا ہے وہ دراصل مختلف احوال پر محمول ہے؛ کیوں کہ شارح کا کلام اس سے بلند ہے کہ اس میں کوئی تضاد ہو۔ اسی طرح جو شخص جہالت و تعصب کے بجائے علم و انصاف کی نگاہ سے دیکھے گا اسے ائمہ کا کلام بھی تضاد سے پاک نظر آئے گا۔“ (ص: ۲۶)

جو کسی ایک امام کو مصیب سمجھے!

اس سوال کے جواب میں کہ جو شریعت کے اولین سرچشمے سے محجوب ہو گیا، کیا اس پر تقلید شخصی واجب ہے؟ حضرت امام شعرانی رقم طراز ہیں:

جی ہاں! اس پر مسلک معین کی تقلید واجب ہے تاکہ نہ وہ خود گمراہ ہو اور نہ دوسروں کو گمراہ کرے۔ اس لیے اے برادر! جب تمہارا حجاب اٹھ جائے تو ان مقلدین کو معذور سمجھو جو ابھی محجوب ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ہر مختلف فیہ مسئلے میں مصیب ایک ہی ہے اور شاید وہ میرا امام ہو۔ باقی خطا پر ہیں جو نفس الامر کے اعتبار سے درست ہونے کا احتمال رکھتے ہیں۔

اے برادر! جو یہ کہتا ہے کہ: ”ہر مجتہد مصیب ہے۔“ اس کے قول کو اس پر محمول کرو کہ اس کا سلوک مکمل ہو چکا ہے، وہ تقلید سے باہر آچکا ہے اور وہ تمام علما کو عین شریعت سے سیراب ہونے کا مشاہدہ کر رہا ہے اور ہر وہ شخص جو یہ کہتا ہو کہ: ”مصیب غیر متعین طور پر فقط ایک ہے اور باقی خطا پر ہیں، اگرچہ صواب کا احتمال رکھتے ہیں۔“ اس کے قول کو اس طور پر لو کہ ابھی اس کا سلوک مکمل نہیں ہوا ہے۔“ (ص: ۲۹)

وسعت نہ کہ اختلاف

امام شعرانی نے تشدید و تخفیف کا جو تاریخی اعتبار سے پہلا اور نادر اصول پیش کیا ہے، اس کے دلائل پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس میزان کے دلائل میں سے یہ دلیل بھی ہے کہ شارح کو ہم سے اختلاف کے بجائے اتفاق مطلوب ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

اللہ نے دین میں ان باتوں کو مشروع قرار دیا ہے جن کا حکم نوح کو دیا، جس کی وحی ہم نے تم پر نازل کی اور جس کا حکم ہم نے ابراہیم، موسیٰ اور عیسیٰ کو دیا، وہ یہ کہ دین قائم کرو اور اس میں اختلاف نہ کرو۔“ (الشوریٰ: ۱۳)

یعنی ایسی آرا پیش نہ کرو جو کتاب و سنت کے موافق نہ ہوں۔ رہے وہ اقوال جن کی تائید کتاب و سنت سے حاصل ہے وہ نفس دین سے ہیں تفرق نہیں۔

اس میزان پر ایک دلیل اللہ کے یہ ارشادات بھی ہیں:

”اللہ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے تنگی نہیں چاہتا۔“ (البقرہ: ۱۸۵) ”تمہارے اوپر دین کے معاملے میں اللہ نے تنگی نہیں رکھی ہے۔“ (الحج: ۷۸) ”اللہ سے ڈرو جہاں تک ہو سکے۔“ (التغابن: ۱۶) ”اللہ کسی جان کو اس کی برداشت سے زیادہ کا مکلف نہیں کرتا۔“ (البقرہ: ۲۸۶) ”اللہ لوگوں کے ساتھ بے حد مہربان اور کریم ہے۔“ (الحج: ۶۵)

رہیں اس باب میں احادیث تو وہ بہت سی ہیں۔ مثلاً: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد: ”دین آسان ہے اور جو کوئی اس دین سے مقابلہ کرتا ہے وہ مغلوب ہو جاتا ہے۔“ آپ نے سماع و طاعت پر بیعت لیتے ہوئے فرمایا تھا: ”آسانی اور مشکل میں ساتھ دینا جہاں تک تم سے



ہو سکے۔ اور آپ کا یہ فرمان کہ: ”جب میں تمہیں کسی بات کا حکم دوں تو جہاں تک تم سے ہو سکے اسے بجالاؤ۔“ اور آپ کا یہ ارشاد بھی کہ ”میری امت کا اختلاف رحمت ہے۔“

یعنی شریعت کے فروعی احکام میں مختلف حالات میں ائمہ اور ان کے تابعین کے لیے وسعت ہے۔ اختلاف سے مراد یہاں عقیدہ توحید وغیرہ کے اصولی اختلاف نہیں ہیں۔ بعض علما نے یہ کہا ہے کہ یہاں اختلاف سے مراد امور معاش کا اختلاف ہے۔ اس کا بیان آئندہ آئے گا کہ اسلاف لفظ اختلاف کے استعمال کو ناپسند فرماتے تھے، اسے وہ ”وسعت“ کے لفظ سے تعبیر کرتے تھے تاکہ کہیں عوام غلط فہمی کا شکار نہ ہو جائیں۔ حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ تو یہاں تک فرمایا کرتے تھے: ”یہ نہ کہو کہ علما نے اس مسئلے میں اختلاف کیا ہے بلکہ یہ کہو کہ علما نے امت کے لیے اس مسئلے میں وسعت پیدا کی ہے۔“ (ص: ۳۳)

تبدیلی مسلک جائز ہے

امام شعرانی نے لکھا ہے کہ تبدیلی مسلک کی روایت ماضی میں ہمیشہ قائم رہی ہے اور اس کے باوجود علما نے اس پر کسی طرح کی ناگواری کا اظہار نہیں کیا ہے بلکہ اسے تسلیم کیا ہے۔ امام شعرانی اس امر کو اپنے میزان تخفیف و تشدید کی تائید میں پیش کرتے ہیں، کیونکہ علما کے مذکورہ رویے سے یہی حقیقت سامنے آتی ہے کہ وہ تمام مذاہب کو برحق اور تمام اقوال کو صحیح تسلیم کرتے تھے۔

امام شعرانی نے تبدیلی مسلک کے جواز پر بحث کرتے ہوئے امام زنائی مالکی کے حوالے سے تبدیلی مذہب کی درج ذیل تین شرائط لکھی ہیں:

۱۔ دو مسالک کے بیچ ایسی راہ نہ نکالے کہ اجماع کی خلاف ورزی لازم آئے، مثلاً: کوئی شخص بغیر مہر، بغیر ولی اور بغیر گواہ کے نکاح کرے؛ کیونکہ یہ صورت کسی امام کے نزدیک درست نہیں۔

۲۔ جس کی تقلید کرے اس کی فضیلت کا اعتقاد رکھے۔

۳۔ اندھی تقلید نہ کرے، مثلاً: اپنے امام کی تقلید کر کے رخصت پر عمل کرے جب کہ اس کے اندر رخصت پر عمل کرنے کی شرائط ہی نہ ہوں۔

اس کے بعد امام جلال الدین سیوطی کے حوالے سے تبدیلی مسلک کرنے والے علما کی فہرست پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”شیخ عبدالعزیز بن عمران الخزاعی جو فقہ مالکی کے اکابر علما میں تھے، جب امام شافعی بغداد تشریف لائے تو ان کا اتباع کرنے لگے، ان کی درس گاہ میں پڑھا اور ان کے علم کی اشاعت کی۔ محمد بن عبداللہ بن عبدالحکم بھی امام مالک کے مسلک پر تھے، جب امام شافعی مصر تشریف

لائے تو ان کے مسلک سے وابستہ ہو گئے اور دوسروں کو بھی امام شافعی کے اتباع پر ابھارنے لگے۔ کہتے، بھائیو! یہ مسلک نہیں ہے مکمل شریعت ہے، جب کہ امام شافعی فرماتے کہ تم عنقریب اپنے باپ کے مسلک کی طرف لوٹ جاؤ گے۔ چنانچہ جب امام شافعی کی وفات ہو گئی تو وہ حضرت امام کے فرمان کے مطابق ان کے مسلک سے پھر گئے۔ دراصل ان کا خیال یہ تھا کہ امام شافعی اپنے بعد انہیں اپنے حلقہ درس کا جانشین بنائیں گے لیکن انہوں نے امام بوہلی کو اپنا جانشین مقرر کر دیا تو ابن عبدالحکم مسلک امام شافعی سے پھر گئے اور اس طرح امام شافعی کی فراست مومنانہ صادق آگئی۔“ (ص: ۴۹، ۵۰)

اس ضمن میں جن دوسرے علما کا ذکر کیا ہے ان میں ابراہیم بن خالد بغدادی، ابو ثور، ابو جعفر بن نصر ترمذی، ابو جعفر طحاوی، خطیب بغدادی، ابن فارس، سیف آمدی صولی، شیخ نجم الدین بن خلف مقدسی، شیخ محمد بن دہان نحوی، شیخ تقی الدین بن دینق العید، شیخ الاسلام کمال الدین بن یوسف دمشقی اور امام ابو حیان کے نام شامل ہیں۔

حضرت امام شعرانی نے علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ کے حوالے سے تبدیلی مسلک کی چھ صورتیں لکھی ہیں۔ ان میں بعض جائز ہیں، بعض مذموم، بعض حرام اور بعض ایسی بھی ہیں جو واجب ہیں۔ یہ چھ صورتیں یہ ہیں:

۱۔ تبدیلی کا محرک دنیوی راحت و آسائش ہو، یہ مذموم ہے۔

۲۔ تبدیلی کا محرک دنیوی راحت و آسائش ہی ہو، لیکن تبدیلی کرنے والا ایک عام آدمی ہو جو فقہ سے آشنا نہیں ہوتا، برائے نام مقلد ہوتا ہے، جیسے عوام الناس، ارکان حکومت، سلطنت کے ملازمین اور مدارس کے خدام۔ ان کا حکم خفیف ہے۔ اس لیے ان کے اس عمل پر حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔

۳۔ تبدیلی کا محرک اسی طرح دنیوی آسائش ہو۔ لیکن متعلق شخص کسی مسلک فقہ کا فقیہ عالم ہو۔ وہ صرف دنیوی اغراض و مناصب کے لیے تبدیلی مسلک کر رہا ہو۔ یہ عمل حرام ہے کیوں کہ اس میں دنیوی غرض کے لیے شریعت سے کھلواڑ کرنا لازم آ رہا ہے، نیز اس سے یہ بھی لازم آ رہا ہے کہ مذکورہ شخص امام سابق کے محاسن کا قائل نہیں ہے۔

۴۔ تبدیلی کا محرک دینی غرض ہو۔ متعلق شخص فقیہ مسلک ہو۔ لیکن اس پر دوسرے کی ترجیح واضح ہو گئی ہو۔ یہ تبدیلی جائز ہے بلکہ واجب ہے۔

۵۔ تبدیلی کا محرک دینی غرض ہو، لیکن متعلق شخص فقہ سے عاری ہو، اس نے کسی ایک مسلک کے اعتبار سے تحصیل فقہ کی کوشش کی ہو لیکن کامیاب نہ ہوا ہو اور اسے ایسا لگتا ہو کہ دوسرے

مسلمک کے اعتبار سے بہ آسانی تحصیل فقہ کر سکتا ہے اور اس لیے اسے تبدیلی مسلک کرنی ہو۔ ایسے شخص کے لیے قطعی طور پر تبدیلی مسلک کرنا واجب ہے تاکہ کسی بھی ایک امام کے سایے میں آکر عالم ہو جائے اور جہالت کی تاریکی سے بچ جائے۔ امام طحاوی کے ساتھ یہی ہوا۔ وہ اپنے ماموں امام مزنی کی درس گاہ میں تھے۔ ایک دن کوئی بات سمجھ نہیں پارے تھے۔ شیخ نے جھجھلا کر حلفیہ یہ کہہ دیا کہ تم کچھ نہیں سیکھ پاؤ گے۔ اس کے بعد امام طحاوی حنفی فقہ سیکھنے لگے اور امام وقت بنے۔ آپ فرماتے تھے کہ اگر ہمارے ماموں زندہ ہوتے تو انہیں اپنی قسم کا کفارہ دینا پڑتا۔

۶۔ تبدیلی کا محرک کچھ بھی نہ ہو، نہ کوئی غرض دنیا اور نہ کوئی فکر دین۔ ایسا کرنا ایک عامی کے لیے جائز ہے اور فقیہ کے لیے مکروہ یا ناجائز۔ (ملخصاً: ص: ۵۳-۵۲)

تبدیلی مسلک کے حوالے سے اس عہد میں ایک غلط فہمی یہ رائج تھی کہ دوسرے مسلک کو ترک کر کے کوئی حنفی تو بن سکتا ہے لیکن کوئی حنفی دوسرا مسلک اختیار نہیں کر سکتا۔ یہ سوال جب امام سیوطی کے پاس پیش ہوا تو آپ نے فرمایا:

”فائل کا یہ حکمانہ فرمان ہے۔ کتاب و سنت سے اس پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں تعین کے ساتھ کسی امام کی فضیلت وارد نہیں ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تقدیم زمانی سے ان کی افضلیت پر اگر کوئی استدلال کرے اور اس استدلال کو درست مانا جائے تو لازم آئے گا کہ جو بھی اجتہاد کی اہلیت نہیں رکھتا وہ امام ابوحنیفہ کی تقلید کرے اور یہ خلاف اجماع ہے۔“ (ص: ۵۱)

### اذ اصح الحدیث فہو مذہبی کا مفہوم

اجتہاد و تقلید کے باب میں ائمہ مجتہدین کے اس قسم کے ارشادات: اذ اصح الحدیث فہو مذہبی۔ ”جب حدیث کی صحت ثابت ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے۔“ اہل علم کے درمیان کافی زیر بحث رہے ہیں۔ بعض علما نے اس کے معنی یہ لکھے ہیں کہ جن علما کا یہ ارشاد ہے ان کے اقوال احادیث صحیحہ پر ہی مبنی ہیں۔ ان کا کوئی قول حدیث صحیحہ کے خلاف نہیں ہے۔ بعض نے اس کا مطلب یہ بتایا کہ قائل کی مراد یہ ہے کہ جب بھی کوئی صحیح حدیث مل جائے میں اپنے قول سے اس صحیح حدیث کی طرف رجوع کر لیتا ہوں۔ بعض علما نے اس ارشاد کے یہ معنی لیے ہیں کہ ائمہ نے یہ بات اپنے تابعین کے حق میں کہی ہے کہ اگر میرے بعد کوئی حدیث صحیح مل جائے تو اس پر عمل کرنا، میرے قول کو ترک کر دینا؛ کیوں کہ حدیث صحیحہ کے بالمقابل میرے قول کی کوئی حیثیت نہیں۔

پھر اسی قول سے متعلق ایک دوسرا مسئلہ اہل علم کے یہاں موضوع بحث رہا ہے کہ ائمہ مجتہدین تک تمام حدیثیں پہنچ گئی تھیں یا نہیں؟ اس بحث کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ جو احادیث ہم تک پہنچی ہیں یہ من جملہ تمام احادیث ہیں یا ان میں سے بعض مفقود بھی ہو گئی ہیں۔ اسی سلسلہ بحث کی ایک کڑی یہ

بھی ہے کہ کہیں ایسا تو نہیں کہ بعض احادیث ائمہ مجتہدین تک صحت کے ساتھ پہنچی تھیں اور وہ بعد میں آ کر ضعیف ہو گئیں۔ بہر کیف! ائمہ مجتہدین کا یہ ارشاد: اذ اصح الحدیث فہو مذہبی کی تفہیم میں بہت سے سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کی اجتہاد و تقلید کے حوالے سے بڑی اہمیت ہے۔ امام شاعرانی نے بھی اس پر کلام فرمایا ہے۔ ان کے چند اقتباسات یہاں پیش کیے جاتے ہیں:

”میں نے سیدی علی الخواص رحمہ اللہ کو فرماتے سنا کہ جو شخص ایک مسلک کا مقلد ہو وہ کبھی بھی پوری شریعت پر عمل نہیں کر سکتا۔ اگرچہ اس کے امام نے یہ بات کہی ہے کہ: اذ اصح الحدیث فہو مذہبی“ حدیث صحیحہ ہی میرا مسلک ہے“ اس کے باوجود وہ مقلد ان بہت ساری احادیث کو ترک کر دیتا ہے جن کی صحت دوسرے ائمہ کے نزدیک ثابت رہی ہے۔ اس میزان کے تناظر میں یہ رویہ اس مقلد کی بے بصیرتی ہے اور اپنے امام کے فرمان کو غلط طور پر سمجھنا ہے۔ گویا اس کے امام نے اپنی طرف سے شریعت گڑھ دی ہو۔ اس کے امام جو یہ فرماتے ہیں: اذ اصح الحدیث ای بعدی فہو مذہبی“ یعنی جب میرے بعد صحیح حدیث ملے تو وہی میرا مسلک ہے“ وہ دوسرے کے بالمقابل پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات کی اہمیت کو زیادہ سمجھنے والے ہیں۔ واللہ اعلم یہ بڑا نفیس کلام ہے، کیوں کہ احکام شریعت کی تکمیل اسی وقت ہوگی جب احادیث و مسالک کو ایک دوسرے کے ساتھ ملا کر اس طرح کر دیا جائے جیسے کہ دوسرے (تشدید و تخفیف) کا حامل ایک مسلک بن جائے۔“ (ص: ۳۵)

اس کے بعد خود ہی یہ سوال قائم کرتے ہیں کہ اگر تم کہو کہ وہ حدیث جن کی صحت میرے امام کی وفات کے بعد ثابت ہوئی، میرے امام نے ان سے استفادہ نہیں کیا، ان کا کیا کروں؟ اور پھر خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں:

”بہتر یہی ہے کہ ان احادیث پر عمل کرو؛ کیوں کہ اگر تمہارے امام کو وہ حدیثیں مل جاتیں اور ان کی صحت ان پر واضح ہو جاتی تو عین ممکن ہے کہ وہ تمہیں اس کا حکم دیتے؛ کیوں کہ تمام ائمہ شریعت کے اسیر ہیں..... جو ایسا عمل کرتا ہے وہ دونوں ہاتھوں سے خیر لوٹتا ہے اور جو یہ کہتا ہے کہ میں صرف اسی حدیث پر عمل کروں گا جس کو میرے امام نے لیا ہے وہ بھی خیر کثیر کا حامل ہے۔ جیسا کہ اسی موقف پر کثیر مقلدین قائم ہیں۔ جب کہ ان کے لیے زیادہ بہتر یہ ہے کہ وہ ہر اس حدیث پر عمل کریں جس کی صحت ان کے امام کے بعد ثابت ہوئی تاکہ ائمہ کی وصیتوں کا نفاذ ہو سکے؛ کیوں کہ ہمارا اعتقاد یہی ہے کہ اگر وہ زندہ رہتے اور انہیں وہ حدیثیں مل جاتیں جن کی صحت ان کے بعد ثابت ہوئی تو وہ ضرور ان سے استفادہ کرتے، ان پر عمل کرتے اور ان کے بالمقابل اپنے قیاس کو ترک فرما دیتے۔“ (ص: ۳۶)

### اذا اخطأ المجتهد کے معنی

امام شعرانی پورے شد و مد سے اس بات پر اصرار کرتے ہیں کہ تمام ائمہ برحق اور مصیب ہیں، ان میں کوئی خامی نہیں، جب کہ حدیث میں واضح طور پر یہ بات آئی ہے کہ مجتہد سے خطا ہوتی ہے، ارشاد ہے: اذا اجتهد الحاكم وأخطأ فله اجر وان اصاب فله اجران۔ اگر حاکم اجتہاد کرے اور خطا کر جائے تو اسے ایک اجر ملے گا اور اگر وہ صواب پر پہنچ جائے تو دو اجر۔ اس حدیث سے امام شعرانی کے نظریے پر جو اعتراض ہوتا ہے، اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہاں خطا سے مراد مجتہد کا اس مسئلہ میں دلیل نہ پانا ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ وہ اس کی وجہ سے شریعت سے باہر چلا جائے گا، کیوں کہ مجتہد اگر شریعت سے خارج ہو تو اسے کوئی اجر نہیں ملتا۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”کل امر لیس علیہ امرنا فہو رد“ ہر وہ بات جو میرے دین سے باہر کی ہو وہ مردود ہے۔ چون کہ شارع نے خطا کے بعد بھی مجتہد کے لیے اجر ثابت رکھا ہے، اس لیے لامحالہ حدیث کے معنی یہی ہوں گے کہ جب مجتہد اجتہاد کرے اور شارع سے منقول اس بات کی دلیل کو پالے تو اس کے لیے دو اجر ہیں۔ ایک تلاش کرنے کا اجر اور دوسرا پالینے کا۔ اور اگر وہ دلیل نہ پاسکے صرف حکم پائے تو اس کے لیے ایک اجر ہے اور وہ تلاش کرنے کا اجر ہے۔ اس لیے مذکورہ حدیث میں خطا سے مراد اضافی خطا ہے خطائے مطلق نہیں۔“ (ص: ۲۶)

### تقلید شخصی کے معنی

تقلید شخصی کا مفہوم جو عام ذہنوں میں موجود ہے، وہ یہ ہے کہ کسی بھی حال میں اپنے امام کے قول سے انحراف جائز نہیں، جب کہ امام شعرانی کے پیمانے کے مطابق ائمہ کے تمام اختلافات عزیمت اور رخصت یا تشدید اور تخفیف پر مبنی ہیں۔ ایسے میں ہر شخص کو یہ دیکھنا چاہیے کہ وہ عزیمت کی حالت میں ہے یا رخصت کی حالت میں، اگر عزیمت کی حالت میں ہے تو عزیمت پر عمل کرے، خواہ وہ دوسرے امام کا قول ہو، اسی طرح اگر وہ رخصت کی حالت میں ہو تو رخصت پر عمل کرے خواہ وہ دوسرے امام کا قول ہی کیوں نہ ہو..... امام شعرانی کے اس اصول سے بظاہر ایسا لگتا ہے کہ وہ ان لوگوں کے خلاف ہیں جو تقلید شخصی کو واجب سمجھتے ہیں، کیوں کہ ان کے یہاں تو مقلدین پر تنگی پائی جاتی ہے کہ کسی کو امام سے انحراف روانہ نہیں ہوتا جب کہ امام شعرانی اس قسم کی سختی کے قائل نہیں۔

امام شعرانی نے اس شبہ کا جو جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ شبہ پیدا ہونے کی وجہ یہ نہیں کہ امام موصوف تقلید شخصی کے خلاف ہیں۔ شبہ کی وجہ یہ ہے کہ تقلید شخصی کا یہ مفہوم غلط ہے کہ مقلد ہر حال میں ایک امام سے چٹا رہے اور ضرورت و حاجت کے وقت بھی اپنے امام کے مذہب

سے عدول نہ کرے۔ وہ عزیمت پر عمل کرنے کی پوزیشن میں نہ ہو جب بھی قول امام ہونے کی وجہ سے مجبوراً عزیمت پر عمل کرے اور دوسرے امام کے قول رخصت پر عمل نہ کرے۔ فرماتے ہیں:

”کسی خاص مسلک فقہ کے اتباع میں درحقیقت کوئی مشقت ہے ہی نہیں، کیوں کہ اس مسلک کے بانی نے ضعیف کے لیے عزیمت کو واجب نہیں کیا ہے بلکہ اس کے لیے یہ جواز رکھا ہے کہ وہ اپنے مسلک سے خروج کرتے ہوئے دوسرے امام کے قول رخصت پر عمل کرے۔ اس طرح اس امام کا مسلک بھی شریعت کے دونوں مرتبوں (تشدید و تخفیف) پر مبنی ہوا۔ اس لیے جو مسلک معین کے التزام کو واجب سمجھتے ہیں ان کے یہاں بھی درحقیقت کوئی تنگی یا مشقت نہیں ہے۔ اگر اس انداز میں شریعت کو نہیں سمجھا گیا تو گویا شریعت کو سمجھا ہی نہیں گیا اور اس طور پر مجتہدین کے مسلک کو پیش نہیں کیا گیا تو گویا درحقیقت پیش ہی نہیں کیا گیا اور نہ مقلد کا یہ اعتقاد درست ہوا کہ مسلمانوں کے تمام ائمہ اپنے رب کی طرف سے ہدایت پر ہیں بلکہ اس کا قلب، اس کی زبان کے خلاف ہے اور یہ نفاق کی ایک صفت ہے۔“ (ص: ۴۲)

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”ہر وہ مقلد جو مشکل حالات میں بھی دوسرے امام کے قول پر عمل کرنے سے گریزاں ہے اس کا گریز، ہٹ دھرمی ہے نہ کہ تقویٰ۔“ (ص: ۴۶)

### ترجیح مسلک پر تنقید

علمائے فقہ کی عام روش یہ ہے کہ وہ فقہی معاملات میں کسی مسلک فقہ سے وابستہ ہوتے ہیں اور ہمیشہ ان کی کوشش ہوتی ہے کہ دلائل و شواہد سے اپنے مسلک کی ترجیح کو واضح کریں۔ حضرت امام شعرانی کو یہ روش سخت ناگوار ہے۔ انہوں نے جا بجا لکھا ہے کہ جب سارے مسالک عین شریعت کبریٰ سے پھوٹ کر نکلے ہیں تو پھر ان میں ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے کے کیا معنی؟ انہوں نے کئی مقام پر یہ بھی لکھا ہے کہ جو لوگ ترجیح مسلک کا کام کرتے ہیں وہ دراصل عین شریعت سے مجوب ہیں۔ ان کا یہ اعتقاد کمزور ہے کہ سارے ائمہ برحق ہیں۔ انہوں نے مختلف مقامات پر بہت صاف گوئی کے ساتھ کہا ہے کہ جو اصل عین شریعت ہوگا وہ اس طرح کی باتیں ہرگز نہیں کر سکتا۔ اس ضمن میں انہوں نے امام بیہقی اور امام زیلعی جیسے محدثین پر بھی نقد کیا ہے جنہوں نے ترجیح مسلک کا کام اپنے طور پر پورے مطراق سے کیا ہے۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”امام بیہقی اور حافظ زیلعی نے اپنی کتابوں میں اپنے مسلک کے دلائل جمع کیے ہیں، اپنے مسلک کا دفاع کیا ہے اور اپنے دلائل کو روائیوں کی کثرت یا سند کی صحت کی بنیاد پر ترجیح دی ہے، وہ بسا اوقات یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ دلیل اگرچہ صحیح ہے لیکن ہمارے مسلک کی احادیث سند کے لحاظ سے

زیادہ صحیح ہیں اور اس کے راوی بھی زیادہ ہیں۔ یہ حضرات اس طرح کی باتیں اس وقت کرتے ہیں جب مخالف کی دلیل کی بالکل تضحیف و تردید سے عاجز ہوتے ہیں۔ اس طرح کی باتیں کرنے والے امام بیہقی اور دوسرے علما اگر اس حقیقت سے آشنا ہو جاتے جس سے ہم آشنا ہوئے کہ شریعت تشدید و تخفیف دو درجوں پر نازل ہوئی ہے تو انہیں یہ کہنے کی ضرورت نہیں پڑتی کہ ہماری حدیث زیادہ صحیح ہے یا اس کے راوی زیادہ ہیں بلکہ ہر حدیث کو اور اپنے مخالف ہر قول کو شریعت کے دوسرے میں سے کسی ایک مرتبے میں تسلیم کرتے۔ یہی بات ائمہ کے ان مقلدین کے بارے میں کہی جاسکتی ہے جو ترجیح مسلک کا کام کرتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ یہ قول صحیح ہے اور یہ صحیح ہے۔ اس طرح کی باتیں انہوں نے صرف اس لیے کہی کہ وہ میزان کے ان دونوں مرتبوں سے واقف نہیں تھے۔ اگر وہ اس پر مطلع ہوتے تو اپنے مسلک کے اقوال میں صحیح اور ظاہر اور ظاہر نہیں کہتے، بلکہ تمام اقوال کی صحت کا قول کرتے اور انہیں تخفیف و تشدید میں سے کسی ایک مرتبے میں رکھتے اور مسائل کو اس کے مناسب حال فتویٰ دیتے، قوی کو عزیمت کا حکم دیتے اور ضعیف کو رخصت کا حکم دیتے اور اس طرح چاروں مسلک فقہ پر فتویٰ دیتے۔“ (ص: ۴۵)

علما اپنے عہد کے نمائندے ہوتے ہیں

علماء مختلف احوال میں مختلف فتاویٰ صادر کرتے ہیں۔ ایک عہد میں ایک قول راجح قرار دیتے ہوئے اس پر فتویٰ دیتے ہیں جب کہ دوسرے عہد میں بعض دوسرے علما سے مرجوح قرار دیتے ہیں اور اپنے عہد کے لحاظ سے فتویٰ دیتے ہیں۔ تقلید محضیت میں ڈوبے ہوئے اذہان و افکار پر یہ روش بہت گراں گزرتی ہے اور بسا اوقات لوگ طنز و تعریض بلکہ صریح دشنام طرازی پر اتر جاتے ہیں۔ امام شعرانی نے امیر ان الکبریٰ کے اندر ایک مقام پر ایسے افراد کی تفہیم کی بڑی اچھی کوشش کی ہے۔ فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کی جب یہ مشیت ہوتی ہے کہ اس کے بندے جن احکام پر پہلے کار بند تھے ان کے بجائے مخصوص انداز سے اب دوسرے احکام پر عمل کریں تو ان کے علما کے سامنے ان اقوال کے برخلاف جن کی ترجیح کے وہ اب تک قائل تھے دوسرے اقوال کی ترجیح کو واضح فرما دیتا ہے۔ وہ علما فوراً ان جدید اقوال پر عمل کرنا شروع کر دیتے ہیں جن کا راجح ہونا اب ان پر واضح ہوا ہے اور ان کے مقلدین بھی پورے شرح صدر کے ساتھ ان جدید اقوال کی ترجیح کرنے لگتے ہیں۔ یہ معاملہ یوں ہی چلتا رہے گا حتیٰ کہ یہ مسلک ختم ہو جائیں گے۔ اس کی تائید حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے اس فرمان سے بھی ہوتی ہے:

”اللہ تعالیٰ احوال زمانہ کے اعتبار سے مسائل پیدا فرماتا ہے۔“

حضرت عطا، مجاہد اور امام مالک کا طرز فکر بھی یہی تھا۔ چنانچہ ان حضرات سے جب مسائل پوچھے جاتے تو ان میں سے صرف درپیش مسائل کے ہی جواب عنایت فرماتے اور غیر واقع مسائل کے بارے میں وہ یہ کہتے کہ جب یہ مسائل پیدا ہوں گے تو ان کے بارے میں اس عہد کے علما فتویٰ دیں گے۔

ممکن ہے اس کے پس پردہ بھی امت مسلمہ پر اللہ کو رحم فرمانا مقصود ہو۔ کیوں کہ ایسا ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ حکم سابق پر عمل کرنے میں اس عہد کے لوگوں کے اندر تکلف و ملول پا کر ان کے لیے ایسے علما پیدا فرمادیتا ہو جو حکم سابق پر عمل کو باطل قرار دیتے ہوں اور ایسے ہی علما اپنے زمانے کے مقتدا ہوں؛ کیوں کہ وحی کا سلسلہ بند ہو چکا ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ ان پر اس طور پر رحم فرمانا چاہتا ہو کہ ہر زمانے میں ان کے لیے شریعت کے ایسے احکام مشروع فرمادیتا ہو جن کی طرف وہ قلبی میلان پاتے ہیں، انہیں قبول کرتے ہیں اور ان پر عمل کرنے میں فی الجملہ کوئی تکلف محسوس نہیں کرتے۔

یہ بات بھی کہی جاتی ہے، واللہ اعلم، کہ ایسا اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس لیے ہوتا ہے تاکہ اس امت کے علما کو بھی وہ مقام حاصل ہو جائے جو ان انبیا کو حاصل تھا جن کے یہ وارث ہیں، اس طور پر کہ گویا ہر زمانے میں ایک طرح سے نئی شریعت لے کر آتے ہیں جو شریعت سابقہ کے لیے ناسخ نظر آتی ہے۔ واضح رہے کہ یہاں نسخ اپنے حقیقی معنی میں نہیں ہے۔“ (ص: ۴۳-۴۲)

اجمال کی تفصیل جاری رہے گی

اس میں کسی کو کوئی بحث نہیں کہ قیامت تک علما پیدا ہوتے رہیں گے۔ بحث اس میں ہے کہ علما کا رول کیا ہے؟ امام شعرانی کے نقطہ نظر سے ہر دور کے علما کا کام صرف یہ نہیں ہے کہ ماضی کے علوم و فنون اور اقوال و فتاویٰ کو نقل کرتے رہیں بلکہ ہر عہد کے علما کو اپنے عہد میں بعض فیصلے خود لینے پڑتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر دن نئے حالات اور نئے مسائل پیدا ہوتے ہیں اور اس لحاظ سے ماضی کے علما کے فتاویٰ پورے طور پر ان کا احاطہ نہیں کر پاتے۔ ایسے میں ہر عہد میں موجود علما کا رول یہ ہے کہ پیش رو علما کے اقوال و فتاویٰ میں جو اجمال رہ گیا ہے اس کی تفصیل کریں تو حوالہ کے مسائل بہ آسانی حل ہو جائیں گے۔

امام شعرانی کا خیال ہے کہ اجمال ہر دور میں جاری و ساری ہے۔ اس لیے ہر دور کے علما اپنے طور پر ماضی کے اجمال کی تفصیل کرتے ہیں۔ پھر ان کی تفصیل کے بعد بعض دوسرے پہلوؤں سے جو اجمال رہ جاتا ہے اس کی تفصیل ان کے بعد والے علما کرتے ہیں اور یہ سلسلہ تا قیامت جاری رہے گا۔ فرماتے ہیں: ”باوجود اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کے حق میں فرمایا ہے کہ: ”ہم نے اس کتاب میں کسی چیز کو ترک نہیں کیا ہے۔“ مافرطنا فی الكتاب من شیء۔ (الانعام: ۲۸)

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اجمال کی تفصیل بیان فرمائی۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لیے طہارت، نماز اور حج وغیرہ کے طریقے بیان نہیں فرمائے ہوتے تو امت کا کوئی شخص ان امور کو قرآن سے نہیں نکال پاتا۔ نہ ہم فرائض و نوافل کی رکعتوں کی تعداد اور ان دوسرے امور سے واقف ہو پاتے جن کا ذکر آئندہ آئے گا۔ تو جس طرح شارع علیہ السلام نے اپنی سنتوں کے ذریعے قرآن کے مجمل احکام کو واضح فرمایا اسی طرح ائمہ مجتہدین نے احادیث کریمہ میں موجود اجمال کی ہمارے لیے تفصیل فرمائی۔ اگر ائمہ مجتہدین نے ہمارے لیے اجمال شریعت کی تفصیل نہیں فرمائی ہوتی تو شریعت مجمل ہی رہ جاتی۔ یہی بات قیامت تک پچھلے دور کے بالمقابل ہر دور کے حق میں کہی جاسکتی ہے؛ کیوں کہ علمائے امت کے کلام میں قیامت تک اجمال کا سلسلہ جاری ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو نہ کتابوں کی شروحات لکھی جاتیں اور نہ ہی شروحات پر حواشی لکھے جاتے۔“ (ص: ۵۸)

عین شریعت تک رسائی کا راستہ اور امام شیعری کا تجربہ

”عین شریعت تک پہنچنے کا راستہ یہ ہے کہ کسی شیخ کے ہاتھ پر بیعت ہو کر سلوک طے کیا جائے۔ ایسا شیخ جو حرکت و سلوک کے پیمانے سے واقف ہو، یہ بیعت اس طور پر ہو کہ مرید کئی طور پر اپنے کو شیخ کے حوالے کر دے، شیخ جیسے چاہے اس کی ذات اور اس کے مال و عیال میں تصرف کرے اور اس پر مرید کو مکمل انشراح صدر رہے۔ وہ مرید جس کا شیخ یہ حکم دے کہ اپنی بیوی کو طلاق دے دو یا اپنے حق مال سے دست بردار ہو جاؤ یا ملازمت چھوڑ دو اور اس پر مرید توقف کرے تو ایسا مرید عین شریعت کبریٰ تک رسائی کی راہ کی بوجھی نہیں پاسکتا، اگرچہ وہ ہزار سال تک مسلسل عبادت کرتا رہے۔ اکثری حکم یہی ہے۔“

”اس کی شرائط میں یہ بھی ہے کہ رات اور دن میں لمحہ بھرے وضو نہ رہے۔ دوران سلوک سوائے ضرورت کے کبھی بے روزہ نہ رہے اور نہ کوئی ایسی چیز کھائے جو اصلاً ذی روح ہو۔ اضطراب کے آثار ظاہر ہونے کے بعد ہی کھائے۔ کسی ایسے شخص کا کھانا نہ کھائے جو حصول معاش میں بے پروا و روح کا حامل نہ ہو، جیسے ایسا شخص جو اپنا زہد و ورع دکھانے کے لیے دوسروں کو کھلاتا ہے یا جیسے وہ شخص جو غیر متقی زمین داروں اور حکومتی افراد سے خرید و فروخت کرتا ہے۔ لمحہ بھر کے لیے اللہ کی یاد سے غافل نہ رہے۔ شب و روز مراتب میں مصروف رہے۔“

”میں نے یہ دولت سب سے پہلے حضرت خضر علیہ السلام سے بطور علم و ایمان اور تسلیم و رضا حاصل کی۔ پھر سیدی علی النواص کے ہاتھ پر سلوک کے منازل طے کیے یہاں تک کہ بطور ذوق و کشف اور یقین و اذعان، عین شریعت پر مطلع ہو گیا۔ مجھے اس میں کوئی شک نہیں رہا۔ میں نے مختلف مجاہدے کیے۔ میں خلوت کدے کی چھت سے رسی باندھ دیتا اور اسے اپنی گردن میں باندھ

لیتا تاکہ کہیں ایسا نہ ہو کہ میں آرام کے لیے لیٹ جاؤں۔ میں نے زہد و تقویٰ میں بڑی شدت برتی، یہاں تک کہ جب مجھے کھانے کے قابل کوئی چیز نہیں ملتی تو مٹی چاٹ لیا کرتا اور مٹی سے گوشت، کھی یا دودھ کی چکناہٹ پاتا۔ اس معاملے میں مجھ پر حضرت ابراہیم بن ادہم سبقت لے گئے کہ جب ان کے مقام کے لائق حلال رزق میسر نہیں ہوا تو انہوں نے بیس دنوں تک مٹی چاٹ کر گزارا کیا۔ اسی طرح کبھی کسی حکمراں کے سایے سے نہیں گزرتا۔ بغیر تحقیق و تفتیش کے کچھ بھی نہ کھاتا۔ شریعت کی رخصتوں پر عمل نہیں کرتا اور بجز اللہ میں ابھی بھی اسی پر قائم ہوں۔ البتہ تقویٰ میں فریق پڑا ہے۔ اس سے پہلے میں کسی سامان کے مالک کا ہاتھ دیکھتا اور اب اس سامان کے رنگ، بو اور ذائقے کو دیکھتا ہوں۔ حلال سامان میں خوش بو پاتا ہوں اور حرام میں بدبو..... جب میرا سلوک اس مقام تک پہنچا تو میں دل کی نگاہوں سے عین شریعت کا نظارہ کرنے لگا، جس سے ہر عالم کا قول مستفاد و متفرع ہوتا ہے۔ میں نے دیکھا کہ ہر عالم کا نالہ اسی چشمے سے پھوٹ کر نکل رہا ہے اور میں نے ان تمام نالوں کو محض شریعت پایا۔ اور اس بات کا ظن نہیں ازراہ کشف مکمل علم یقینی حاصل ہو گیا کہ ہر مجتہد مصیب ہے اور یہ کہ کوئی مسلک فقہ کسی دوسرے کے بالمقابل شریعت سے زیادہ قریب نہیں ہے۔ میں نے دیکھا کہ ان مجتہدین کے نالے خشک ہو کر پتھر بن چکے ہیں جن کے مسالک ختم ہو چکے ہیں۔ میں نے جو نالے جاری دیکھے وہ فقط ائمہ اربعہ کے چاروں نالے تھے۔ میں نے اس کا مطلب یہ لیا کہ یہ چاروں مسالک قیامت کے قریب آثار کے ظہور تک قائم رہیں گے۔ میں نے اپنے پچھلے اعتقاد سے رجوع کر لیا جو یہ سمجھا کرتا تھا کہ میرا مسلک فقہ دوسروں کے فقہی مسلک پر فوقیت رکھتا ہے اور یہ کہ ائمہ میں غیر متعین طور پر کوئی ایک ہی مصیب ہوتا ہے۔

چند سطروں کے بعد لکھتے ہیں:

مقامات عالیہ تک رسائی دو میں سے کسی ایک ہی طریقے سے حاصل ہو سکتی ہے۔ یا تو اللہ جذب کے ذریعے کسی کو اس راہ تک پہنچا دے یا شیخ صادق کے ہاتھ پر سلوک مکمل کر کے اس مقام تک پہنچ جائے؛ کیوں کہ بندوں کے اپنے اعمال میں بہت سی خامیاں باقی رہتی ہیں، بلکہ اگر وہ ان خامیوں کے ازالے پر قادر بھی ہو، جب بھی اسے عین شریعت تک رسائی کی راہ نہیں مل سکتی، کیوں کہ وہ اپنے امام کی تقلید کے دائرے میں مجبوس ہے۔ اس کا امام جو عین شریعت کا مشاہدہ کرنے والا ہے، اس کے اور اس چشمے کے بیچ حجاب بنتا ہے۔ اس لیے یہ ممکن ہی نہیں کہ وہ اپنے امام سے آگے بڑھ کر اس چشمے کا نظارہ کرے الا یہ کہ کسی ایسے شیخ عارف و کامل کے ہاتھ پر منازل سلوک طے کرے جو مقام و مرتبے میں اس سے بلند ہو۔ اس لیے کہ مقلد کے لیے مجال ہے کہ وہ یہ اعتبار کرنے لگے کہ ہر مجتہد مصیب ہے مگر صرف اسی سلوک کے توسط سے، حتیٰ کہ وہ مقام شہود تک رسائی پانے میں اپنے شیخ کے مساوی ہو جاتا ہے۔

### علم متقدمین اور علم متاخرین

امام شعرانی نے المیزان الکبریٰ میں جو اصول پیش کیا کہ کشف کے ذریعے عارف عین شریعت پر پہنچ جاتا ہے اور اس مقام پر پہنچ کر تقلید کی زنجیر سے آزاد ہو جاتا ہے اور اس مقام بلند کا دعویٰ خود اپنے لیے بھی کیا ہے، تاریخی اعتبار سے یہ بات بالکل نئی تھی۔ امام شعرانی نے تاریخ میں پہلی بار المیزان ان کے ذریعے یہ نظریات پیش کیے۔ اس پر کئی طرح کے اعتراضات وارد ہوتے ہیں، مثلاً: یہ کہ جو بات متقدمین نے نہیں کہی اسے کسی متاخر کو کہنے کا کیا حق ہے؟ کیا بعد والے کا علم پیش رو علم کے علم سے زیادہ ہو گیا ہے؟ یہ کیسے ممکن ہے کہ کوئی شخص ائمہ اربعہ کے دلائل کا احاطہ کر لے، وغیرہ۔ ان اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے امام شعرانی لکھتے ہیں:

”تمہاری اس طرح کی باتیں جہالت اور دین میں جرأت و جسارت پر مبنی ہیں۔ تم المیزان الکبریٰ کے مصنف سے ملاقات کرو اور اس سے بحث کرو۔ اگر وہ تم کو دلیل سے قائل کر دے تو تم پر واجب ہے کہ تم اس نظریے کی طرف رجوع کر لو۔ اگرچہ اس سے پہلے یہ بات کسی اور نے نہیں کہی۔ اور یہ کہہ کر کہ میزان کا مصنف شریعت سے جاہل ہے، دروغ و بہتان کے مرتکب نہ بنو۔ اگر ایسے شخص کو جاہل کہا جائے جو تمام مسالک کے تمام اقوال کے احکام کی توجیہ کر سکتا ہے، تو پھر تو روئے زمین پر اس وقت کوئی عالم ہے ہی نہیں۔ امام محمد بن مالک کا ارشاد ہے: ”جب علوم، ربانی عطیات اور لدنی خصوصیات ہیں تو اس میں کوئی تعجب نہیں کہ اللہ تعالیٰ بعض متاخرین کو اس ذخیرہ علم سے نواز دے جس پر متقدمین میں کوئی بھی مطلع نہیں ہو سکا۔“

برادر! تمہیں خدا کا واسطہ! حق کی طرف رجوع کرو اور اعتقاد لسانی اور اعتقاد قلبی میں یکسانیت لاؤ۔ اس بات سے تمہیں یہ خیال نہ روکے کہ علمائے سابقین میں سے کسی نے بھی ایسا میزان مدون نہیں کیا، کیوں کہ فیض ربانی ہر زمانے میں علمائے قلوب پر برستا رہتا ہے۔ اگرچہ تمہاری طبیعت حقیقی کشفی علوم سے مانوس نہیں ہے تاہم اپنے سائنسی اور عقلی علوم سے نکل کر اس طرف آؤ تو سہی۔“ (ص: ۱۸)

### حرف اختتام

اہل سنت و جماعت اور بطور خاص صاحبان ذوق تصوف کے درمیان حضرت امام عبدالوہاب شعرانی کی شخصیت مسلم اور ہر قیل و قال سے بالاتر ہے۔ گذشتہ صدی کے ممتاز فقیہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی نے اپنے فتاویٰ میں سیکڑوں مقامات پر انھیں کوٹ (Quote) کیا ہے۔ اور عارف باللہ اور قطب ربانی جیسے القابات سے یاد کیا ہے۔ ان کی کتاب المیزان الکبریٰ اپنی نوعیت کی بالکل منفرد کتاب ہے۔ آیات و احادیث اور اقوال و آثار میں جو

بظاہر تضاد نظر آتا ہے، جن کی بنیاد پر مجتہدین امت کے مختلف نقطہ نظر اور اختلافات سامنے آئے، ان اختلافات کی مختلف علما نے اپنے اپنے طور پر توجیہ و تشریح کی ہے۔ امام شعرانی کی اس کتاب کا موضوع بھی یہی ہے۔ لیکن انہوں نے ان اختلافات کی پہلی بار سب سے جداگانہ اور منفرد توجیہ کی ہے۔ اس توجیہ کے مطابق علما کے اختلافات کی وجہ یہ ہے کہ شریعت میں ایک ہی مسئلے میں ایک سخت حکم آیا ہے اور دوسرا نرم حکم آیا ہے۔ سخت حکم جسمانی و روحانی اعتبار سے قوی لوگوں کے لیے اور نرم حکم ضعیف اور کمزور لوگوں کے لیے ہے۔ اس لیے جو قوی ہوں سخت حکم (عزیمت) پر عمل کریں اور جو ضعیف ہوں وہ نرم حکم (رخصت) پر عمل کریں۔ اس طرح شریعت کے احکام میں کوئی اختلاف و تضاد نہیں رہ جائے گا۔

اس توجیہ کے بعد دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پھر تقلید شخصی کے کیا معنی ہیں جس کے مطابق ایک شخص کو لازمی طور پر اپنے امام کے قول کا اتباع کرنا پڑتا ہے۔ اس سوال کے جواب میں آپ نے فرمایا ہے کہ دراصل تقلید کا مطلب یہ ہے ہی نہیں کہ ضرورت و حاجت ہر حالت میں اپنے امام کے قول پر جمارا جائے، نہ ائمہ مجتہدین کا یہ مقصد رہا ہے۔ ائمہ مجتہدین نے لوگوں کے حالات دیکھ کر احکام صادر فرمائے۔ مثال کے طور پر جس امام کا قول عزیمت پر مبنی ہے اگر خود اس امام سے کوئی ضعیف اپنے لیے حکم دریافت کرتا تو اس کے لیے وہ رخصت کا حکم دیتے نہ کہ عزیمت کا۔

اب تیسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس سے یہ مطلب لیا جائے کہ تقلید امام کسی پر واجب ہی نہیں؟ اس کا جواب امام موصوف نے یہ دیا ہے کہ جو عین شریعت پر پہنچ چکے ہیں اور احکام کی بنیادوں سے واقف ہیں ان پر تقلید واجب نہیں۔ وہ اپنی حالت دیکھیں اگر ان کی حالت عزیمت کی ہے تو عزیمت پر عمل کریں اور رخصت کی ہے تو رخصت پر عمل کریں۔ البتہ جو لوگ اس مقام پر نہیں پہنچے ہیں ان پر تقلید امام واجب ہے۔ اس کے علاوہ تمام مسالک فقہ کی صداقت، تمام ائمہ مجتہدین کے درمیان مساوات اور عدم تفضیل، تبدیلی مسلک کا جواز، وقت ضرورت و حاجت دوسرے مسلک پر فتویٰ، اہل علم کے لیے سائل کی حالت دیکھتے ہوئے مسالک اربعہ پر فتوے کا جواز، حدیث صحیح طے کے بعد قول امام کے بجائے حدیث صحیح پر عمل کا حکم اور اس طرح کے جو دوسرے نظریات پیش کیے ہیں وہ ہم سب کے لیے قابل غور اور باعث احتساب ہیں۔ بھی عین ممکن ہے کہ ان حقائق کی نقاب کشائی سے بہت سے لوگ الجھن اور جھجلاہٹ کا شکار ہو جائیں، جب کہ ہونا یہ چاہیے کہ ہم رضائے مولیٰ کو اپنا مقصد بناتے ہوئے دین خالص پر عمل کرنے کی کوشش کریں اور یہ یقین کریں کہ یہ عہد نہ بے بصارت تقلید کا ہے اور نہ بے بصیرت اجتہاد کا۔ خیر الامور اوساطھا۔ اللهم اهدنا الصراط المستقیم، صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ ○○○

مفتی محمد مطیع الرحمن رضوی (پورنیہ، بہار)

جہاں تک خیال آتا ہے ”الاحسان“ کا کوئی شمارہ مجھے موصول نہیں ہوا ہے۔ عرصہ ہوا کسی صاحب کے پاس اس کا ایک شمارہ دیکھا تھا اور چند منٹ کے لئے لے کر فہرست پر ایک نظر ڈالی تھی، ساتھ ہی کسی صاحب کا مضمون بھی پڑھا تھا، جو ماشاء اللہ بہت خوب تھا۔

فقیر زادہ عزیز مولانا احمد سلمہ جو ابھی پٹنہ کالج سے ایم، اے کر رہے ہیں، گھر آئے تو کسی عزیز احمد خان بی اے، ایل ایل بی، ڈی جے، ڈی پی اے، ایڈوکیٹ، حیدرآباد کی تالیف ”اللہ کی عظمت اور قرآن کا نظریہ علم و سائنس“ ساتھ لے آئے۔ کتاب کا عنوان دیکھ کر روزوں کے علاوہ بیماری کی شدید تکلیف کے باوجود مطالعہ شروع کیا۔ اسی دوران مضمون کے تعلق سے آپ کا گرامی نامہ موصول ہوا، اس لیے اسی مطالبے کے ایک تاثر کو مضمون کی شکل دے کر ارسال کر رہا ہوں۔ آپ چاہیں تو عنوان بدل دیں اور وصولیابی سے مطلع فرمائیں۔ خدا کرے مزاج گرامی بخیر ہوں۔

پروفیسر یسین مظہر صدیقی (ڈائریکٹر: شاہ ولی اللہ ریسرچ سیل، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ)

امید ہے کہ آپ سب بہمہ وجوہ بخیر ہوں گے، میں بفضلہ بعافیت ہوں اور بہت مصروف۔ اگلے شمارہ الاحسان کے لیے، آپ کی فرمائش کے مطابق مقالہ ارسال خدمت ہے۔ پسند آئے تو چھاپ دیں۔

دوسرا مقالہ امام شعرانی پر لکھنے کی کوشش ضرور کروں گا، وعدہ نہیں کر سکتا کہ بہت کام ہے، اسی طرح سردست سابق تازہ شمارہ پر اپنے خیالات بھی نہیں لکھ پارہا ہوں جیسے ہی موقع ملے گا لکھ دوں گا، ایک سفر لکھنؤ سے واپسی پر بیماری نے بھی آدبو چاہے۔ ذہن حاضر نہیں رہتا۔ دعا کریں۔

مولانا شاہ ہلال احمد قادری (خانقاہ مجیبیہ پھلواری شریف، پٹنہ، بہار)

مضمون حوالہ ڈاک ہو رہا ہے۔ چند صفحات کی کمپوزنگ نہیں ہو سکی۔ امید ہے کہ آپ اس کو پڑھ لیں گے عنوان یہ ہوگا: ”تصوف و صوفیہ پر اعتراض کا علمی جائزہ“

اس عنوان کے تحت ادارے کی طرف سے ایک نوٹ ہونا چاہئے کہ یہ مضمون کس پس منظر میں لکھا گیا ہے، اس کے بعد ”استدراک“ ہو، نوٹ میں یہ وضاحت بھی ہونی چاہئے کہ استدراک کو نا کافی سمجھ کر مضمون نگار نے تفصیلی جواب لکھا ہے۔ میرے ذہن میں یہی ترتیب ہے ویسے آپ لوگ جیسا مناسب سمجھیں، مضمون آپ کے حوالے ہے، سپردم بتو مایہ خویش را۔ اشاعت سے قبل حضرت سجادہ صاحب ملاحظہ فرمائیں کیوں کہ مضامین اس میں تصوف سے متعلق ہیں، اصلاح و درستگی کی ضرورت محسوس ہو تو ان کو اختیار ہے، عجلت میں بعض آیات کا حوالہ اور ترجمہ کر دیا گیا ہے اس کی کو پورا کیا جائے جو آیات یا آیات کے جملے درمیان میں آگئے ہیں ان کا ترجمہ ضروری

## مکتوبات

نہیں ہے، بطور استدلال جو آیتیں پیش کی گئی ہیں انہی کا ترجمہ ہونا چاہئے۔ مضمون مل جائے تو مطلع کریں۔ مجھ سے کچھ پوچھنے کی ضرورت ہو تو ۲۴ دسمبر تک رابطہ ممکن ہے، پھر اپنے وطن تک واپسی ۲۰ جنوری کو ہوگی، ان شاء اللہ۔ حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں سلام و تحیات۔

پروفیسر محمد صلاح الدین عمری (پروفیسر شعبہ عربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ)

امید ہے مزاج گرامی بخیر ہوگا۔ حسب حکم ایک متواضع اور معمولی سی کوشش، جو میری زیر ترتیب کتاب کا حصہ ہے، روانہ خدمت ہے۔ مگر قبول افتدز ہے عز و شرف۔

اس پر آشوب دور میں 'الاحسان' کی شکل میں آپ نے ایک عظیم خدمت کا بیڑا اٹھایا ہے جس کی زمانہ کو شدید ضرورت تھی۔ آپ حضرات کی قابل قدر کوششوں کو اللہ تبارک و تعالیٰ قبول فرمائے۔ (آمین)

ڈاکٹر سید علیم اشرف جائسی (شعبہ عربی مولانا آزاد انسٹیشنل اردو یونیورسٹی، حیدرآباد)

الحمد للہ! جملہ الاحسان کا نقش ثالث پیش نظر ہے جو ہر دو معنوی اور صوری طور پر نقش ثانی سے بہتر اور.....

### نقاش نقش ثالث بہتر کشف ثانی

کا مصداق ہے اور اس علمی، تحقیقی و دعوتی مجلے کے مرتبین و معاونین کی غیر معمولی جدوجہد اور مسلسل جاں فشانی اور عرق ریزی کا ثمرہ ہے۔ یہ ٹیم پتھروں سے چشمے جاری کرنے کا اور بے آب و گیاہ سرزمین کو گل زار بنانے کا کام کر رہی ہے، مولیٰ تعالیٰ ان حضرات کے جذبوں کو فزوں تر فرمائے اور "الی التصفوف من جدید" کی اس مہم کو ساحل مراد سے ہم کنار فرمائے۔ اس علمی و عملی کارواں کے محرک اور راہبر داعی اسلام شیخ ابوسعید احسان اللہ محمدی صفوی مدظلہ العالی لائق صد تبریک ہیں جن کی روحانی قیادت میں یہ کارواں تصوف روان دواں ہے۔ منع اللہ الامۃ بطلون بقائہ و افاض علی الجمیع من سحائب فضلہ و عطائہ۔

بادہ و ساغر اسم باسمی ہے۔ اس کا کوئی بھی قاری کیف و مستی سے سرشار ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ آج کی اردو غزل میں گہرائی و گیرائی کے فقدان کا شکوہ اور کمی کا نوحہ کرنے والے بہت ہیں لیکن اس کا سبب جاننے کی کوشش کرنے والے بہت کم ہیں۔ ہمارے جامعات و کلیات میں علاج تو کیا مرض کی تشخیص کرنے والے بھی خال خال رہ گئے ہیں۔ اردو شاعری کی روح غزل تھی اور آج یہ روح خود "بے روح" ہو گئی ہے۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ نے بھی کہیں اس کی طرف اشارہ کیا ہے اردو زبان کے لیے یہ ایک لمحہ فکریہ ہے اور اس کا حقیقی سبب مکتب و معاشرے سے تصوف کا غیب اور صوفی فکر و عمل کا فقدان ہے۔ اردو غزل کی ساری تدراری اور معنی آفرینی تصوف کے افکار و

مضامین کی دین تھی، جو "بادہ و ساغر" میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے، یہاں تک کہ اردو شاعری، بالخصوص اردو غزل میں "مسائل تصوف" کے بغیر غیر صوفی کا بھی کام نہیں چلتا تھا۔ تصوف محبت کا نقیب اور امن و سلامتی کا داعی ہے۔ صوفی کا قلب خلق خدا کی محبت سے لبریز ہوتا ہے اور ایسے قلب سے جو بھی صادر ہوتا ہے وہ خیر ہی ہوتا ہے اور "از دل خیزد در دل ریزد" کا آئینہ دار ہوتا ہے۔

ابتدائیہ میں مقالات کا خوب صورت اور متوازن تعارف کرایا گیا ہے۔ ابتدائیہ کا یہ جملہ "الاحسان تصوف اور اہل تصوف کا علمی اور دعوتی ترجمان ہے" بے حد معنی خیز ہے۔ بلا تحقیق اسے کوئی فری لانس پلیٹ فارم نہ سمجھا جائے۔ امید ہے کہ مرتبین مجلہ کا ہمیشہ یہی شعار و دثار رہے گا۔ اس مجلے کو دعوت تصوف کا ایک ایسا منبر ہونا چاہیے جس کا وسیلہ صرف حکمت و موعظت ہو، مناظرہ بازی سے اسے حتی الامکان بچایا جانا چاہیے بلکہ مناظرانہ زبان اور جذباتی اسلوب بیان، ترکیبات، تشبیہات اور استعارات سے بھی اسے محفوظ رکھنے کی ضرورت ہے، اور جدل و مناظرہ سے پرہیز کی یہ دعوت بھی غیر مناظرانہ ہونا چاہیے۔

لفظ واردات کون کر تصور عموماً قلب کی طرف متوجہ ہوتا ہے، لیکن اس بار کا کلم "واردات" اقرب الی العقل منہ الی القلب کا شاہکار ہے جس میں واردات بلکہ مستوردات عقل و دماغ کو بڑے سلیقے سے پیش کیا گیا ہے۔ واردات کے ابتدائی فقروں کی معرفت (بصحت تعبیر) اور فکری و اسلوبی غیر جانب داری اس درجے کو پہنچ گئی ہے کہ بظاہر یہ فقرات، جو اصالتاً ادارے ہی کا حصہ ہیں اور ان کی حیثیت مجلے کے رسمی بیان کی سی ہے، وہ ابتدائیہ کے اس جملے سے نا آہنگ بلکہ متصادم لگتے ہیں کہ "الاحسان تصوف اور اہل تصوف کا علمی، فکری اور دعوتی ترجمان ہے"

واردات کے ایک فقرے میں تصوف کے رد و قبول کو لے کر لوگوں کے مختلف درجات بتائے گئے ہیں اور پھر یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ "ان تمام پہلوؤں کو دیکھتے ہوئے کسی بھی شخص کو تصوف کا حامی یا مخالف کہنا ایک مبہم بات ہے" اس جملے کے لسانی اور تعبیری اشکالات سے قطع نظر مذکورہ مقدمات سے ہرگز یہ نتیجہ نہیں نکلتا ہے اور نہ ہی یہ واقع کے مطابق ہے۔ ایسے افتراضی درجات ہر اسلامی علم و فن کے بارے میں ذکر کیے جاسکتے ہیں بلکہ خود اسلام کو لے کر لوگوں کے مختلف درجے گنائے جاسکتے ہیں، بلکہ جو خطرناک نتیجہ۔ خاتم بدہن۔ ان سے برآمد ہو رہا ہے وہ یہ ہے کہ خود تصوف ہی ایک مبہم شے ہے۔ جن کے نزدیک تصوف بطور علم و عمل واضح اور معین ہے ان کے نزدیک تصوف کے حامین اور مخالفین میں یا انھیں سمجھنے میں کوئی ابہام نہیں ہے۔ رہبانیت کو تصوف قرار دینا یا تصوف کی شکل قرار دینا یا ایسا کرنے والے نا سمجھوں کا اثبات یا اقرار کرنا کسی طرح مناسب نہیں ہے۔ اور جن دنوں کا حوالہ دیا گیا ہے وہ بھی عبث اور غیر ضروری ہے۔ کم از کم



ان دونوں فرضی درجات کے بطنان پر کسی خارجی دلیل کی ضرورت نہیں بلکہ یہ سب کے سب غیر تصوف کے درجات ہیں۔

یہاں میں بے حد تواضع کے ساتھ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ وسعت فکری، موضوعیت اور حقیقت پسندی وغیرہ علمی تحقیق کے مطلوبہ اوصاف ہیں لیکن ان امور کے اظہار میں اس قدر آگے بڑھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ تحقیق تشکیک کے مرحلے میں داخل ہو جائے یا ہدایت و گمراہی کے درمیان تمیز اٹھ جائے۔

واردات کا اگلا فقرہ غالباً تبصرہ پر تبصرہ ہے۔ اس پر سوائے ایک وضاحت کچھ نہیں کہنا ہے اور جو کچھ کہا جا چکا ہے وہ گزشتہ اور بیوستہ سب کے لئے کافی و شافی ہے۔ البتہ بطور وضاحت صرف اتنا کہنا چاہوں گا کہ مقالہ ”شیخ ابن تیمیہ کا نقد تصوف: ایک مطالعہ“ پر جو کچھ عرض کیا گیا، اس کا بنیادی محرک مقالے کا وہ جملہ تھا جس میں شیخ ابن تیمیہ کو مخالف تصوف سمجھنے کو غیر واقعی اور ”مخدوش فکر“ قرار دیا گیا ہے۔ اس جملے کی ضرب کی عمومیت اور دور رس کو شاید ابھی تک نہیں سمجھا گیا ہے۔ یہ الزام کی نہیں اقرار کی صورت ہے جو کم از کم اہل تصوف کو کسی درجے میں قابل قبول نہیں ہے۔ مذکورہ مقالے میں جو کچھ بھی کہا گیا ہے وہ سب کچھ ہندوستان میں ایک طبقہ عرصے سے دہرا رہا ہے چنانچہ رجال الفکر والدعوة، تصوف کیا ہے، اور تصوف شیخین (شیخ ابن تیمیہ اور شیخ ابن قیم) وغیرہ متعدد کتابوں اور مقالوں میں اس کی تکرار کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے اور اس قسم کی تحریریں ہی تبصرے کا اصل ہدف تھیں۔ میں پھر یاد دلانا چاہتا ہوں کہ تصوف کے بعض فروعی یا مشترک مسائل سے اتفاق، تصوف سے کلی یا جزئی اتفاق نہیں قرار دیا جاسکتا ہے، نہ ہی کسی کا تصوف کے کسی فروعی مسئلے سے اختلاف تصوف سے جزئی اختلاف ٹھہرایا جاسکتا ہے۔

شیخ ابن تیمیہ نے تصوف کے ان عناصر کا ذکر خیر کیا ہے جنہیں وہ اسلامی سمجھتے ہیں ان کے ماننے والوں کی تعبیر میں ”انہوں نے تصوف میں اسلام کا اثبات کیا ہے اسلام میں تصوف کا اثبات نہیں کیا ہے“، علم کلام سے شیخ ابن تیمیہ کی مخالفت جگ ظاہر ہے لیکن بایں ہمہ اس علم کے متعدد اصول و فروع کا انہوں نے اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔ کیا اس کی بنیاد پر کوئی کہہ سکتا ہے کہ وہ علم کلام کے جزئی حامی ہیں یا کلی مخالف نہیں ہیں، یہ مسئلہ مقلدین کی تحدیث اور غیر مقلد حضرات کے تفقہ کی طرح ہے۔

واردات کے اگلے فقرے میں مشہور اخوانی عالم شیخ یوسف قرضاوی کا یہ قول نقل کیا گیا ہے کہ ”ندعو الی تصویف السلفیة و تسلیف الصوفیة“ جس کا حاصل یہ ہے کہ سلفی حضرات تصوف کو قبول کر لیں اور اہل تصوف سلفی فکر کو اپنائیں۔ صاحب واردات نے اپنی نیک

نیقی اور حسن ظن کی بنیاد پر اس جملے کی جو تاویل کی ہے وہ حسن تاویل کا بہترین نمونہ ہے اور صحت تاویل کی شرط پر اس سے کوئی اختلاف نہیں کیا جاسکتا، البتہ ان کا یہ اطلاق کہ صوفیہ ”روایات اور نصوص کے بجائے ملفوظات پر ارتکاز کیے ہوئے ہیں جب کہ سلفی حضرات ظواہر نصوص کو تھامے ہوئے ہیں“ درست نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ یہ برصغیر کے مقامی منظر نامے کے زیر اثر ہو، ورنہ محدث شام شیخ عبداللہ ہرری، محدث مغرب شیخ احمد صدیق غماری اور محدث حرین شیخ محمد علوی مالکی وغیرہ ماضی قریب کے ایسے صوفیہ تھے جن کی قرآن فہمی اور حدیث دانی کا ایک عالم معترف ہے۔ ان میں سے ثانی الذکر کے علم اسناد و روایت کا اعتراف شیخ ناصر الدین البانی کو بھی تھا۔ معاصرین میں بھی ہزاروں ہزار ایسے صوفیہ ہیں جن کی روایات و نصوص پر گہری نظر ہے۔ شیخ علی جمہ، شیخ احمد طیب، شیخ حبیب جفری، شیخ جمیل حلیم حسینی سے ہم سب واقف ہیں، یہ سب اساطین کتاب و سنت ہیں۔ دوسری طرف سلفی حضرات میں بھی اپنے شیوخ بالخصوص شیخ ابن تیمیہ کے اقوال و فرمودات پر آنکھ بند کرنے کے اعتماد کرنے والوں کی کمی نہیں ہے۔ شیخ البانی کی تخریجات اور تعدیلات و تخریجات پر یہ حضرت ایسا انحصار کرتے ہیں کہ اہل تصوف بھی ششدر رہ جائیں۔

حقیقت یہ ہے کہ شیخ قرضاوی کی یہ دعوت بے حد گمراہ کن اور پرفریب ہے جو اخوانی فکر اور جماعت الاخوان المسلمون کے سیاسی ایجنڈے کے عین مطابق ہے۔ دین میں فیصلے تجارت و سیاست کی طرح لین دین کی بنیاد پر نہیں ہوتے بلکہ حق و باطل کی بنیاد پر ہوتے ہیں۔ ہم یہ کیوں بھول جاتے ہیں کہ غزالی و رازی و عسقلانی و بیہقی و سیوطی و مناوی و متقی اور حقی وغیرہ بے شمار علمائے کتاب و سنت صوفی تھے۔ لہذا سلفیت کے ساتھ علوم کتاب و سنت کی تخصیص کرنا مناسب نہیں ہے۔ البتہ اس امر سے کسی کو بھی مجال انکار نہیں ہو سکتا کہ فی زمانہ بنام تصوف بہت ساری شخصیات اور مراکز، علم کے فقدان اور عمل کے نقصان کا شکار ہیں اور یہ صورت حال بدنی چاہیے، لیکن اس کے لیے حقیقی صوفی بننا کافی ہے سلفیت کی قلم لگانے یا سلفی بننے کی چنداں ضرورت نہیں ہے۔

واردات کا ایک عجیب و غریب دعویٰ یہ بھی ہے کہ صوفیہ کرام نے ارکان دین کی ترتیب پلٹ دی اور احسان و تصوف جو کہ ایمان و اسلام کے بعد ہے اسے پہلے کر دیا۔ یہ دعویٰ خلاف واقعہ بھی ہے اور خلاف منطوق بھی۔ صاحب واردات لکھتے ہیں کہ صوفیہ نے ایمان و اسلام کی دعوت دینے کے بجائے ”لوگوں کے دلوں میں خدا کا خوف پیدا کیا اور نیتوں میں اخلاص کے جوت جگائے“ بھلا کوئی بتائے کہ اللہ کی معرفت اور اس پر ایمان کے بغیر اس کا خوف اور اس کے لیے اخلاص کیوں کر پیدا ہو سکتا ہے؛ کیوں کہ خوف الہی معرفت الہی کی فرع ہے۔ من عرف اللہ خافہ بالضرورة و من لم یخفہ لم یعرفہ مسلمات تصوف میں سے ہے، اور رہا یہ کہ صوفیہ ”ایمان

و اسلام کی تفصیلات اور کلام و فقہ کے دقائق و مغلقات کو پیش کرنے کے بجائے سب سے پہلے نیت کی اصلاح اور دلوں کے تزکیے کی طرف متوجہ ہوئے، تو یہ معنی کے اعتبار سے بلاشبہ درست ہے، لیکن اس میں خدا نخواستہ ترتیب الٹے جیسی کوئی بات نہیں ہے۔ ان تفصیلات کے بغیر تزکیہ ممکن ہے لیکن خود ایمان و اسلام کے بغیر تزکیے کا امکان تو کجا اس کا تصور تک محال ہے۔

واردات کے آخری فقرے میں تصوف کے اہداف و وسائل اور ان کی معرفت و مراعات کے فوائد کا ذکر بڑے دل نشین انداز میں کیا گیا ہے۔ صاحب واردات کا یہ فرمودہ کہ ”ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم حقیقت تصوف، فلسفہ تصوف اور رسوم تصوف کے فرق کو سمجھیں اور اس فرق کے جو تقاضے ہیں انہیں ملحوظ رکھیں“، حرز جان اور متاع فکر و نظر بنانے کے قابل ہے اور یہی وہ نقطہ ہے جہاں سے دعوت تصوف کا آغاز ہونا چاہیے۔

راقم السطور صاحب واردات کے قلم و بیان کا دیرینہ مداح و معترف رہا ہے، ان کلمات کے ذریعے ایک بار پھر اپنے اعتراف کی تجدید کر رہا ہوں۔

بادہ کہنہ میں بے حد خوب صورت اور پراز تا شیر انتخابات کو شریک کیا گیا ہے، البتہ پہلے انتخاب میں عنوان، معنون سے پوری طرح مطابقت نہیں رکھتا۔ کتاب اللع سے ماخوذ و مترجم اقتباس کے لیے جو عنوان ذکر کیا گیا ہے وہ ہے ”صوفیہ کی نظر میں فقہ اور فقہاء“، اس کے بجائے اگر اس کا عنوان علم تصوف کی وسعت و ہمہ گیری، یا تصوف کی وسعت و عظمت وغیرہ ہوتا تو اقتباس میں مذکور مضامین سے زیادہ قریب ہوتا۔ دوسرا اور تیسرا انتخاب بھی تصوف کی بڑی اہم کتابوں سے ہے اور ان تینوں انتخاب میں قدر مشترک یہ ہے کہ موضوع کے اعتبار سے یہ سب ایک ہی فلک میں دائر ہیں اور یہ انتخاب کی بڑی خوبی ہے۔

باب تذکیر ”فذکر فان الذکر ی تنفع المؤمنین“ کا مصداق ہے۔ شیخ ابوسعید احسان اللہ صوفی زید مجتہد و زادت فیوضہ کے افادات بے حد دل پذیر اور پرتاثر ہیں جنہیں عزیز القدر مجیب الرحمن علمی نے حسب سابق بے حد عمدگی سے مرتب کیا ہے۔ مولانا عبدالمبین صاحب کثر اللہ امثالہ و وقفنا السیر علی منوالہ نے نفس کی چند بے حد مہلک بیماریوں کو اپنا ہدف بنایا ہے اور بڑے موثر انداز میں ان موذی بیماریوں کے آثار Symptom، ان کے مضرات اور ان کے علاج کی تفصیلات کو رقم کیا ہے۔ اس مضمون کو بار بار پڑھنے سے بھی ان امراض سے شفا پائی جاسکتی ہے۔ ”نفر سے ایمان تک“ اور ”ایک ایمانی سفر“ نہ صرف ایمان افروز ہیں بلکہ اس امر کی پختہ دلیل بھی ہیں کہ خانقاہی نظام کی معنویت اس عہد اباد میں بھی باقی ہے اور بعض خانقاہوں سے دعوت و ہدایت کا عمل ہنوز جاری و ساری ہے۔

تحقیق و تنقید کے عنوان کے تحت شامل سبھی مضامین عمدہ اور معلومات افزا ہیں۔ مولانا کوثر امام قادری صاحب نے پختہ دلائل کے ساتھ بیعت و اجازت کو ثابت کیا ہے جو لائق ثنا و ستائش ہے۔ اس موضوع پر کتب احادیث میں اور بھی مواد موجود ہے جس میں بیعت کی مشروعیت، اس کی اہمیت، اس کے انواع و اقسام اور اس کے نتائج و ثمرات کا ذکر ملتا ہے۔ اس موضوع پر شیخ عیسیٰ عبدالقادر حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب حقائق عن التصوف میں ایک مستقل باب باندھا ہے جو لائق استفادہ ہے۔

پروفیسر صابری صاحب نے سید الطائفہ کا ذکر چھیڑا ہے اور ان کا ذکر اہل تصوف کے لیے بقول مہیار دیلمی:

اعد ذکر نعمان لنا ان ذکرہ

هو المسک ما کررتہ یتتذرع

کا مصداق ہے۔ پروفیسر موصوف نے مقتداے اہل تصوف کے علم و عمل کو بڑے حسن ترتیب کے ساتھ صفحہ قرطاس پر منتقل کیا ہے۔ حضرت جنید کی بات چلی تو یہاں اس بات کا اضافہ کرنا چاہوں گا کہ اس سوال کا جواب بے حد ضروری ہے کہ وہ اصول اور بنیادیں کیا ہیں جن پر اعتماد کرتے ہوئے صوفی اور غیر صوفی میں امتیاز قائم کیا جاسکتا ہے؟ بلطف دیگر صوفی کے مقومات کیا ہیں؟ کیا زمانے کے اختلاف کے ساتھ جس طرح اہل سنت کی تعریف میں تبدیلی ہوتی رہی تصوف میں بھی ایسا ہے؟ کیا بعض جزئی اتفاق کی بنیاد پر کسی کو صوفی کی صف میں شامل کیا جاسکتا ہے؟ کیا محض علم تصوف کی معرفت یا کثرت عبادت و ریاضت یا مابعد الطبیعیات کے مسائل پر عبور اور یا محض زہد اور ترک دنیا کی بنیاد پر کسی شخص پر صوفی کا اطلاق ہو سکتا ہے؟ اگر محض علم تصوف سے واقفیت کسی کو صوفی بناتی تو پروفیسر نکولسن اور لوئی ماسینیوں گزشتہ صدی کے سب سے بڑے صوفی ہوتے اور اگر کسی کو عبادت و ریاضت، شب زندہ داری اور سحر خیزی کی بنیاد پر صوفی قرار دیا جاسکتا ہے تو خوارج سب کے سب صوفی ہوتے اور اگر کوئی مابعد الطبیعیات میں مسائل میں مہارت کے سبب صوفی ہوتا تو تمام یا اکثر مسلم و غیر مسلم فلسفی، صوفی ہوتے اور اگر تصوف محض ترک دنیا اور زہد کا نام ہوتا تو تمام عیسائی رہبان اور ہندو جوگی صوفی ہوتے، جب کہ مذکورہ بالا تمام کے تمام کا غیر صوفی ہونا جماعی اور متفق علیہ مسئلہ ہے۔

علاوہ ازیں جس طرح اہل سنت کی قدیم تعریفات آج کے زمانے میں اہل سنت کی تعیین اور تشخیص کے لیے کافی نہیں ہے بلکہ ہر زمانے میں ائمہ نے مختلف قیود کے اضافے کیے ہیں تاکہ یہ فرقہ ناجیہ ہر زمانے کی مقتضیات کے مطابق غیروں سے ممتاز اور مشخص رہے، اسی طرح سوائے بسوائے ہم تصوف کے لیے بھی کہہ سکتے ہیں کہ آج کے پس منظر میں اور اسلامی ثقافتی ارتقا کے اس

مرحلے میں صوفی وہ ہے جو:

”جنیدی المشرب ہو، حنفی، مالکی، شافعی یا حنبلی المذہب ہو اور اشعری یا ماتریدی العقیدہ ہو۔“

یہی سواد اعظم کی شناخت ہے اور صوفی سواد اعظم ہی کا حصہ ہے، بلکہ اکثر علمائے عرب دونوں میں تساوی کی نسبت مانتے ہیں۔ اگر اس تعریف کو پیش نظر رکھا جائے تو صوفی اور غیر صوفی کی تمیز میں کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔ اس تعریف کے باہر جو بھی ہے وہ عالم بالتصوف ہو سکتا ہے، عابد و زاہد ہو سکتا ہے، فلسفی اور راہب ہو سکتا ہے، مگر صوفی اور اہل تصوف میں سے نہیں ہو سکتا۔

ڈاکٹر ساحل شہسرامی صاحب نے اپنے مقالے میں تصوف کی ایک اہم لیکن نسبتاً کم معروف شخصیت کا تفصیلی تعارف کرایا ہے، لیکن مقالہ مصادر و مراجع اور حواشی و ہوامش سے معری ہے اور باب تحقیق و تنقید سے مناسبت نہیں رکھتا ورنہ مقالہ نگار بذات خود اعلیٰ پائے کے محقق و ناقد ہیں اور مقالہ بھی فی حد ذاتہ مفید اور معلوماتی ہے، مضمون میں مالدیپ کے ساتھ ایک لکادیپ کا تذکرہ کیا گیا ہے جو خدا معلوم کہاں ہے کم از کم موجودہ جغرافیائی نقوش میں اس کا سراغ لگانا ممکن نہیں ہے۔ ایک قیاس ہے کہ شاید اس سے مراد پھھیہ دیپ ہو جو کیرالا کے ساحل کے متوازی بحر عرب میں جزائر کا ایک مجموعہ ہے اور ہندوستان کی مرکزی حکومت کے زیر اہتمام ہے۔

ڈاکٹر محمد مشتاق تجاروی معروف محقق مصنف ہیں بڑی خوش آئند بات ہے کہ وہ تصوف کے حوالے سے مستقل لکھ رہے ہیں، جنید بغدادی رضی اللہ عنہ پر ان کی تحقیقی تصنیف نے علمی حلقوں سے کافی خراج حاصل کیا ہے، اس بار انھوں نے صوفی خواتین کا ایک مختصر جائزہ پیش کیا ہے، ہم ان کے اس آخری جملے کی پر زور تائید کرتے ہیں کہ ”یہ موضوع اپنی وسعت اور اہمیت کے اعتبار سے مستقل تحقیقی کام کا متقاضی ہے“

محمد ساجد رضا مصباحی کا مضمون ”الغزالی بین مادحیہ و ناقدیہ۔ ایک تجزیاتی مطالعہ“ علمی ریویوی کی ایک شاندار مثال ہے اور انھوں نے بڑے سلیقے کے ساتھ شیخ یوسف قرضاوی صاحب کی اس کتاب پر تبصرہ کیا ہے، البتہ ان کے تعارف میں مصنف یعنی شیخ قرضاوی کے سب سے نمایاں وصف کا ذکر نہیں کیا گیا کہ وہ اخوان المسلمون کے بڑے قائدین میں سے ایک ہیں اور اخوان کے تعارف میں لکھی جانے والی سب سے اہم کتاب کے مصنف ہیں جس کا نام ہے ”الاخوان المسلمون: سبعون عاما في الدعوة والتربية والجهاد“ اخوانی فکر کی موجودہ تشکیل میں سید قطب کے بعد سب سے نمایاں کردار شیخ یوسف قرضاوی کا ہی ہے۔

مولانا وارث مظہری صاحب کا مقالہ ”امام غزالی اور مسئلہ تکفیر“ ایک فکر انگیز مضمون ہے جسے علمی انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ بلاشبہ و شبہ امام غزالی علیہ الرحمہ کے افکار میں ہمارے بہت سے

مسائل کا حل موجود ہے جن میں سرفہرست تکفیر کی گرم بازاری اور تضلیل و تفسیق کی ارزانی ہے۔ یہ مقالہ علمی تحقیقی معایر کے مطابق ہے لیکن شروع مقالے میں اشاعرہ کا ذکر جس انداز میں کیا گیا ہے وہ قابل قبول نہیں ہے۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ احسان کے مختلف شماروں میں کئی بار اشاعرہ کا ذکر بڑی بے اعتنائی اور سہل انگاری کے ساتھ کیا گیا ہے، بلکہ اردو کے کئی رسالوں اور جرائد میں اس ظاہرے کو ملاحظہ کیا جاسکتا ہے، جو قابل رد و کبیر ہے۔ ان سے بظاہر ایسا لگتا ہے کہ اشاعرہ کا شمار بھی معاذ اللہ گم راہ فرقوں میں ہو۔ دراصل یہ عدوی (بیاری) ہم لوگوں میں اردو کے ان مصنفین اور محققین کی کتابوں سے در آئی ہے جو گذشتہ سو سال سے اردو زبان میں اسلامی موضوعات پر تحقیق و بحث کے اجارہ دار ہیں اور چوں کہ ان میں اکثر سلفی فکر کے زیر اثر اشعریت کو بھی اعتراف اور دوسرے کلامی گم راہ فرقوں کے برابر رکھتے ہیں، لہذا ہم میں سے بھی کئی لاشعوری طور پر اس نچ پر سوچنے لگے ہیں۔

بہت ممکن بلکہ یقین ہے کہ اس مقالے میں اشاعرہ کا اس طرح ذکر کیا جانا ان کی تحفیف شان اور تقلیل قدر کے لیے نہیں ہے لیکن اس مسئلے پر تنبیہ اور اس کی وضاحت ضروری ہے۔ عہد غزالی میں اسلامی فرقوں کے درمیان جدل و مناظرہ بازی کی شدت کا ذکر کرتے ہوئے مقالہ نگار فرماتے ہیں کہ ”خصوصیت کے ساتھ معتزلہ اور اشاعرہ نے علم (عالم) اسلام کے قلب کو فکری معرکہ آرائیوں کا میدان کا رزار بنا دیا تھا“ اس جملے کا اسلوب، متنبی کا یہ شعر یاد دل رہا ہے کہ

وما انتفاع اخی الدنيا بناظرہ

اذا استوت عنده الانوار والظلم

حضرات اشاعرہ و ماتریدیہ رضی اللہ عنہم وارضاء ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں۔ امام سید مرتضیٰ زبیدی بلگرامی ”اتحاف السادة اليقين بشرح احیاء علوم الدین“ میں فرماتے ہیں: ”اذا اطلق اهل السنة والجماعة فالمراد بهم الاشاعرة و الماتریدیة“ یہی بات ابن حجر پیشی اور ابن عساکر نے علی الترتیب الزواجر اور تبیین کذب المفتوی میں کہی ہے۔

اس مقالے میں صفحہ ۱۸۱ پر ہے کہ ”اہم بات یہ ہے کہ غزالی اشعری تھے، البتہ ابوالحسن اشعری کے مقلد نہ تھے“ بھلا یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کوئی حنفی ہو اور ابوحنیفہ کا مقلد نہ ہو؟ واضح رہے کہ امام ابو حامد صرف اشعری ہی نہیں بلکہ ان ائمہ اشاعرہ میں تھے جنہوں نے اشعریت کی تدعیم و ترویج میں نمایاں کردار ادا کیا ہے۔ شیخ ابن تیمیہ اور ان کے متبعین و موالین کی طرف سے امام غزالی کی تنقید و تحفیف اور سب و شتم کی اکثر وجہ ان کی صوفیت نہیں بلکہ ان کی اشعریت ہوتی ہے۔

بحث و نظر کے کالم میں بحث و نظر دونوں کی قلت ہے۔ کسی نے بھی مطروحہ مضمون کے ساتھ کما حقہ انصاف نہیں کیا یعنی تصوف کا احیا و رنشاۃ ثانیہ کیسے ہو، اس کا ذکر نہ ہونے کے برابر

ہے۔ زیادہ تر موجودہ صورت حال کا رونا رویا گیا ہے جب کہ اس کالم کے تمام شرکاء اہل نظر اور اعلیٰ درجے کے بائین اور محققین ہیں۔ مدرسہ اور خانقاہ مل کر پوری دنیا کا ایک دو فیصد نہیں ہوتے، ہم ان سے باہر ہی نہیں نکل پاتے، باقی ۹۸ فیصد ہمارے فکری اور اصلاحی ایجنڈے کا حصہ ہی نہیں ہیں۔ پدم شری پروفیسر اختر الواسع نے لفظ احیا پر ہی سوال اٹھا دیا جو ایک دل چسپ موضوع ہے۔ غالباً احیا سے مراد نشر و اشاعت اور تعمیل و تطبیق ہے، ورنہ بلاشک و شبہ تصوف بمعنی احسان کے لیے احیا کا حقیقی معنی میں استعمال ممکن ہی نہیں ہے۔ اہل تصوف ہی حدیث پاک ”لا تنزال طائفۃ من امتی ظاہر بن علی الحق حتی تقوم الساعة“ کا مصداق ہیں۔ اس گروہ کے افکار و اعمال کی نشر و اشاعت کی حاجت ہے اور احیائے تصوف کا یہی مجازی معنی یہاں مراد و مقصود ہے۔ اور ”مرغ بادما“ میں جو لطیف اشارے ہیں ان سے پروفیسر موصوف کا کوئی صحبت یافتہ اور ان کا ہم نہیں ہی حظا اٹھا سکتا ہے۔ ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی نے بھی کچھ مشورے دیے ہیں، وہ بھی لائق توجہ ہیں، دراصل یہ موضوع ایک بڑے سمینار کا موضوع ہے، ایک دو صفحے میں اس کا حق ادا کرنا ممکن بھی نہیں ہے۔

شناسائی میں سلسلہ رشیدیہ کے موجودہ مسند نشین کا انٹرویو خوب ہے اور مجیب الرحمن علی صاحب کے ذریعے کیا جانے والا اس خانقاہ کا تعارف خوب تر ہے۔ البتہ ”ہذہ الحروف الخمسة تنصب المضارع“ میں منشا خلجان سمجھ میں نہیں آیا اور غالباً یہاں خمسہ کے بجائے الستہ ہونا چاہیے؛ کیوں کہ اسم کو نصب دینے والے حروف (حروف مشبہ بالفعل) چھ ہیں پانچ نہیں۔ چوں کہ خمسہ حروف کی صفت ہے لہذا وہ موصوف یعنی حروف کے بعد ہی ہوگی، اس لیے کہ صفت موصوف کے تابع ہوتی ہے اور اس کا تہمتہ ہوتی ہے اور ابن جنی وغیرہ نحو یوں کے یہاں صفت کی تقدیم کو فنیج قرار دیا گیا ہے اور کلام عرب میں جو کچھ اس سلسلے میں وارد ہے اس پر قیاس نہیں کیا جائے گا۔ شرح مآقہ عامل میرے پیش نظر نہیں ہے لیکن یہ حروف ستہ مشبہ بالفعل کے ضمن میں ہی ہوگا اور جس قاعدے کا ذکر کیا گیا ہے وہ صرف اس صورت میں متحقق ہوگا جب ایک موصوف کی کئی صفات مجرہ ہو جیسے: ”ہذا العالم العامل العاقل الماهر“ اس مثال میں تمام صفات میں باہم تقدیم و تاخیر جائز ہے؛ کیوں کہ سب ایک درجے کی صفات ہیں اور ہذہ الحروف الخمسة / الستة میں خمسہ ہذہ کی راست صفت نہیں ہے بلکہ حروف کی صفت ہے، پھر موصوف صفت مل کر اسم اشارہ کی صفت بنتے ہیں، لہذا خمسہ کی تقدیم حروف پر جائز نہیں ہے۔ اور عربی زبان میں کوئی تا تذر کیر کے لیے نہیں ہوتی۔ دونوں مسئلے بالکل واضح ہیں

صوفی ادب کے تینوں مقالے خوب ہیں، گرامی قدر پروفیسر عبدالحمید اکبر صاحب مملکت اردو میں تصوف کے سفیر کی مانند ہیں۔ الاحسان میں اردو ادب اور تصوف کے حوالے سے ان کے

طویل مقالے شائع ہونے چاہیے۔ ”امیر خسرو کی عربی نثر نگاری“ ضیاء الرحمن علمی صاحب کی اچھی کوشش ہے۔ خسرو کی عربی شاعری پر بھی کام ہونا چاہیے۔ اس کالم میں شامل تیسرا مضمون جو مولانا ارشاد عالم نعمانی کے رشحات قلم کا شاہ کار ہے، ایک عمدہ کاوش ہے۔

کالم زاویہ کو اس عدد کی جان قرار دیا جا سکتا ہے اور اس میں شامل تمام مقالے سرمہ اہل نظر بننے کے قابل ہیں۔ اس میں مقالہ نگار حضرات نے حضرت شیخ احمد سرہندی کی حیات و خدمات پر سیر حاصل روشنی ڈالی ہے۔ پروفیسر اختر الواسع نے شیخ مجدد کے افکار اور آج کے دور میں ان کی معنویت پر ایک اچھا مضمون قلم بند کیا ہے۔ جناب رفعت رضا نوری نے بھی ایک گراں قدر کوشش کی ہے، البتہ حاشیہ نمبر آٹھ میں بطور حوالہ اخبار الاخبار کا ذکر کیا گیا ہے، اخبار الاخبار میں شیخ مجدد کا ترجمہ موضوع اور الحاتی ہے، اصل فارسی کتاب میں موجود نہیں ہے۔ حضرت شیخ محقق دہلوی نے حضرت مجدد کا ذکر اپنے اس تذکرے میں نہیں کیا ہے، کسی نے پوری کتاب کے خاتمے کے بعد اس کا اضافہ کر دیا ہے۔ مشہور مؤرخ و محقق پروفیسر خلیق احمد نظامی نے اپنی کتاب ”حیات شیخ عبد الحق“ میں اس جانب اشارہ کیا ہے۔ ڈاکٹر شجاع الدین فاروقی کا مقالہ شیخ مجدد کے تجدیدی کار ناموں کا خوبصورتی سے احاطہ کرتا ہے۔ ڈاکٹر قمر الہدی فریدی صاحب نے مکتوبات میں تصوف کے رموز و نکات کے موضوع پر خامہ فرسائی کی ہے اور موضوع کا حق ادا کیا ہے۔ پروفیسر یسین مظہر صدیقی صاحب کا مقالہ جس میں شیخ مجدد اور شاہ ولی اللہ کے افکار کا تقابلی مطالعہ پیش کیا گیا ہے، وہ نہ صرف حاصل زاویہ ہے بلکہ بادہ و ساغر اور بادہ کہنے کو چھوڑ کر حاصل عدد ہے۔ یہ تحریر ایک بے حد طویل و عمیق مطالعے کا حاصل ہے جس کے ذریعے تصوف کے حوالے سے ہندوستان کی دو عبقری شخصیات کے افکار کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ یہ مقالہ بار بار پڑھے جانے کا سزاوار ہے۔ اس کالم کا آخری مقالہ بھی کارآمد اور معلوماتی ہے جسے مولانا ابراہار مصباحی نے سپرد قلم کیا ہے۔

پیانا اور مکتوبات کا کالم بھی عمدہ ہے (خاکسار کے مکتوب کے استثناء کے ساتھ) پیانا نہ کے بارے میں پھر عرض کرنا چاہوں گا کہ یہ کسی کو خوش کرنے یا مچلنے کی T.R.P. بڑھانے کے لیے نہ ہو بلکہ ترائقی ریویو کی طرح ہو، جس میں موضوع، مادہ اور پیش کش سبھی کو پیش نظر رکھا جائے۔

کچھ ایسے غیر مستقل ابواب یا کالم بھی بنائے جائیں کہ اگر ان سے متعلق مقالے دستیاب ہوں تو انہیں شامل مجلہ کیا جائے ورنہ نہیں، تاکہ وصفی مطالعے، نثری مقبلیں اور تبصرے وغیرہ کو تحقیق و تنقید جیسے ابواب میں شامل کرنا مرتبین کی مجبوری نہ ہو۔ ان اردت الا اصلاح ما استطعت، واللہ تعالیٰ نسال ان یحسن الیکم ووفیکم ووسد خطاکم وجعل منکم روادا فی خدمة التصوف والدعوة الیہ فی مطلع هذا القرن الحدید۔

ڈاکٹر نور الدین محمد رضا نوری (خانقاہ عالیہ نوریہ جلالیہ، کبیر پور، بھگلپور، بہار)

الاحسان کتابی سلسلہ کا تیسرا شمارہ، اس وقت ہماری نگاہوں کے سامنے ہے دیکھا پڑھا، دل و زبان نے اس کی خوبیوں کا برملا اعتراف کیا۔ اپنے وقت کا نمائندہ جریدہ ہے جو بجا طور پر ہشت پہلو ہے۔ یہ بجا طور پر فارسی و عربی میں موجود سرمائے کو اردو قالب میں ڈھال کر اردو ادب میں لانے کی پیہم سعی بلوغ کا نمونہ ہے۔ اس سلسلے کی خاص خصوصیت یہ بھی ہے کہ مختلف النوع مضامین اس میں شامل ہیں۔ جملے ایسے بستہ، ششہ، شائستہ کہ آمد کی کیفیت کی ترجمانی کرتے ہیں جس موضوع پر بھی بحث کی گئی ہے کافی و شافی انداز میں بحث کی گئی ہے۔ مضامین خاصے معلوماتی ہیں جو اس دور ترقی کے آئینہ دار معلوم ہوتے ہیں اور قارئین کے فہم و ادراک کی تسکین اور ذوق علمی کا سامان بہم پہنچاتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ اس ادبی و دینی کتابی سلسلے کو قبولیت عام کے شرف سے مشرف فرمائے اور قائم و دائم رکھے اور اس کے تمام شرکاء کو اجر عظیم فی الدنیا و الآخرة سے مالا مال فرمائے، اس رائی کے دانے سے پر بربت کا کام لینے کی توفیق رفیق عطا فرمائے کہ کام تو دو چند حضرات انجام دیتے ہیں مگر ایک بڑے معاشرے کی اصلاح و فلاح کا ہوتا ہے اور جس سے بڑے پیمانے پر انسانیت کی اصلاح ہو جاتی ہے۔

احمد جاوید (ایڈیٹر: انقلاب، میرا بانی مارگ، بکھنؤ ۲۲۶۰۰۱)

خانقاہ عالیہ عارفیہ سید سراواں کے علمی تحقیقی و دعوتی مجلہ 'الاحسان' کا تیسرا شمارہ پیش نظر ہے۔ آپ کی محبتوں کا کس منہ سے شکر یہ ادا کروں، الفاظ کہاں سے لاؤں کہ اس نوازش کے شایان شان ہوں جو خانقاہ عارفیہ نے اس کتابی سلسلہ کی صورت میں تشنہ لبوں پر کی ہے۔ جسموں کو جھلساتی اور روجوں کو پارہ پارہ کرتی گرمی کے اس موسم میں جب نفرتوں کے جھکڑ چل رہے ہیں، کوئی ایک جام کا شکر یہ ادا نہیں کر سکتا، یہ تو تین تین جام مسلسل ہیں اور بجائے خود دور مسلسل کا پیام۔ اس قدر وقیع، معلومات افزا، فکر انگیز، دستاویزی اور ہمہ خانہ روشن و محلی کہ ہر گوشہ دامن قلب و نظر کو کھینچ لے اور ہر ورق پکارے یہاں سے پہلے یہاں سے پہلے، وہ بھی اس زمانے میں جب مطبوعات و مسموعات کی بھیڑ میں کوئی قابل مطالعہ چیز بہ مشکل ہی دستیاب ہوتی ہے، کون کافر ہوگا جو خود کو روک سکے۔ دل کے ہاتھوں مجبور قلم کا یہ مزدور اس بار بھی روز اول سے ہی کوشاں ہے کہ ایک مکتوب ہی سے سہی عجزہ مصر کی طرح یوسف کے خریداروں میں شامل ہو جائے لیکن لکھتا ہوں پھاڑ دیتا ہوں، کئی مہینے اسی کیفیت میں گزر گئے، یقین جانے نطق و نوا با نچھ اور الفاظ گونگے ہو جاتے ہیں۔ آپ جانتے ہیں کہ ہر دن کئی ہزار الفاظ سیاہ کرتا ہوں، قلم کی کاشت اپنا وظیفہ حیات جو ٹھہرا لیکن ہر چند کہ تہی دست نہیں ہوں، تنگ دست پاتا ہوں، وقت ہے نہ دماغ گزشتہ

شمارے میں کئی مقام پر نظریں ٹھہر ٹھہر گئیں۔ بالخصوص پروفیسر یسین مظہر صدیقی صاحب کا مضمون پڑھتے ہوئے بار بار قلم بے چین ہوا۔ یاد آتا ہے کہ مولانا یسین اختر مصباحی کے مضمون میں بھی بعض محرکات موجود تھے لیکن دل چاہتے ہوئے بھی حوصلہ نہ کر سکا۔ سرسری گفتگو سے بات بنتی نظر نہ آئی۔ زیر نظر شمارہ میں ڈاکٹر علیم اشرف جاسی کا مکتوب پڑھ کر اطمینان ہوا اور احساس ہوا کہ ہر کاری را مردی، جو جس کا منصب ہے اسی کو زیب دیتا ہے۔ اچھا ہوتا کہ دس صفحات کے اس تفصیلی مکتوب کو مقالہ کی طرح نمایاں عنوان کے ساتھ شایع کرتے۔ اس مکتوب کے وہ حصے بے حد با وزن ہیں جن میں پروفیسر موصوف کی تسامحات و تضادات کی نشاندہی یا علامہ ابن تیمیہ کے تعلق سے وضاحت کی گئی ہے۔ محققین کا ایک طبقہ آج کل ابن تیمیہ کو ٹھوس شواہد سے تصوف کا حامی ثابت کرنے میں لگا ہے جبکہ مخالفین تصوف صدیوں سے ان ہی کے افکار و نظریات سے روشنی پا کر تصوف کا رد کرتے آئے ہیں۔ مولانا جاسی نے اس تضاد کو جس خوبصورتی سے دور کیا وہ ان ہی کا حصہ ہے۔ یہ کام ان حبیب و وسیع المطالعہ عالم و محقق ہی کر سکتا تھا۔ ویسے عزیز گرامی ضیاء الرحمن علمی نے پہلے علامہ ابن جوزی، پھر ابن تیمیہ اور اب زیر نظر شمارہ میں ابن تیمیہ کے تعلق سے گرانقدر تحقیق پیش کی ہے۔ یہ ہمارے ان ہونہار علماء و محققین میں ہیں جن کی جدید و قدیم علوم اور اصول تحقیق پر یکساں نظر ہے اور ان سے مستقبل کی بڑی امیدیں وابستہ ہیں۔

تصوف پر جب بھی اور جہاں بھی گفتگو ہوتی ہے محسوس ہوتا ہے کہ اس تاریخی صداقت کی ایک کڑی ٹوٹ رہی ہے یا شاید جان بوجھ کر نظر انداز کی جا رہی ہے اور تاریخ کے اس ادنیٰ طالب علم کو یہ بات بے چین کر دیتی ہے، احساس ہوتا ہے کہ ٹھوس تاریخی شواہد اور زمانی و مکانی تسلسل کے ساتھ بتانے کی ضرورت ہے کہ آج جن معنوں میں تصوف یا بیعت و ارادت معروف ہے (میری مراد پیری مریدی کے اس کاروبار سے ہرگز نہیں جس کی اسلام میں کوئی جگہ نہیں) اس کی دو سطحیں ہیں۔ ایک شیخ و مرید یا معلم و مربی اور طالب کا رشتہ جو دوسرے علوم (حدیث، تفسیر، فقہ، اصول، منطق، فلسفہ وغیرہ) کی طرح علم سلوک و طریقت یا علم اخلاق و تزکیہ میں بھی روز اول ہی قائم ہو چکا تھا۔ دوسری سطح بیعت و امارت ہے جس کے بغیر اسلام قائم ہی نہیں ہوتا۔ رسول خدا ﷺ کی ذات اقدس دونوں حیثیتوں میں کامل و جامع تھی۔ آپ ﷺ امت کے مربی و معلم بھی ہیں اور امام و اولوالمرتب بھی۔ ابتداءً آپ کے خلفاء راشدین بھی دونوں ذمہ داریاں ادا کرتے تھے لیکن جیسے جیسے مسلمانوں کی تعداد بڑھتی گئی اور وہ اکناف و امصار عالم میں پھیلنے لگے یہ ممکن نہ رہا کہ ایک ہی شخص امارت و حکومت کی ذمہ داریاں بھی سنبھالے اور تعلیم و تربیت بھی کرے۔ خود حضور ﷺ نے اپنی موجودگی میں مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کے لیے نائین مقرر

فرما کر یہ سنت کریمہ قائم فرمادی تھی۔ اس طرح بیعت و امارت سے الگ درس حدیث و قرآن کے حلقے اور ارشاد و ارادت کے سلاسل قائم ہوئے۔ پھر اس بحرانی دور میں جب امارت راشدہ کے زوال کے بعد کسی کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ امت مسلمہ کیا کرے، کس کے ہاتھ پر بیعت کر کے اپنے اسلام کی حفاظت کرے اور کس کو اپنا امیر بنائے تو علمائے حق و مرشدین کا ملین کے ہاتھوں پر بیعت کر کے بندگان خدا نے ارادت و ارشاد اور بیعت و امارت کو جمع کر دیا۔ سلاطین فاسق و فاجر کی بیعت کی بجائے صوفیہ کا ملین کی بیعت کا یہ طریقہ اس قدر مقبول ہوا کہ سلاطین وقت بھی ان کی بیعت کرنے اور ان کے آستانوں پر سر جھکانے لگے۔ ویسے تو اس عمل کو اس دور میں بھی بعض حلقوں کی جانب سے مطعون کیا گیا، بعض حکمرانوں نے صوفیہ کو ستایا، ان کو اپنے اقتدار کے لیے خطرہ محسوس کیا لیکن بغور دیکھیں تو علمائے ربانیین و صوفیہ کا ملین نے اس طریقہ سے امت کو ایک بہت بڑے بحران سے بچالیا، متبادل نظام مہیا کرانے کا فریضہ انجام دیا۔ اس نکتے کو سامنے رکھیں تو بہت سی غلط فہمیاں دور ہو سکتی ہیں۔ اکثر حامیان تصوف بھی اس نکتے کو فراموش کر دیتے ہیں کہ ان بوریہ نشینیوں نے اپنے اپنے حلقوں میں مسجد نبوی ﷺ کا نمونہ پیش کیا۔ ارادت و ارشاد اور بیعت و امارت کو جمع کر کے اسلام کی نشاۃ ثانیہ کی، ایک ایسا انقلاب برپا کیا جس سے مشرق و مغرب میں اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا ایک نیا دور شروع ہوا۔ ماورائے حکومت و اقتدار دلوں پر حکمرانی کا وہ نمونہ سامنے آیا جس کی مثال پیش کرنے سے تاریخ انسانی قاصر ہے۔ اللہ نے توفیق بخشی تو کسی فرصت میں اس پر تفصیلی گفتگو کروں گا۔ فی الحال آپ کے تقاضے کی تکمیل میں مغرب میں تصوف کے بڑھتے رجحانات اور اس کے مثبت و منفی پہلوؤں کے موضوع پر یہ چند سطور سپرد قریب کر رہا ہوں، پسند آئے اور قابل اشاعت ہو تو شامل کر لیں ورنہ بلا دریغ ضائع کر دیں۔

’الاحسان‘ نے علماء و محققین کو چونکا یا ہے۔ اسی مختصر مدت میں بہت سی دوریاں اور غلط فہمیاں دور کی ہیں۔ ڈاکٹر جاسٹی نے بالکل سچ اور حق بات کہی ہے کہ شاید کا تب تقدیر نے ہندوستان جنت نشان میں تصوف کے عہد نو کے لیے تمہید اور راہ کی ہمواری کا اعزاز خانقاہ عارفیہ کے لیے مختص کر دیا ہے۔ اس گرانقدر خدمت کو اسی معیار کے ساتھ جاری رکھیں، ممکن ہو تو وقفہ اشاعت کو گھٹا کر شش ماہی یا سہ ماہی تک لے آئیں۔ آپ حضرات سے دین و ملت کی بے شمار امیدیں وابستہ ہیں۔ مجلہ کے ایک ایک ورق سے آپ کا حسن ذوق و سلیقہ جھلکتا ہے، اللہ نظر بد سے بچائے اور اپنے حفظ و امان میں رکھے۔ حضرت داعی اسلام قبلہ مدظلہ العالی کی خدمت میں سلام مسنون عرض فرمادیں۔ جملہ احباب و پرسان حال سے بھی سلام و دعا کہیں۔ والسلام

شمیم طارق (سبیر صحافی، ممبئی)

’الاحسان‘ کے لیے ایک مضمون ’تصوف اور بھکتی‘ ارسال خدمت ہے۔ اس میں دونوں کا تقابلی اور تنقیدی مطالعہ کیا گیا ہے۔ یہ مضمون میری کتاب میں شامل ہے جو حال ہی میں شائع ہوئی ہے۔ اگر آپ پسند فرمائیں تو کتاب کے کچھ مزید ابواب مثلاً سریت اور نئے فرقوں کا ظہور بھجوا سکتا ہوں۔ کتاب آپ کو ارسال کی جا چکی ہے۔ اسی میل سے مضمون بھجوانے کا مقصد یہ ہے کہ آپ ٹائپ کرنے کی زحمت سے محفوظ رہیں۔ ناقابل اشاعت سمجھیں تو نہ شائع کریں، کوئی ملال نہیں ہوگا۔

مولانا محمد ولی اللہ قادری (جامعہ مخدومیہ تبغیہ، معین العلوم سستی پور، بہار)

تصوف پر مبنی خانقاہ عارفیہ الہ آباد کا علمی، تحقیقی اور دعوتی مجلہ ’الاحسان‘ کا تیسرا شمارہ باصرہ نواز ہوا۔ ۲۰۰۸ صفحات پر مشتمل یہ شمارہ مجموعی اعتبار سے بھرپور ہے۔ پہلی نظر کے بعد ہی یہ تاثر سامنے آ جاتا ہے کہ یہ شمارہ خانقاہوں، مدرسوں اور عصری درس گاہوں کے بالغ نظر افراد کا علمی و فکری گل دستہ ہے۔ مشمولات کی ترتیب میں ایک خاص انوکھا پن اور علمیت جھلک رہی ہے۔ کتاب کا آغاز شعری تخلیقات سے کر کے شاید ایک تاریخی ثبوت پیش کیا گیا ہے کہ اردو کا ابتدائی سرمایہ شعری شکل میں ہی موجود ہے۔ بہر کیف! حضرت آسی غازی پوری قدس سرہ اور اصغر گونڈوی کے غزلیہ اشعار ہمیں خاص طور سے متاثر کرتے ہیں۔ ابتدا سے اور وارادت بھی بہت خوب ہیں۔

واردات میں مولانا ذیشان احمد مصباحی نے تصوف کے سلسلے میں اپنی جس فکر کو منطقتانہ طرز پر سپرد قریب کیا ہے، اس سے اتفاق کیا جا سکتا ہے، یہ تحریر کچھ الگ انداز سے مطالعے کی دعوت دے رہی ہے، ’بادۂ کہنہ‘ کی جملہ تحریریں الباقیات الصالحات کا درجہ رکھتی ہیں۔ شیخ ابونصر سراج، شیخ علی بن عثمان، جویری اور شیخ احمد سرہندی کی تحریروں کا انتخاب بہت عمدہ انتخاب ہے، البتہ یہاں مخدوم جہاں شیخ شرف الدین احمد سبکی مینری قدس سرہ کی تحریر بھی شامل ہوتی تو نور علی نور ہوتا، کیوں کہ مذکورہ بالا تحریروں کے مطالعے کے بعد مخدوم جہاں کے مکتوبات، ملفوظات اور تصنیفات ذہن میں گردش کرنے لگتی ہیں۔ مجدد الف ثانی کی تحریر ’علمائے دنیا اور علمائے آخرت‘ کے مطالعے کے بعد یہ اندازہ ہوا کہ مجدد الف ثانی کی اس تحریر پر مخدوم جہاں کے مکتوبات کے خاص اثرات پڑے ہیں۔

’تذکرہ‘ میں شامل شیخ ابوسعید صفوی اور مولانا عبدالمبین نعمانی کی تحریریں اصلاحی ہیں بایں وجہ اس کی اہمیت و افادیت ہر دور میں یکساں ہوگی اور ہے بھی۔ محمد رسال سعیدی (سر و سبجیت سنگھ) اور رابعہ (رجنی) کی تحریریں عصر حاضر کے لیے خاص پیغام ہے اور تحریر کی دل پذیری اپنا جواب نہیں رکھتی۔

”تحقیق و تحقیق“ کے تحت آٹھ مقالات شامل ہیں اور سب کے سب موضوع کا بھرپور احاطہ کرتے ہیں۔ خاکسار کی معلومات کی حد تک اس میں شامل بعض مقالات اپنے موضوع میں اولیات کا درجہ رکھتے ہیں۔ ”حضرت جنید بغدادی کے علمی تجربہ اور روحانی مشاغل“، پروفیسر بدیع الدین صابری کا مضمون ”حافظ ابن قیم جوزی اور ان کا ذوق تصوف“ کے عنوان سے جناب ضیاء الرحمن علیی کا مضمون اس بات کا بین ثبوت ہیں، جناب علیی کا مضمون بہت سے منفی نظریات کا سدباب ہے۔ مولانا کوثر امام قادری اور مولانا طفیل احمد مصباحی کے مضامین اگر ایک طرف موضوع کا حق ادا کرتے ہیں وہیں ڈاکٹر محمد مشتاق تجاروی اور ڈاکٹر ساحل سہرامی کے مضامین بالترتیب مطالعے کی دعوت دے رہے ہیں، اس طرح کے مضامین بہت کم پڑھنے کو ملتے ہیں۔ مولانا ساجد رضا مصباحی نے ڈاکٹر یوسف القرضاوی کی تصنیف ”الغزالی بین مادحیہ و ناقدیہ“ کا بھرپور تجزیاتی مطالعہ پیش کیا ہے۔ اسی طرح مولانا وارث مظہری کا مضمون ”غزالی اور مسئلہ تکفیر: ایک جائزہ“ بھی حسب موضوع ہے، البتہ یہ مضمون بہت احتیاط سے پڑھنے کا متقاضی ہے۔

”بحث و نظر“ کی محفل میں اس بار مفتی محمد نظام الدین رضوی، پروفیسر اختر الواسع اور ڈاکٹر نوشاد عالم چشتی کی شمولیت ہوئی ہے، تینوں حضرات کی آرا اپنے اپنے لحاظ سے وزن و وقار رکھتی ہیں۔ بالخصوص مفتی صاحب قبلہ نے جو اصولی بات کہی ہے کہ ”مدارس کو چاہیے کہ اپنے نصاب میں تصوف کی کتابیں بھی شامل کریں اور ساتھ ہی طلبہ کی علمی تربیت بھی ہو اور خانقاہوں کو چاہیے کہ مکمل طور پر اپنی اصلاح کریں، خود علم شریعت سے آراستہ ہوں اور ابنتگان کو علم شریعت دیں۔“ (ص ۱۹۶) ہر نوعیت سے نمونہ عمل ہے۔ اگر مفتی صاحب قبلہ کی نصیحت پر عمل کیا جائے تو امید قوی ہے کہ خانقاہ اور مدارس کے مابین جو خلا ہے، وہ ایک حد تک پر ہو سکتا ہے۔

”شناسائی“ کے تحت مفتی عبید الرحمن رشیدی کا تحریری انٹرویو ہے، مفتی صاحب نے جناب حسن سعید صفوی کے چوبیس سوالات کا تفسی بخش جواب سپرد فرمایا ہے اور مفتی صاحب قبلہ نے تصوف کے موافقین و مخالفین کو جو نصیحت فرمائی ہے، وہ قابل تقلید ہے۔ خانقاہ رشیدیہ جون پور کی علمی و روحانی خدمات پر مشتمل جناب مجیب الرحمن علیی کا مضمون طویل ہونے کے باوجود قابل مطالعہ ہے۔ اس مضمون میں حوالے کے طور پر بار بار ایک ہی کتاب ”سمات الاخیار“ کو پیش کیا گیا جو اصول تحقیق کے مطابق نہیں، اس بات پر توجہ دینے کی ضرورت تھی۔

”صوفی ادب“ کے ضمن میں تین مضامین شامل ہیں؛ ”تعلیمات تصوف اور مولانا روم“ از پروفیسر عبد الحمید اکبر ”امیر خسرو کی عربی نثر نگاری“ از ضیاء الرحمن علیی اور ”امیر خسرو کی فارسی نعتیہ شاعری“ از مولانا ارشاد عالم نعمانی اس حصے کی زینت بنے ہوئے ہیں۔ تینوں مضامین اگرچہ

مفید اور معلوماتی ہیں مگر یہ مضامین مزید وسعت چاہتے ہیں۔ اسی طرح عربی فارسی عبارت و اشعار کا ترجمہ کر دیا جاتا تو اس کی اہمیت و افادیت میں چار چاند لگ جاتے۔ کہ عربی و فارسی کے اس قحط زدہ ماحول میں اہل علم کو اس کا خود بہ خود اندازہ ہوگا۔

اس شمارے کی ایک خاص خصوصیت و انفرادیت یہ بھی ہے کہ اس میں حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی کی حیات و خدمات پر ایک گوشہ شامل ہے ۹۵ صفحات پر مشتمل یہ گوشہ کئی نوعیت سے اہمیت کا حامل ہے۔ گوشے کے آغاز میں ”آئینہ حیات حضرت مجدد“ کے عنوان سے جو سوانحی خاکہ پیش کیا گیا ہے وہ مختصر مگر جامع ہے۔ یہاں پروفیسر اختر الواسع، رفعت رضا نوری ڈاکٹر شجاع الدین فاروقی، ڈاکٹر قمر الہدی فریدی، پروفیسر سلیم مظہر صدیقی اور مولانا اربر رضا مصباحی کے مضامین حضرت مجدد الف ثانی کی تجدیدی خدمات اور علمی و فکری نظریات کو بھرپور احاطہ کرتے ہیں۔ البتہ گوشہ مکررات سے محفوظ نہیں کہ اکثر مضمون نگار نے اپنے مضمون میں سوانحی حصہ شامل کیا ہے، کیا ہی اچھا ہوتا کہ سوانحی حصہ کو حذف کر دیا جاتا کہ شروع میں ہی اجمالی سوانحی خاکہ پیش کیا جا چکا ہے۔

”بیانہ“ کے تحت پانچ کتابوں پر تبصرہ شامل ہے، سب تبصرے روایتی طرز کے ہیں، یہاں مبصر حضرات بھی پردہ خفایں میں ہیں، خاکسار کی نظر میں یہ حصہ مجلہ کا سب سے کم زور پہلو ہے۔ مدیران سے میری گزارش ہوگی کہ اس حصے کو بھی تحقیقی و تنقیدی بنانے کی کوشش کریں تاکہ تنقید و تحقیق کا مکمل حق ادا ہو سکے۔

شمارے کا مکتوباتی حصہ کافی وسیع ہے، اس میں ادبی دنیا کا معتبر و مستند نقاد شمس الرحمن فاروقی کی شمولیت خوش آئند ہے۔ اس میں شامل بعض مکتوبات یقیناً مقالے کا درجہ رکھتے ہیں۔ عام طور سے مکتوب نگار اپنے خطوط میں حوصلہ افزا یا تو صیغی باتیں لکھتے ہیں مگر یہاں ویسی باتیں نہیں، مکتوب نگار حضرات نے حتی المقدور تو صیغی و حسینی جملوں سے گریز کرتے ہوئے، اپنی گفتگو تخلیقات و مشمولات تک ہی مرکوز رکھی ہے۔ بعض مکتوب تحقیق و تنقید کا بھی مزادیتے ہیں۔ اخیر میں عرض یہ ہے کہ اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیہ کرام کا جو کردار اور حصہ ہے، خاکسار اسی روایت سے جوڑ کر اس مجلے کے مطالعے کی سفارش کرتا ہے اور دعا گو ہے کہ یہ مجلہ اہل علم کے مطالعے کا حصہ بنے اور اس کے قارئین اس کے فیضان سے زیادہ سے زیادہ مستفیض و مستفید ہوں، آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ۔

مولانا طفیل احمد مصباحی (نائب مدیر: ماہنامہ اشرفیہ، مبارک پور، اعظم کڑھ)

میکدہ تصوف کے تیسرے جام لبالب سے شاد کام ہوا جو قلب و نظر کی سیرانی کا باعث بنا۔ مجلہ ”الاحسان“ کا یہ تیسرا شمارہ گذشتہ دونوں شماروں کی بہ نسبت کچھ زیادہ ہی پرکشش اور

جاذب نظر ہے۔ اسے ظاہری و معنوی حسن سے آراستہ کرنے میں آپ حضرات کی کاوشیں لائق تحسین اور قابل تقلید ہیں۔ مضامین کا حسن انتخاب اور پیش کش میں عصریت رسالہ ”الاحسان“ کا طرہ امتیاز ہے، میں اس بات کا شروع سے قائل ہوں۔ یہ سوال عرصہ دراز سے دہرایا جا رہا ہے کہ ”تصوف“ اب حقیقت کے بجائے محض نام رہ گیا ہے مگر الحمد للہ! الاحسان نے دنیا کو یہ باور کرانا شروع کر دیا ہے کہ ”تصوف محض نام ہی نہیں بلکہ ایک زندہ حقیقت ہے، تصوف پر لگائے گئے الزامات بے بنیاد ہیں اور پہلے سے کہیں زیادہ آج تصوف کی ضرورت ہے۔

یہ سلسلہ جاری رہا تو ان شاء اللہ بہت جلد تصوف مخالف مہم اپنی موت آپ مرجائے گی اور مخالفین بھی اس کی حقیقت کا اعتراف کرنے پر مجبور ہوں گے۔ بس وقت کا انتظار ہے اور اس کا رواں کو منظم طریقے سے آگے بڑھانے کی ضرورت ہے۔

ڈاکٹر علاء الدین خاں (ایسوسی ایٹ پروفیسر شعبہ تاریخ، شبلی نیشنل کالج اعظم گڑھ، یو پی)

آج کی اس مادی دنیا میں علمی کام کرنا خصوصاً علمی رسالوں کا اجراء بڑا ہی صبر آزما کام ہے۔ کسی رسالے کو معیاری اور علمی بنانے کے ساتھ ہی تسلسل بنائے رکھنا بھی مشکل امر ہے لیکن آپ کا یہ علمی مجلہ الحمد للہ! تسلسل کے ساتھ ہی تحقیقی اور علمی معیار پر قائم ہے۔

اس مجلے کا تیسرا شمارہ محترم مجیب الرحمن صاحب کے بدست دہلی میں ملا، میں نے جستہ جستہ اس کا مطالعہ کیا، میں تاریخ کا طالب علم رہا ہوں اور تصوف کی ابتدا اور ترقی سے متعلق اپنے طلبہ کو بتاتا رہتا ہوں۔ اس رسالے نے میرے اندر تحریک و تشویق پیدا کی اور تصوف سے متعلق میرے علم میں اضافہ کیا۔ اس کے مشمولات میں تنوع ہے اور یہی اس کی سب سے بڑی خوبی ہے۔ تنوع کے باعث قاری کی دلچسپی قائم رہتی ہے۔ حضرت آسی غازی پوری اور اصغر گونڈوی کی غزل پسند آئی۔ پروفیسر اختر الواسع، مولانا وارث مظہری، پروفیسر یسین مظہر صدیقی کے تحقیقی مضامین سے اس رسالے کی وقعت میں مزید اضافہ ہوا ہے۔ اس کے تمام مضامین معیاری ہیں۔ اللہ کرے اگلا شمارہ اس سے بھی بہتر ہو۔

ڈاکٹر محمد حسین مشاہد رضوی (مایگاؤں ناسک، مہاراشٹر)

کرمی! تصوف و معرفت پر آج جب کہ چاروں طرف سے تہتوں اور بے بنیاد الزامات کی یلغار جاری ہے۔ تصوف کے مخالفین اتنے جبری اور بہادر ہو گئے ہیں کہ ان کے نزدیک تصوف ایک ایسی فینج اور مذموم چیز تصور کی جا رہی ہے جس سے شہادت ساقط اور عدالت زائل ہو جاتی ہے۔ ثقاہت مجروح اور خبر نامقبول ہو جاتی ہے۔ آخر ایسا کیوں ہو رہا ہے؟ اس سوال کا جواب جب ہم تلاش کرتے ہیں تو ہمارے سامنے جو منظر نامہ آتا ہے وہ یہ ہے کہ فی زمانہ تصوف و معرفت کی اصل اور اس کے حقائق و معارف سے یک سرنا آشنا جاہل اور نام نہاد صوفیہ نے تصوف کو بازیچہ اطفال بنا

کر رکھ دیا ہے، جس کی وجہ سے معاندین تصوف، تصوف ہی کو مسلسل مشق ستم بنا رہے ہیں۔ ایسے پُر آشوب دور میں علم و فضل کی دھرتی الہ آباد سے ”الاحسان“ جیسے تصوف و معرفت کے حقائق و معارف پر مبنی علمی، تحقیقی و دعوتی مجلے کا اجرا ایک مہتمم بالشان کارنامے سے کم نہیں۔ محب گرامی مولانا مظہر حسین علمی صاحب کے توسط سے ”الاحسان“ کا تیسرا شمارہ نظر نواز ہوا۔ پہلا شمارہ دیکھنے کو ملتا تھا، لیکن دوسرے شمارے سے ناچیز محروم رہا۔ خیر! ”نقاش نقش ثانی بہتر کشد زاول“ کے مصداق اس رسالے کی آب و تاب اور دل کشی میں جو اضافہ دیکھنے کو ملا وہ ہر لحاظ سے سراہے جانے کے قابل ہے۔ موضوع و مواد کے اعتبار سے یہ رسالہ جامعیت کا آئینہ دار ہے۔

”الاحسان“ کے وسیلے سے مادہ پرستی کے اس دور میں روحانیت و تصوف کا علمی و تحقیقی اور دعوتی نیچ پر جو پاکیزہ کام آپ حضرات نے شروع کیا ہے وہ یقیناً قابل تقلید بھی ہے اور باعث تحسین بھی۔ اور کیوں نہ ہو کہ اس رسالے کو قیادت حاصل ہے مخلص و مدبر حضرت شیخ ابوسعید احسان اللہ محمدی صفوی دام ظلہ کی، جن کے مخلصانہ اور محبت آمیز رویے کے بارے میں کئی دوستوں سے سنا ہے۔ سبحان اللہ! دعا ہے کہ حضرت قبلہ کی قیادت میں ”الاحسان“ کا یہ روحانی و عرفانی کارواں اکناف عالم میں تصوف و روحانیت کی شمعیں اسی طرح روشن کرتا رہے۔ (آمین)

”الاحسان“ کی بزم محبت میں اپنے گراں قدر مضامین و مقالات کے ساتھ جو حضرات شرکت کر رہے ہیں، ان کے نام آج علمی و ادبی دنیا کے افق پر محتاج تعارف نہیں ہیں۔ ایسی شخصیات کے رشحات خامہ کا کسی رسالے کی زینت بننا ہی اُس رسالے کے بلند معیار کا پتا دیتا ہے۔ جملہ مشمولات اپنے موضوع کا حق ادا کرتے ہیں۔ بادۂ کہنہ کا انتخاب کافی عمدہ ہے۔ تذکیر میں حضرت مولانا محمد عبدالمبین نعمانی صاحب کا مضمون کافی پسند آیا۔ حضرت نعمانی صاحب قبلہ کی تحریریں اصلاح معاشرہ کے زیور سے آراستہ ہوتی ہیں اور وقت کے تقاضوں سے مکمل طور پر ہم آہنگ ہوتی ہیں۔ تحقیق و تنقید میں تمام مضامین بہتر ہیں۔ ان اہل قلم نے جس طرح تحقیق کے موتی چن کر خوان قرطاس پر سجایا ہے اس کی حوصلہ افزائی نہ کرنا غیر مناسب ہی ہوگا۔ مولانا ضیاء الرحمن علمی صاحب نے حسب سابق ایک ایسے موضوع پر تحقیقی انداز میں روشنی ڈالی ہے جس پر قلم اٹھانا ضروری بھی تھا، تا کہ فی زمانہ تصوف کے مخالفین اس بات کو سمجھ سکیں کہ تصوف کی اصل سے ان کے پیشوا بھی منکر نہیں تھے۔

پیر بریقت محقق عصر حضرت علامہ مفتی محمد عبید الرحمن رشیدی صاحب قبلہ دام ظلہ العالی اور خانقاہ رشیدیہ سے ناچیز ذاتی طور پر متاثر ہے۔ حضرت کاشغر و یو اور خانقاہ کا تعارف پیش کر کے ”الاحسان“ کے عملے نے ایک بڑا کام انجام دیا ہے۔ یقین ہے کہ تزکیہ نفس اور طہارت قلبی کے ایسے دوسرے روحانی مراکز کے سجادگان اور خانقاہوں کا تعارف آئندہ شماروں کی زینت بنتا رہے



گاتا کہ تصوف پسند طبقہ ان خانقاہوں اور ان کی زریں خدمات سے واقف ہوتا رہے۔

”الاحسان“ کا یہ تیسرا شمارہ چوں کہ ہند میں سرمایہ ملت کے نگہبان حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مقدس نام سے منسوب ہے۔ اس لیے حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ پر خصوصی گوشہ بھی ”زاویہ“ کے تحت پیش نظر رسالے میں جگمگا رہا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کے حوالے سے یہ مختصر ترین گوشہ حضرت کے کارناموں کا اجمالی منظر نامہ ہی لیکن وقوع اور معلومات بخش ہے۔

مبارک باد کے مستحق ہیں محترم حسن سعید صفوی صاحب اور ان کے جملہ اعوان و انصار جنہوں نے مادہ برستی کے عروج و اقبال کے اس دور میں روحانیت و تصوف کا چراغ روشن کیا ہے۔ ان شاء اللہ اس چراغ کی روشنی رفتہ رفتہ اکناف عالم میں پھیل کر بے چینوں کے شکار طمانیت قلب کے متلاشیان کے دلوں کو تصوف و معرفت کی روحانی کرنوں سے منور و مجلی کرنے میں یقیناً کامیاب و کامران ہوگی۔

مولانا محمد اسلم رضا قادری (بانی، ناگور شریف، راجستھان)

ایسے حالات میں جہاں ہر شخص حب جاہ و مال میں گرفتار ہے، تصوف اور افکار صوفیہ پر علمی و تحقیقی مجلہ شائع کرنا خانقاہ عارفیہ سید سراواں الہ آباد (یوپی) کا ایک تاریخ ساز کارنامہ ہے جس سے یقیناً مردہ دل روشن ہوں گے، حقیقت و معرفت کے درواہوں گے، اذہان اوامر و انویہ کی جانب مائل و راغب ہوں گے، قلوب منہیات شرعیہ سے دور رہنے کی کوشش کریں گے۔ بلاشبہ آپ کا یہ علمی کارنامہ تاریخ میں یاد رکھا جائے گا، اس وقت معاشرے کو اسی قسم کے اصلاحی رجحانات بڑھانے والے تحقیقی و علمی جریڈوں اور مجلوں کی اشد ضرورت ہے، اس پر مستزاد تصوف کے موضوع پر یہ احسان پر احسان ہے۔ جزاھم اللہ جزاء خیرا۔

الاحسان کے اس تیسرے شمارے میں آپ نے مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی قدس سرہ کی حیات و خدمات اور ان کی اصلاحی و تجدیدی کارناموں سے ہزاروں قارئین کو متعارف کرا کے بڑا اہم کارنامہ انجام دیا ہے جو وقت کی ضرورت ہونے کے ساتھ اسلاف کرام سے ہماری سچی عقیدت و محبت کی دلیل ہے کیوں کہ آج اسلاف بیزاری کی بلا عام ہوتی جا رہی ہے، ضروری ہے کہ ہم تمام اکابر علما و مشائخ اور صوفیہ عظام کی خدمات جلیلہ کا دل سے احترام کریں، مکتبہ چینی اور نشر بازی سے باز آئیں، اسی میں سرخ روئی اور کامیابی ہے۔ حضرت شیخ سعدی فرماتے ہیں:

نام نیکو رفتگان ضائع مکن  
تا بماند نام نیکت برقرار

ماہر رضویات ڈاکٹر مسعود احمد نقاش بندی صاحب نے حضرت مجدد صاحب کے حوالے سے ”جہان امام ربانی“ کی شکل میں ایک تحقیقی شاہ کار تیار فرما کر جماعت اہل سنت پر عظیم احسان فرمایا ہے، اس عظیم علمی شاہ کار کا تعارف ہی شامل ہو جاتا تو بہت مفید ہوتا۔ مکتوبات میں ڈاکٹر سید عظیم اشرف جانی مدظلہ کا خط، مبسوط و مفصل اور بڑا ہی جامع اور معلومات کا خزانہ ہے۔ شیخ محترم حضرت ابو سعید شاہ احسان اللہ صفوی محمدی صاحب مدظلہ کی بارگاہ میں نیاز مند انداز سلام پیش کر دیں۔ مولیٰ تعالیٰ آپ کے کاروان تحقیق و ادب کو مزید فروغ و ترقی عطا فرمائے، آمین۔

محمد ابرار رضا مصباحی (پرنسپل، الجامعۃ الاسلامیہ جیت پورٹی دہلی)

علمی، دعوتی اور تحقیقی مجلہ ”الاحسان“ عصری حالات کے اعتبار سے مسائل تصوف کی توضیح و تشریح نیز اس فن منہج کی تبلیغ و توسیع میں اپنی کوئی مثال نہیں رکھتا، اس کی مقبولیت و معنویت روز بروز بڑھتی ہی جا رہی ہے اور علمی و تحقیقی تمام حلقوں میں بھی اس کو کافی سراہا جا رہا ہے، اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ مجلہ تصوف کے ذوق رکھنے والوں کو ایک عمدہ سامان فراہم کرتا ہے، بلکہ ایمانی و روحانی حرارت پیدا کر کے ان کے اندر دعوتی مزاج اور تحقیقی منہاج عطا کرتا ہے، جس کا سہرا بلا شبہ داعی اسلام شیخ طریقت حضرت شاہ احسان اللہ محمدی صفوی صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ زیب سجادہ خانقاہ عالیہ عارفیہ سید سراواں الہ آباد کو جاتا ہے، اور اس کے ساتھ ارکان و اعوان ادارہ بھی مستحق تحسین ہیں جو حضرت داعی اسلام مدظلہ العالی کی نگرانی اور ہدایات کے مطابق اپنی ذمے داریوں کو بہتر طریقے پر انجام دیتے ہیں۔

اس بار ”شناسائی“ کے کالم میں ملک کی ایک قدیم اور تاریخی خانقاہ، خانقاہ عالیہ رشیدیہ جون پور اور اس کے زیب سجادہ جامع علوم عقلیہ و نقلیہ شیخ طریقت حضرت مفتی شاہ محمد عبید الرحمن رشیدی صاحب قبلہ دامت برکاتہم العالیہ کی خدمات اور کارنامے کے تعلق سے بڑا تحقیقی و معلوماتی تعارف و تذکرہ ہے جو یقینی طور پر دستاویزی حیثیت رکھتا ہے، خانقاہ عالیہ رشیدیہ جون پور، جس نے خاموش مزاجی اور زمانے کی ہنگامہ آرائیوں سے بے نیاز ہو کر مخلوق خدا کو خالص تصوف و روحانیت اور عمدہ اخلاق و محبت کا درس دیا ہے اور علمی و روحانی سطحوں پہ قابل قدر کارنامہ انجام دیا ہے، ”الاحسان“ نے تاریخی اور تحقیقی اعتبار سے اس کی اور اس کے مشائخ و بزرگان کی تعلیمات و خدمات کو بڑے موثر طریقے سے تعارف کرایا ہے جو حضرت داعی اسلام مدظلہ کے مخلصانہ ایمان و انتخاب اور مولانا محیب الرحمن علی صاحب کی محنت و کاوش اور عقیدت و محبت کا نتیجہ ہے، اس کے لیے ہم خانقاہ عالیہ رشیدیہ کے تمام وابستگان کی طرف سے حضرت داعی اسلام اور اصحاب و ارکان ادارہ کے انتہائی شکر گزار ہیں اور دعا گو ہیں کہ اللہ رب العزت انہیں اس کا بہترین اجر عطا

فرمائے، ہمیں اور آپ تمام حضرات کو تمام حاسدین کے حسد اور معاندین کے عناد سے محفوظ رکھے اور دائرہ کار کو وسیع و فزوں فرمائے۔ آمین۔

مجان گرامی مولانا مجیب الرحمن علی اور مولانا ذیشان احمد مصباحی صاحبان کی طرف سے راقم الحروف کو صوفی کامل عارف طریقت حضرت شاہ محمد عبدالعلیم آسی رشیدی غازی پوری قدس سرہ کی صوفیانہ شاعری پر قلم بند کرنے کا حکم تھا جس کا میں قطعی طور پر اہل نہیں ہوں لیکن صرف تعمیل حکم کی خاطر میں نے ”حضرت آسی غازی پوری کی صوفیانہ شاعری“ کے نام پر ایک ناقص و بے وقعت تحریر ”الاحسان“ کو ارسال کر دیا ہے۔

سید تالیف حیدر (جامعہ ملیہ اسلامیہ، جامعہ نگر، نئی دہلی)

’الاحسان‘ شماره نمبر ۳ نظر سے گزرا۔ اپنی تمام تر معلومات کی روشنی میں میں یہ بات پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ سرزمین ہندوستان پر تصوف کے فلسفیانہ اور علمی مباحث پر اس سے بہتر پرچہ شاید ہی کہیں اور سے نکلتا ہو جس کا اعزاز سرزمین الہ آباد کو حاصل ہے۔ اس میں وہ تمام مباحث یکجا کیے جا رہے ہیں جن سے ناامید تصوف میں اس بات کی امید دوبارہ پیدا ہو رہی ہے کہ ابھی کچھ لوگ باقی ہیں جو اصل تعلیمات تصوف کو اجاگر کرنے میں کوشاں ہیں۔ مجھے خوشی ہے کہ الاحسان نے بلا تمہید و تکلف ان باتوں کو اپنا ہدف بنایا ہے جن کی بنا پر ایک بڑی جماعت مخالفین تصوف میں شمار کی جانے لگی، حالاں کے انھیں صرف اور صرف تصوف کی کچھ خاص جہات سے اختلاف ہے۔ ذکر نکل ہی آیا ہے تو ترتیب وار بیان کرنے سے قبل میں اس شمارے میں موجود ذیشان احمد مصباحی کی واردات کے متعلق صرف اتنا کہنا مناسب سمجھتا ہوں کہ اگر صرف ان چند اقتباسات کو ہی پڑھ لے تو تصوف کی موافقت و مخالفت میں اسے اعتدال کی سمت مل سکتی ہے۔ بہر کیف! امام ربانی، شیخ مجدد الف ثانی سے منسوب گوشے پر مشتمل اس شمارے میں کئی اہم مضامین موجود ہیں جن سے طالبین تصوف کے ذہن و قلوب کو تسکین میسر آتی ہے۔

حسب روایت اس شمارے کے سرورق پر موجود قرآنی آیت مومنین سے خطاب و استفسار پر مشتمل ہے۔ (الحمدید: ۱۶) اس آیت کا سرورق پر چسپاں کرنا اور مرتبین کا انتخاب آیت کچھ یوں ہی نہیں، بغور جائزہ لیجیے تو پتہ چلتا ہے کہ یہاں مومنین کے لیے پیغام موجود ہے اور ان کے قلوب کو مصفی کرنے کے لیے ان سے کہا جا رہا ہے کہ اللہ کی یاد کی طرف مزید متوجہ ہوں اور اس کے لیے قرآن کریم سے کسب ہدایت کی تلقین کی جا رہی ہے، تاکہ ان کا شمار محسنین میں ہو سکے کیونکہ اگلا درجہ وہی ہے۔ الاحسان کے سرورق پر یہ آیت باب محسنین کا کام انجام دے رہی ہے کہ جب آپ اس ورق کو الٹ کر اس شہر میں داخل ہوں گے تو سوائے احسان کے اور کچھ نہ پائیں

گے۔ اس شمارے کے ابواب و مشمولات بھی تقریباً وہی ہیں جو گزشتہ شمارے کی زینت تھے۔  
بادہ و ساغر: ہر بار کی طرح اس بار بھی اس باب کے ذریعے ہم تک عشق حقیقی سے لبریز کچھ غزلیں پہنچیں جن میں، حضرت آسی غازی پوری، عزیز صغریٰ پوری، اصغر گونڈوی، شیخ ابوسعید صغوی اور علی ظہیر عثمانی صاحبان کا کلام شامل ہے۔ میری ذاتی رائے میں اصغر گونڈوی کی جس غزل کا انتخاب اس شمارے کے لیے کیا گیا خود انھیں کی اس سے کچھ اور بہتر غزلیں موجود ہیں جن کی طرف شاید مرتبین کی نگاہ نہ جا سکی، چونکہ قدیم شعرا کے کلام کا انتخاب ہمارے اپنے مذاق کا ترجمان ہوتا ہے اس لیے مرتبین کو اس بات کا خیال رکھنا چاہیے کہ کہیں ہم اعلیٰ کی جگہ متوسط کا انتخاب تو نہیں کر رہے ہیں۔ اسی طرح حضرت آسی غازی پوری کی جس غزل کا انتخاب کیا گیا ہے وہ نہایت معیاری ہوتے ہوئے الاحسان کے لیے تنازع کا باعث بھی بن سکتی ہے۔ اس غزل میں موجود ان کا یہ شعر:

اپنی عیسیٰ نفسی کی بھی تو کچھ شرم کرو

چشم بیمار کے بیمار ہیں بیمار ہنوز

کی خالص صوفیانہ تشریح میں مخالفین تصوف روڑے اٹکانے کی کوشش کریں گے، وہ یہ نہیں دیکھیں گے کہ مگر کون ہے صرف خبر کی بنیاد پر ایک صوفی کے ساتھ ساتھ الاحسان کے خالص تصوف کی تعلیمات کو اجاگر کرنے کے مشن پر بھی حرف زنی کریں گے۔ مرتبین کو چاہیے کہ ایسے کلام سے اس وقت تک پرہیز کریں جب تک عوام و خواص کو تصوف کی صحیح تصویر نظر نہ آجائے۔ علی ظہیر عثمانی صاحب کا کلام پہلی مرتبہ اس شمارے کے ذریعے پڑھنے کو ملا میں تجویز ہوں کہ اس اعلیٰ معیار کا کلام ابھی تک ہماری نظروں سے کیوں اوجھل تھا، ہو سکتا ہے کہ یہ صرف میرے لیے نیا ہو لیکن میری طرح یہ کلام جن جن حضرات کے لیے نیا ہوگا وہ بھی اس بات کے خواہش مند ہوں گے کہ ان کے متعلق کچھ مزید معلومات ہم تک پہنچے تاکہ ان کے کلام سے مزید استفادہ کیا جاسکے۔ میں برادر عزیز حسن سعید سے التجا گزار ہوں کہ وہ اس طرح کے گم نام شعرا کو جب جب ہم سے متعارف کرائیں تو دو چار سطروں میں ان کا تعارف بھی پیش کر دیں جس سے شاعر کے کوائف جاننے میں آسانی پیدا ہو سکے گی۔ میں اس باب کے متعلق اتنا اور کہنا چاہوں گا کہ ادارہ الاحسان کو چاہیے کہ وہ تہر کا قدیم شعرا میں سے کسی ایک کی غزل کا انتخاب ضرور کریں لیکن زیادہ تو جس اس بات پر صرف کریں کہ جدید عہد میں ایسی شاعری کون کر رہا ہے، تاکہ ان کے کلام کو اس پلیٹ فارم کے ذریعے شناخت مل سکے۔  
احوال: اس باب کے ذریعے ذیشان احمد مصباحی کی پر مغز گفتگو سے مجھے امید ہے کہ تصوف کے تین متعصب سے متعصب شخص بھی محظوظ ہوا ہوگا، یہ وہ اہم نکات ہیں جن پر ہم سب

کوٹھہر کر سوچنا چاہیے، میں اس تحریر کے لیے ادارہ الاحسان کو مبارک باد پیش کرتا ہوں کہ یہ ایک زندہ جاوید تحریر ہے جس سے ان شاء اللہ آئندہ نسلیں مستفید ہوں گی۔

بادۂ کہنہ: شیخ ابونصر سراج علیہ الرحمہ جیسے صوفی کی کتاب، 'کتاب اللوح' کے جس باب کو اس شمارے کے لیے منتخب کیا گیا وہ ضرورت وقت کے لحاظ سے بہت جامع اقتباس ہے۔ میں اپنی بات کی دلیل میں اسی اقتباس سے صرف ایک سطر پیش کروں گا۔ فرماتے ہیں، 'اس دنیا میں ہر علم کی ایک حد ہے اور یہ حد تصوف پر آخرت مہم ہوجاتی ہے، جب کہ تصوف کی حد کسی دوسرے علم پر ختم نہیں ہوتی۔ یہی وہ الفاظ ہیں جو لوگوں کو تصوف کی ماہیت سے روشناس کرائیں گے۔ اسی طرح 'شریعت و حقیقت' اور علمائے دنیا اور علمائے آخرت کے ضمن میں بھی شیخ علی بن عثمان ہجویری اور شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ اجمین نے بھی کارآمد باتیں کی ہیں، جن کے مطالعے سے قدیم صوفیہ کے ملفوظات کے مطالعے کا شوق پیدا ہوتا ہے۔

تذکیر: یہ باب ہر طرح کی فلسفیانہ گفتگو سے مبرا خالص عمل صالح کی ہدایت پیش کرتا ہے، جس سے ہم سب میں اسلام اور ایمان کی صحیح پیروی کا ذوق پیدا ہوتا ہے اور اسی کے ذریعے ہمیں یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ داعی اسلام شیخ ابوسعید صوفی دام ظلہ کے زیر تربیت کس رفتار سے لوگ حقیقت دین کی سمجھ حاصل کر رہے ہیں۔

تحقیق و تنقید: اس باب کے توسط سے ہم تک آٹھ تحقیقی و تنقیدی مضامین پہنچے ہیں جن میں بلا مبالغہ سب اہم ہیں، لیکن ضیاء الرحمن علیی کا مضمون ہر بار کی طرح اس بار بھی امتیازی اہمیت کا حامل ہے، جب کہ گزشتہ شمارے کے مقابلے میں اس شمارے میں موجود ان کے مضمون کی ضخامت میں کچھ کمی آئی ہے، پھر بھی انھوں نے اہم دلائل کی روشنی میں اپنی بات کہنے کی کوشش کی ہے، اب اس سے کس کو کہاں تک اتفاق ہے یہ ایک دوسرا مسئلہ ہے۔ مولانا کوثر امام قادری اور پرو فیسر بدیع الدین صابری صاحبان نے بھی اہم موضوعات پر جامع تحریریں رقم کی ہیں لیکن مولانا طفیل احمد مصباحی صاحب نے جس عالمانہ بصیرت سے علامہ ابن حجر بیہقی کی نظر میں تصوف اور صوفیہ کی اہمیت کو پیش کیا ہے اس سے دسویں صدی ہجری کے ایک بڑے صوفی کے خیالات سے ہم کو متعارف ہونے کا موقع نصیب ہوا۔ صوفی خواتین ایک جائزہ بھی متوازی مضمون ہے جب کہ ڈاکٹر ساحل شہسرامی کا مضمون زبان کے لحاظ سے پر تکلف ہے۔

بحث و نظر: عصر حاضر میں احیائے تصوف کا کام کن اصولوں پر ممکن ہے؟ کے جواب میں ہمارے تین اہم علمائے کرام نے جو تجاویز پیش کی ہیں ان کی اہمیت اپنی اپنی جگہ مسلم ہے، لیکن ان تینوں حضرات میں نوشاد عالم چشتی صاحب کی تجویز زیادہ قوی اور موثر معلوم ہوتی ہے۔ مفتی

نظام الدین صاحب نے بہت محتاط انداز میں اس سوال کو حل کرنے کی صلاح پیش کی ہے، جب کہ ہم سب اس بات سے واقف ہیں کہ صرف مدارس اور خانقاہوں کے نظام کو تبدیل کر کے احیائے تصوف کا کام انجام نہیں دیا جاسکتا۔ ہاں اس مشورے کو احیائے تصوف کے کام کو انجام دینے کی ایک کڑی تو تسلیم کیا جاسکتا ہے لیکن اس سے کلیتاً اپنے مقصود تک رسائی میری دانست میں ناممکن ہے۔ رہی بات پروفیسر اختر الواسع صاحب کی تجویز کی تو اس سے مظلومین کے دکھوں کا علاج تو ممکن ہے لیکن اصل تعلیمات تصوف کا احیا ممکن نہیں، تصوف حقیقتاً اصلاح باطن کا نام ہے جس کی شروعات یا جس کے احیاء کے لیے ہمیں اجمیر یا دہلی کی درگاہوں کے چکر لگانے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اصلاح خودی کی ضرورت ہے۔ تصوف یا پھر جدید نظریہ تصوف اس کا نام نہیں ہے کہ ہم عوام میں لنگر تقسیم کر کے یا ان کے دکھ درد کا مادی یا روحانی ذریعے سے علاج تجویز کر کے تصوف کا احیا کریں۔ اس کے برعکس ہم ایسی تعلیمات کو عام کریں جن سے ہر شخص میں ایمان کی مضبوطی کے ساتھ ساتھ خود اعتمادی پیدا ہو اور ہر شخص ایمان کامل اور فقہی بصیرت سے آراستہ ہو کر اپنے اپنے طور پر مستقلاً احیائے تصوف کے کام میں مصروف و مشغول رہے۔

شناسائی: ہر بار کی طرح اس بار بھی شناسائی کے توسط سے ایک خانقاہ سے کما حقہ شناسا ہونے کا شرف حاصل ہوا جس میں حسن سعید صاحب کی صاحب سجادہ سے گفتگو اور پھر مجیب الرحمن علیی صاحب کا تعارفی مضمون، جس نے اس دفعہ خانقاہ رشیدیہ کی اہمیت اور تاریخی حیثیت کو پوری طرح اجاگر کیا۔ یہ سلسلہ اتنا کارآمد ہے کہ جس سے ایسی خانقاہوں سے ہر شخص متعارف ہو رہا ہے جو خود کو ہر طرح کے نام و نمود سے پاک رکھتی چلی آئی ہیں اور جن خانقاہوں کے سجادگان کو کبھی اس بات کی ہوس نہیں ہوئی کہ ہمارے دروازوں پر بھی دوسری درگاہوں کی طرح جم غفیر امنڈے اور ساتھ ہی ساتھ ایک اہم خانقاہی انسائیکلو پیڈیا بھی تیار ہو رہا ہے جو مستقبل میں بہت اہمیت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔

صوفی ادب: صوفی ادب کے زمرے میں تین مضامین آتے ہیں، پروفیسر عبدالحمید اکبر صاحب کا مضمون 'تعلیمات تصوف اور مثنوی مولانا روم' کے لیے جو ضخامت درکار ہے اس کے بالکل برعکس پروفیسر صاحب نے بہت اجمالاً اس کو تحریر کر دیا۔ مجھے سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ اس پر میں ان کے انداز اختصار کی داد دوں یا عنوان کا حق نہ ادا ہو پانے پر ماتم کروں۔ ضیاء الرحمن علیی صاحب کا مضمون میری اہمیت سے ورا ہے، اس لیے اس پر کسی قسم کی گفتگو نہیں کر سکتا۔ ہاں! میں نے اس کا مطالعہ کیا ہے، اس لیے ان کے انداز تحریر کو ضرور سراہوں گا کہ معیاری ادبی مضامین اسی طرز کے ہوتے ہیں۔ مولانا ارشاد عالم نعمانی نے 'امیر خسرو کی فارسی نعتیہ شاعری' پر بہت بصیرت

افروز مضمون لکھا ہے۔ مجھے ان کی کچھ باتوں سے اتفاق ہے مگر کچھ سے اختلاف، مثلاً وہ اپنے مضمون میں ایک مقام پر رقم طراز ہیں کہ ارباب ادب جس طرح اردو شاعری میں نعتیہ شاعری کو ادبی مقام دینے اور اس کا ادبی تجزیہ کرنے سے دانستہ صرف نظر کرتے ہیں، اسی طرح فارسی شعرا کے کلام کے تجزیے میں دوسرے اصناف و عناصر کو تو بطور خاص ملحوظ رکھتے ہیں جب کہ نعتیہ شاعری سے صرف نظر کر جاتے ہیں۔ میں ان سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ وہ کون سے ارباب ادب ہیں اگر وہ اردو ادب کے مورخین کی بات کر رہے ہیں تو انھیں یہ پتہ ہونا چاہیے کہ نعت کو بحیثیت صنف ہر مورخ نے تسلیم کیا ہے۔ ہاں! یہ ضرور ہوا ہوگا کہ دیگر اصناف کے مقابلے میں نعتیہ شاعری پر ان مورخین نے کم گفتگو کی ہوگی لیکن اس کے لیے آپ ان ارباب ادب کو ذمہ دار ٹھہرائیں گے؟ اگر آپ کو اس بات کا حقیقیہ قلق ہے تو خود ایک تاریخ رقم کیجیے جس میں دیگر اصناف کے ساتھ ساتھ نعتیہ شاعری پر بھی سیر حاصل گفتگو موجود ہو۔ اس امر کے لیے سوائے ہمارے کوئی ارباب ادب ذمہ دار نہیں ہے۔ مجھے امید ہے کہ اس خط کے مطالعے کے بعد جلد ہی اردو اور فارسی نعتیہ شاعری پر ان کا ایک واقع کا منظر عام پر آئے گا۔

زاویہ: اس باب کے تحت امام ربانی شیخ مجدد الف ثانی پر نہایت عالمانہ گوشہ ترتیب دیا گیا ہے، جس میں سات مضامین ہیں۔ فہرست مضامین سے معیار کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ آئینہ حیات مختصر مگر جامع ہے۔ اختر الواصل صاحب کا مضمون اقبال کے ایک مصرعے پر مشتمل ہے جو ڈاکٹر اقبال نے شیخ مجدد کے لیے کہا تھا۔ میں پورے یقین سے کہہ سکتا ہوں کہ علامہ اقبال کے اس مصرعے میں جتنی روانی ہے اختر الواصل صاحب کے مضمون میں اتنی ہی جاہلیت پائی جاتی ہے۔ بہت مربوط انداز میں وہ ہند میں سرمایہ ملت کا نگہبان کی تشریح پیش کی گئی ہے۔ ہر جملے سے صدائے اقبال مترشح ہو رہی ہے۔ اساتذہ سے ہمیں یہ ہی سیکھنے کو ملتا ہے کہ اگر کسی بڑے شاعر کے مصرعے کو اپنے مضمون کا عنوان بناؤ تو کلبیتا اس کا حق بھی ادا کرو۔ دیگر مضامین پر گفتگو سے پہلے میں ایک بات عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ ایسے گوشوں کو شائع کرنے کا جب بھی التزام کیا جائے تو عنوان کا انتخاب کر کے انھیں پہلے ہی تقسیم کر دیا جائے۔ اس سے بہتر صورت یہ نکل کے آتی ہے کہ ہر مضمون کی ابتدا میں صاحب گوشہ سے متعارف ہونے کی حاجت نہیں رہ جاتی اور صفحات کی گنجائش سے ایک آدھ مضمون کا اضافہ اور کیا جاسکتا ہے۔ رفعت رضا نوری کی تحریر اہم ہے جب کہ قمر الہدیٰ فریدی اور پروفیسر یسین مظہر صدیقی صاحبان کے مضامین گوشے کی زینت کو دو بالا کر رہے ہیں۔ بلا مبالغہ شیخ مجدد اور شاہ ولی اللہ کے کارہائے نمایاں نے احیاء دین کا کارنامہ انجام دیا۔ اگر شیخ مجدد نے وحدۃ الوجود سے آگے بڑھ کر وحدۃ الشہود کے فلسفے سے ہمیں متعارف کروایا تو وہیں شاہ صاحب نے وحدۃ

الوجود کو تنزلات خمسہ کی بنیاد پر واضح انداز میں سمجھانے کی کوشش کی، لیکن ساتھ ہی ہمہ اوست کے فلسفے سے ابتدا سے سلوک کی منزلوں میں بچنے کی تلقین بھی کی۔ ڈاکٹر قمر الہدیٰ فریدی نے مکتوبات امام ربانی میں تصوف کے رموز و نکات میں مکتوبات کے اقتباسات سے فلسفہ وجود و شہود اور فنا و بقا کے متعلق جو گفتگو پیش کی ہے وہ بہت اہم اور معلوماتی ہے۔ فنا و بقا کے سلسلے میں جہاں سے انھوں نے اپنی گفتگو کا آغاز کیا ہے، اس میں امام ربانی کے ایک مکتوب کے ذریعے لطائف کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہاں یہ بیان کرنا بر محل ہوگا کہ مشائخ نقشبندیہ کا لطائف کے متعلق اپنا موقف کیا ہے۔ امام ربانی نے جن سات لطائف کا ذکر کیا ہے اصلاً وہ مشائخ نقشبندیہ کے نزدیک دس ہیں جنہیں لطائف عشرہ سے موسوم کیا جاتا ہے، وہیں بعض مشائخ نقشبندیہ نے اس کی تعداد کو چھ قرار دیا ہے، جسے وہ لطائف ستہ کہتے ہیں اور ان میں عناصر اربعہ کو شمار نہیں کرتے۔ لیکن امام ربانی نے عالم خلق کے پانچوں لطائف کو دو جگہ تقسیم کر دیا ہے، وہ تمام عناصر اربعہ (قالب) کو ایک لطیفہ قرار دیتے ہیں اور نفس کو دوسرا اور عالم امر کے پانچوں لطائف یعنی قلب، روح، سر، خنقی اور اخفی کے اسرار سے بتدریج قالب کے لطائف کے اسرار کا ذکر نہیں کرتے، جب کہ اس خاکسار کے پاس ایک غیر مطبوعہ (خطی نسخہ) رسالہ حضرت فیض عالم گینوی رحمۃ اللہ علیہ کا بعنوان کثر المعارف عرف مصباح العوارف موجود ہے جس میں حضرت فیض عالم علیہ الرحمہ نے تفصیلی انداز میں لطائف کے تعلق سے گفتگو فرمائی ہے۔ امام ربانی اور حضرت فیض عالم علیہما الرحمہ کی گفتگو کو یکجا کر دیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس موضوع کی تکمیل ہو گئی ہے۔

اخیر میں ابرار رضا مصباحی صاحب کے مضمون کے متعلق صرف اتنا کہنا ہے کہ تذکیر و تائید اور انشا کی اغلاط سے قطع نظر مضمون معلوماتی ہے۔

پیمانہ: ہر بار کی طرح اس بار بھی تبصروں کے لیے اہم کتابوں کا انتخاب کیا گیا ہے۔ مبصرین نے کم جگہ میں پوری بات کہنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔

مکتوبات: شمس الرحمن فاروقی، پروفیسر علیم اشرف جاسمی، محمد بدر الدین فریدی اور ڈاکٹر کوثر مظہری وغیرہ کی آراء اہم ہیں۔

نوٹ: آخر میں یہ عرض کرنا میں اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ یہ رسالہ کسی عام ادبی یا مذہبی رسالے کی طرح غیر ضروری فلسفیانہ مباحث میں الجھانے کے لیے نہیں نکلتا، بلکہ اس کا تمام تر علمی مواد اور فلسفیانہ مباحث جریدے کے عنوان کی روشنی میں صرف اور صرف ایک حدیث کو زندہ کرنے کے درپے ہیں، تاکہ الاحسان کے ذریعے ہم سب احسان کی راہ کو حاصل کر سکیں۔ گزشتہ تینوں شماروں کے مطالعے سے میں نے یہی نتیجہ اخذ کیا ہے۔ والسلام

الاحسان کا تیسرا شمارہ نظر سے گزرا۔ اولاً میں اس رسالے کی اشاعت سے متعلق تمام اراکین کا شکر گزار ہوں کہ انھوں نے وقت کی ضرورت کے تحت بہت جامع اور معتبر رسالے کو جاری کرنے کا عزم کیا۔ الاحسان بلا مبالغہ برصغیر ہندو پاک میں اس وقت اپنی نوعیت کا ایک ہی پرچہ ہے اور میں یہ بات پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ بیک وقت تصوف کے تمام قدیم و جدید نظریات کی ترجمانی اتنے موثر انداز میں اب تک کوئی رسالہ نہ کر سکا تھا۔ یہ بات ہم تمام لوگوں کے لیے باعث شرم بھی ہے کہ حامیان تصوف کی اتنی بڑی جماعت کے ہوتے ہوئے ہمارے پاس صوفیانہ ادب کے نام پر اگا ڈگا پرچہ ہی ہیں۔ یہ لمحہ فکریہ ہے کہ ہم اپنے ادبی و علمی سرمائے سے دن بدن دور ہوتے جا رہے ہیں۔ بہر کیف رسالے کے تمام مشمولات قابل ستائش ہیں۔ فرداً فرداً کسی کو کسی پر فوقیت نہیں دی جاسکتی لیکن کچھ نام لینا میں اپنا فرض سمجھتا ہوں جنہوں نے مجھے دوسرے مضامین کی نسبت زیادہ متاثر کیا، جن میں واردات از ذیشان مصباحی، مقصد حیات انسانی از شیخ ابوسعید صفوی، حافظ ابن قیم از ضیاء الرحمن علیی، مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ از پروفیسر یسین مظہر صدیقی اور مجدد الف ثانی کے چند ممتاز خلفا از ابرار رضا مصباحی وغیرہم کی تحریریں شامل ہیں۔ علاوہ ازیں بحث و نظر کا پورا باب بہت کارآمد ہے۔

انہی میں میں سرزمین الہ آباد کو مبارک باد دیتا ہوں کہ اسے اس پیش قیمتی شمارے کا مقام اشاعت ہونے کا شرف حاصل ہوا۔

○○○

## الاحسان - ۳ پر اخبارات و رسائل کے تبصرے

اردو بک ریویو، نئی دہلی، اپریل، مئی، جون ۲۰۱۲ء / عارف اقبال

’الاحسان‘ کا یہ کتابی سلسلہ یقینی طور پر نئے حالات اور تقاضوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے اردو دنیا میں ایک اچھی علمی کوشش ہے۔ تصوف پر علمی، تحقیقی و دعوتی مکالمہ کے لیے مستقبل میں یہ مجلہ اردو دنیا کے حوالے سے امتیح پر عالمی پلیٹ فارم بن سکتا ہے۔ بشرطے کہ اس کے ادارتی امور سے وابستہ حضرات وسیع القلبی اور وسیع النظری کے ساتھ ہر طرح کی آرا کا خندہ پیشانی سے استقبال کرنے کا سلسلہ جاری رکھیں۔ اردو دنیا میں اس نوعیت کا منفرد مجلہ فی الحال دوسرا نظر نہیں آتا۔ اللہ کرے یہ سلسلہ دراز ہوگا۔

روزنامہ انقلاب، ۸/۱۱/۲۰۱۲ء / سید عین علی حق

’الاحسان‘ خانقاہ عارفیہ الہ آباد کا ترجمان، تصوف پر علمی و تحقیقی مضامین پر مبنی مجلہ ہے، جس کا یہ تیسرا شمارہ منظر عام پر آچکا ہے۔ مجلے کے مدیر حسن سعید صفوی ہیں۔ عرصہ دراز سے تصوف، شریعت، طریقت جیسے اہم موضوعات پر مشتمل رسائل اور مجلوں کا فقدان نظر آ رہا ہے مگر اس خلا کو پر کرنے اور ان موضوعات پر اعلیٰ معیار کے مضامین پیش کرنے کا کام خانقاہ عارفیہ نے الاحسان کے ذریعے انجام دیا ہے، جو اہل تصوف پر ایک احسان کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔

روزنامہ راشٹریہ سہارا، ۲۹/۱/۲۰۱۲ء / ڈاکٹر منور حسن کمال

تصوف پر علمی اور تحقیقی کتابیں اردو دنیا سے ناپید ہی ہوتی جا رہی تھیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ تصوف پر کتابیں بالکل ہی نہیں آتیں، لیکن ان کی تعداد کسی فیصد میں شمار نہیں ہو سکتی۔ اس کمی کو شاہ احسان اللہ محمدی صفوی نے بڑی حد تک دور کرنے کی کوشش کی ہے، جن کی سرپرستی میں تصوف پر علمی، تحقیقی و دعوتی مجلہ ’الاحسان‘ شائع ہو رہا ہے۔ اس کتابی سلسلے کے مدیر حسن سعید صفوی ہیں اور مرتبین مجیب الرحمن علیی، ذیشان احمد مصباحی، ضیاء الرحمن علیی اور رفعت رضا نوری ہیں۔ مدیر، مرتبین اور معاونین نے ’الاحسان‘ کو خوب سے خوب تر بنانے کی حتی الوسع کوشش کی ہے۔ یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ ’الاحسان‘ ہر شمارے کے ساتھ مزید نکھرتا جا رہا ہے اور اپنے جلو میں نت نئے مضامین اور تحقیقی مقالے لیے ہوئے ہے۔

اسلامی نشاۃ ثانیہ کے حصول کے لیے اس تصوف کا احیاء ضروری ہے جو اپنی اصل حالت اور یکسر بے آمیز صورت میں موجود ہو جس کی نشان دہی کتب احادیث میں احسان کے حوالے سے کی گئی، نہ کہ تصوف کی بگڑی ہوئی وہ شکل جو آج کی بیشتر خانقاہوں میں رائج ہے۔ اللہ کا شکر ہے کہ خانقاہ عارفیہ، سید سراواں الہ آباد کے روح رواں اور سجادہ نشین داعی اسلام شیخ ابوسعید احسان اللہ صفوی دامت برکاتہم کے زیر تربیت ایک ایسی جماعت تیار ہوئی ہے جس نے مجملہ ”الاحسان“ کے ذریعے اس خاص تصوف کی ترویج و اشاعت کا باہر گراں مایہ اپنے دوش پر اٹھایا ہے۔ زیر تذکرہ مجملہ الاحسان اسی سلسلہ الذہب کا تیسرا حلقہ جاں فزا ہے جس میں شامل مضامین خالص اسلامی تصوف کی روشنی میں نہ صرف حیات بخش ہیں بلکہ معاشرتی اور سماجی سطح پر روح پرور انقلاب سے آشنا کرنے والے ہیں۔

ماہنامہ جام نور، دہلی، جون ۲۰۱۲ء / پروفیسر اختر الواسع

چار سو آٹھ صفحات پر مشتمل یہ رسالہ صرف رسالہ نہیں ہے بلکہ تصوف کی بازیافت کا ایک دائرۃ المعارف نقیب ہے۔ اس رسالے کی ایک نمایاں خوبی تو یہ ہے کہ یہ خالص خانقاہی مزاج یعنی وسیع المشربی اور کشادہ دلی کی زندہ تصویر ہے۔ اس میں نہ کسی خاص مکتبہ فکر کی ترجمانی ہے اور نہ کسی خاص گروہ کی اجارہ داری، بلکہ اس کے لکھنے والوں میں اتنا تنوع ہے کہ کسی رسالے کے لکھنے والوں میں اتنا تنوع اور اتنی فکری جہت نہیں ملیں گی۔ اس میں مختلف مسالک اور مختلف رجحانات کے نمائندہ اہل علم و دانش کی متوازن اور اچھی تحریریں ایک جگہ مل جاتی ہیں۔

ماہنامہ ”سنی دعوت اسلامی، ممبئی، جون ۲۰۱۲ء / توفیق احسن مصباحی

خانقاہ عارفیہ نے ”الاحسان“ کو سال نامہ کی شکل میں حقائق و معارف کے جس انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت سے متعارف کرایا ہے وہ اسی کا حصہ ہے جس کی دو در و در تک کوئی مثیل نظر نہیں ملتی۔ سرپرست ادارہ داعی اسلام شیخ ابوسعید شاہ احسان اللہ محمدی صفوی دام ظلہ کی توجہ خاص، مدیر احسن سعید صفوی کے حسن انتخاب اور مرتبین مجیب الرحمن علمی، ذیشان احمد مصباحی، ضیاء الرحمن علمی اور رفعت رضوانوری صاحبان کی رفاقت و محنت شاقہ نے اس جریدے کو ہندو پاک کے نمائندہ جرائد میں ایک امتیازی شان بخش دیا ہے۔

ماہنامہ ماہ نور، دہلی، جولائی ۲۰۱۲ء / نورین علی حق

”الاحسان“ کا ہر شمارہ پچھلے شمارے سے زیادہ بہتر، تحقیق، پراثر ہوتا جا رہا ہے اور اس کا حلقہ بھی روز افزوں ہے۔ آثار یہ بتاتے ہیں کہ اکیسویں صدی میں مذہبی انقلاب جو آئے گا اس میں ”الاحسان“ اور خانقاہ عارفیہ الہ آباد کا بڑا کام کر دار ہوگا۔

## شاہ صفی اکیڈمی کی اہم ایجنسیاں

**اقو پر دیش:** ○ ابو میا نزشاہی اسٹور، نور اللہ روڈ، الہ آباد-9839457055 ○ حجاز بک ڈپو، سیف آباد، پرتاپ گڑھ-839112969 ○ مدرسہ فیض العلوم صابریہ، گاندھی نگر، آگرہ-9286192523 ○ نور نبی بک سیلر، ڈالمنڈی، وارانسی ○ **بھار:** ○ بک ایمپوریم، اردو بازار، سبزی باغ، پٹنہ-9304888739 ○ انصار بک ڈپو، بارہ پتھر، ڈہری اون سون-8603741579 ○ مدرسہ عارفیہ سعید العلوم، نہوٹا شیر گھائی، گیا-9939479919 ○ رضابک سیلر، کمپنی باغ، مظفر پور، بہار - 9 7 0 9 6 3 4 2 9 3 ○ دار العلوم تاج الشریعہ، مصری گنج، مدھوبنی -9931431786 ○ خواجہ بک ڈپو، میاں گل، جامع مسجد - 9313086318 ○ راجا اسٹیشنری، شاہین باغ Ext روڈ، نئی دہلی-9891590739 ○ مولانا شفیق، مسجد عمر فاروق، شاہین باغ، دہلی-9716559786 ○ الجامعۃ الاسلامیہ، جیت پور، دہلی-9650934740 ○ شاہ صفی اکیڈمی، بٹلہ ہاؤس، دہلی-9910865854 ○ **کرناتک:** ○ محمد سلمان، سلا گنڈ، چکلا بلم پور -9880095263 ○ مولانا مشتاق، بیگام 8147449067 ○ مدرسہ بیت القرآن، ویننگل راؤ نگر، نیور-9849647618 ○ برکاتی بک ڈپو، عمران گیٹ ہاؤس کمپلیکس، خواجہ بازار کے پیچھے، چھوٹا روضہ، گلبرگہ 9 7 3 9 7 5 2 5 8 7 ○ **کولکاتا:** ○ نیوز پیپیر ایجنٹ، رابندر سارانی، کولکاتا -9748210140 ○ بک اسٹال، نیر مسلم اسٹی ٹیوٹ، کولکاتا، 16۔ 9330643486 ○ خانقاہ نعمتی، میاں برج، کولکاتا-09831746380 ○ نسیم بک ڈپو، کولونولہ، کولکاتا-9339422992 ○ رضا بک سینٹر، روشن گلدار لین، نکیہ پارہ، ہاؤزہ-9330462827 ○ **جھار کھنڈ:** ○ امدادیہ بک ڈپو، جامع مسجد روڈ، ہزاری باغ-9835523993 ○ دار العلوم غریب نواز، جھلو، گڑھوا، جھار کھنڈ- ○ محمد اجمل، چمپلا، پلامو، جھار کھنڈ-9430003405 ○ دلکش بک ڈپو، رام گڑھ، جھار کھنڈ -9798306353 ○ **مہاراشٹر:** ○ مقاری سرفراز، دھارواڑی، ممبئی-9819291874 ○ شیخ جاوید اقبال، شیلیس نگر، ممرا -9322865066 ○ محمد ابراہیم، شولا پور -9421067863 ○ **آندھرا پردیش:** ○ گلشن میڈیکل سکنڈر آباد، حیدر آباد -27716760 ○ **میگھالیہ:** ○ امر نانگبری، ہادیل روڈ، لابان، شیلانگ، -8794042067 ○ حافظ شبیر شاداب، ڈرگ، چھتیس گڑھ - 2-87869230382 ○ **قریشی نیوز ایجنسی،** رجبک سنہاروڈ، راوکریلا، اڑیسہ -9879657766 ○ **عادل نورانی،** الامین مسجد، سلطانہ جھانہ، سورت-9879657766 ○ **راجستھان:** ○ غلام ذوالنورین، حسین مسجد، بیکانیر -9460172623

## تصوف وسلوک پر شاہ صفی اکیڈمی کی ایک نادر اور دستاویزی پیش کش

دسویں صدی ہجری کی جامع شریعت و طریقت شخصیت  
حضرت مخدوم شیخ سعد خیر آبادی قدس سرہ (۹۲۲ھ)  
کے قلم سے آٹھویں صدی ہجری کے بلند پایہ صوفی عالم  
علامہ قطب الدین دمشقی قدس سرہ کی مشہور متن تصوف

### الرسالة المكية کی عالمانہ و عارفانہ شرح

# مجمع السلوك

جو شریعت و طریقت کا انسائیکلو پیڈیا اور سالکین و طالبین کے لیے دستور العمل ہے۔  
مولانا ضیاء الرحمن علیہی نے اس کا سلیس و با محاورہ ترجمہ مکمل کر لیا ہے۔  
تحقیق و تخریج کا کام تیزی کے ساتھ جاری ہے۔ بہت جلد اشاعت پذیر ہو رہی ہے۔

### شاہ صفی اکیڈمی

خانقاہ عالیہ عارفیہ، سید سراواں، الہ آباد، یو پی

۱۹/۱



بسم الله الرحمن الرحيم



### السادة جامعة عارفيه - الهند

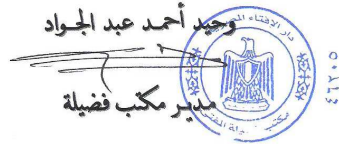
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . . . وبعد،

فإشارة إلى خطاب سيادتكم الوارد إلينا بتاريخ ۲۷/۱/۲۰۱۳م المتضمن : طلب موافقة فضيلة الأستاذ الدكتور/ علي جمعة . مفتي جمهورية مصر العربية على الانضمام لمجلس الشورى للمجلات الذي يتكون من هيئة علماء الكبار وذلك للاستفادة برأي فضيلة المفتي في إصدارات مجلة الإحسان التي تصدر عن أكاديمية شاه صفی التابعة للجامعة العارفيه.

فنجيط سعادتكم علمًا أنه بعرض الأمر على فضيلة المفتي أفاد بأنه ليس لديه مانع من الانضمام

لمجلس الشورى للمجلات الذي يتكون من هيئة علماء الكبار .

شاكرون لكم، ولكم تحياتي



مدیر مکب فضيلة  
۲۰۵ مفتي جمهورية مصر العربية